

МИНИСТЕРСТВО ТОРГОВЛИ и ПРОМЫШЛЕННОСТИ.
ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.



ОТЧЕТЪ
ОТДѢЛА ПРОМЫШЛЕННОСТИ
за 1912 годъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.

1913.

Оглавление.

	СТР.
I. Таможенный тарифъ	1
1. Законъ о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяй- ственного машиностроенія и объ измѣненіи и дополне- ніи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, касающихся сельско- хозяйственныхъ машинъ и орудій	1
2. Совѣщаніе о положеніи чугунаго рынка	3
3. Совѣщаніе по вопросу о снабженіи сѣвернаго и прибал- тійскаго районовъ каменнымъ углемъ	9
4. Совѣщаніе о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ-за границы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ Финляндію . . .	20
5. Совѣщаніе о перевозкѣ сахара морскимъ путемъ изъ привислинскаго района въ русскіе порты прибалтійскаго края транзитомъ черезъ Германію	34
6. Подготовительныя работы по пересмотру торговаго до- говора съ Германіей	38
7. Законъ о распространеніи установленныхъ статьями 692—699 Устава Таможеннаго льготъ на товары, при- возимые въ нѣкоторыя мѣстности сѣверныхъ и дальне- восточныхъ окраинъ Россіи	39
8. Узаконенія и распоряженія по таможенно-тарифной ча- сти за 1912 г.	46
II. Выставки	72
III. Охрана промышленной собственности	75
IV. Установленіе штата Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и усиленіе штата Отдѣла Промышленности.	87
V. Распространеніе дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отноше- ніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа, Сибири, Степного Края и Туркестана и установленіе новаго штата фабричной инспекціи	100

	стр.
VI. Дѣятельность Отдѣла Промышленности по введенію въ дѣйствіе страховыхъ законовъ	128
VII. Дѣятельность Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія	132
VIII. Пробирное дѣло.	145
1. Цифровыя данныя о предъявленіи золотыхъ и серебряныхъ издѣлій къ заклеяменію за 1912 г.	145
2. Законъ 13 іюня 1912 г. объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ учреждений	146
IX. Общества предпринимателей и рабочихъ.	148
X. Отчеты фабричныхъ инспекторовъ за 1912 годъ	149

Приложенія.

I. а) Списокъ запаснымъ частямъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вмѣстѣ съ ними привозимыхъ, составленный на основаніи пункта 11 статьи 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ	169
б) Списокъ, составленный на основаніи пункта 9 статьи 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, запаснымъ частямъ машинъ и аппаратовъ, вмѣстѣ съ ними привозимымъ	171
в) Списокъ, составленный на основаніи примѣчанія 5 къ ст. 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ приборамъ и аппаратамъ для уничтоженія вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ животныхъ	172
г) Правила, составленные на основаніи примѣчанія 6 къ ст. 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, относительно частей сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимыхъ	173
д) Правило для безошлиннаго пропуска бечевы (шпагата) изъ манильской пеньки или изъ сайсла для жней сноповязалокъ, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимой	173
е) Инструкція по выдачѣ премій за изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ	174
ж) Правила о льготномъ пропускѣ машинъ, аппаратовъ и частей таковыхъ для производства сельскохозяйственныхъ машинъ	177
з) Дополненіе къ правиламъ о льготномъ пропускѣ машинъ, аппаратовъ и частей таковыхъ для производства сельскохозяйственныхъ машинъ	179

II. Законъ 25 іюня 1912 года о распространеніи установленныхъ статьями 692—699 Устава Таможеннаго льготъ на товары, привозимые въ нѣкоторыя мѣстности сѣверныхъ и дальневосточныхъ окраинъ Россіи	179
III. Законъ 28 мая 1912 года объ измѣненіи о дополненіи нѣкоторыхъ таможенно-тарифныхъ постановленій	180
IV. Законъ 30 іюня 1913 г. объ установленіи штата Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и объ измѣненіи штата Отдѣла Промышленности Министерства Торговли и Промышленности .	181
V. Законъ 7 іюля 1913 г. о распространеніи дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа, Сибири, Степного Края и Туркестана и объ установленіи новаго штата фабричной инспекціи	184
VI. Статьи 1, 2 и 3 Правилъ о періодическомъ испытаніи сосудовъ, служащихъ для перевозки и храненія сгущенныхъ подъ высокимъ давленіемъ газовъ, изданныя Главнымъ Присутствіемъ 13 марта 1912 г.	189
VII. Законъ 13 іюня 1912 г. объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ установленій .	190
VIII. Вѣдомость о профессиональныхъ обществахъ за 1912 годъ . . .	191
Особое приложеніе: VII-ое собраніе делегатовъ международнаго общества законной защиты рабочихъ	193

I. Таможенный тарифъ.

1. Законъ о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія и объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, касающихся сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій ¹⁾.

11-го сентября 1911 года Министръ Торговли и Промышленности представилъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій законопроектъ о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія и объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа, касающихся сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, каковой законопроектъ, по одобреніи его Государственною Думою и Государственнымъ Совѣтомъ, удостоился 26-го апрѣля 1912 года Высочайшаго утвержденія.

Во исполненіе сего закона при Министерствѣ Торговли и Промышленности въ особыхъ совѣщаніяхъ, подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра т. с. Н. П. Лангового, при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ, торгово-промышленныхъ организацій и сельскаго хозяйства, были составлены:

1. Списки льготно пропускаемыхъ изъ за границы запасныхъ частей машинъ и орудій, а также приборовъ и аппаратовъ для уничтоженія вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ животныхъ.

2. Правила для безопылиннаго пропуска частей сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, поименованныхъ въ примѣчаніи 6 ст. 167 Таможеннаго Тарифа по Европейской торговлѣ.

¹⁾ Собр. узак. и распор. Прав. 1912 г. ст. 700 и Отчетъ Отдѣла Промышленности за 1911 г. стр. 1—32.

3. Правила для безошлиннаго пропуска бечевы (шпагата) изъ манильской пеньки или изъ сайсла для жней сноповязалокъ, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимой.

4. Правила о льготномъ пропускѣ машинъ, аппаратовъ и частей таковыхъ для производства сельскохозяйственныхъ машинъ и

5. Инструкція по выдачѣ премій за изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ.

За производство сложныхъ паровыхъ молотилокъ съ бильными и штифтовыми барабанами, за жнеи съ самосбрасывающимъ приборомъ и за жнеи сноповязалки, а также за локомобили, предназначенные для приведенія въ дѣйствіе паровыхъ молотилокъ и паровыхъ плуговъ, выдается премія—за молотилку или жнею въ размѣрѣ одного рубля съ пуда, а за локомобиль—въ размѣрѣ одного рубля двадцати пяти коп. съ пуда ихъ предѣльнаго вѣса, который установленъ инструкціей; премія выдается лишь за машины, изготовленные послѣ 1-го января 1913 года.

Для надзора за примѣненіемъ правилъ о преміяхъ учреждаются должности особыхъ контролеровъ Министерства Торговли и Промышленности, которые ведутъ на заводахъ подробный учетъ премируемыхъ машинъ и выдаютъ удостовѣренія на полученіе премій за изготовленные сложные молотилки и жнеи и за проданные и отпущенные съ завода локомобили, причемъ всѣ таковыя машины подвергаются клейменію.

Обязанности контролеровъ временно, впредь до изданія особаго о нихъ узаконенія, возлагаются Министромъ Торговли и Промышленности на чиновъ мѣстной фабричной и горной инспекціи, но промышленникамъ, въ цѣляхъ ускоренія повѣрки правильности выдачи имъ премій, предоставлено право ходатайствовать о назначеніи имъ для сего отъ Министерства Торговли и Промышленности особыхъ лицъ, съ отпускомъ на ихъ вознагражденіе необходимыхъ средствъ, за счетъ промышленниковъ, примѣнительно къ нормамъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 666 Уст. Там. (Св. Зак. т. VI, изд. 1910 г.).

Упомянутые списки, правила и инструкція были утверждены Министромъ Торговли и Промышленности, по согла-

шенію съ подлежащими вѣдомствами, и опубликованы въ Собр. узак. и распор. Прав. ¹⁾).

Дѣятельность контролеровъ нормируется изданными въ развитіе инструкціи правилами, утвержденными 30 января 1913 года Товарищемъ Министра Торговли и Промышленности.

2. Совѣщаніе о положеніи чугунаго рынка.

1-го іюля 1912 года прекратилось дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 18 мая 1911 года, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона о предоставленіи Совѣту Министровъ временныхъ полномочій по льготному пропуску иностраннаго чугуна.

Незадолго до окончанія срока дѣйствія указаннаго закона, въ Министерство Торговли и Промышленности поступилъ рядъ ходатайствъ отъ нѣкоторыхъ промышленныхъ организацій и частныхъ лицъ, въ коихъ указывалось на затруднительность полученія въ срокъ чугуна, потребнаго для машинообработывающей промышленности, и даже на полную невозможность приобрѣтенія его, въ силу чего высказывалось предположеніе, что единственнымъ выходомъ по обезпеченію заводовъ чугуномъ является продолженіе срока дѣйствія закона 18 мая 1911 года.

28 мая 1912 года было образовано подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности В. П. Литвинова-Фалинскаго совѣщаніе, состоявшее изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и промышленныхъ круговъ, для выясненія дѣйствительнаго положенія чугунаго дѣла въ Россіи.

На упомянутомъ совѣщаніи выяснилось, что за время съ 1 іюля 1911 г. по 22 мая 1912 г., на основаніи закона 18 мая 1911 г., было выдано разрѣшеній почти на 10 милл. пудовъ, т. е. на все количество чугуна, допущенное къ льготному привозу

¹⁾ Текстъ см. приложеніе I.

изъ за границы, приче́мъ это количество чугуна распредѣлялось по районамъ слѣдующимъ образомъ:

для сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ	2.440.863 пуд.
» средней полосы Россіи	3.609.908 »
» Царства Польскаго	2.572.302 »
» юга Россіи	1.606.567 »
» сѣверо-запади. Россіи.	31.500 »

Однако, не всё разрѣшенія были использованы, такъ какъ въ дѣйствительности было привезено около 8 милл. пуд. Этимъ количествомъ была удовлетворена острая потребность въ чугу́нѣ, обнаружившаяся въ 1911 году. За это время наша металлургическая промышленность сдѣлала громаднѣйшій успѣхъ въ смыслѣ усиленія выплавки чугуна; число дѣйствующихъ домнъ сильно увеличилось, а потому, казалось бы, несмотря на большой спросъ, вся потребность въ чугу́нѣ должна была бы быть удовлетворена, однако, въ Министерство Торговли и Промышленности поступилъ отъ нѣкоторыхъ промышленныхъ организацій и частныхъ лицъ рядъ ходатайствъ, въ коихъ вновь возбужденъ былъ вопросъ о льготомъ привозѣ чугуна изъ-за границы.

При обсужденіи указаннаго вопроса въ совѣщаніи, приняты были во вниманіе нижеслѣдующія соображенія.

По статистическимъ даннымъ желѣзодѣлательной промышленности, производство чугуна въ Имперіи за 1911 годъ выразилось цифрою 219 милл. пуд., т. е. на 34 милл. пуд. болѣе, нежели въ предыдущемъ 1910 г. (185 милл. пуд.) и хотя передѣлъ чугуна въ желѣзо на своихъ заводахъ увеличился въ 1911 г. противъ 1910 г., примѣрно, на 10 милл. пуд., а отпускъ на продажу, примѣрно, на 7 милл. пуд., но всетаки эти цифры уже говорятъ, что производство чугуна на продажу сильно возросло.

На сѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи въ 1910 г. была опредѣлена выплавка чугуна на Югѣ на 1911 г. въ 145 милл. пуд., произведено же чугуна въ дѣйствительности 149.859 тыс. пуд.; на 1912 г. было предположено выплавить 165 милл. пуд., т. е. на 20 милл. пуд. болѣе, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы увеличенія производства чугуна на главнѣйшихъ южныхъ металлургическихъ заводахъ:

Наименованіе завода.	Предположенное увеличеніе выплавки въ 1912 г. по сравненію съ 1911 г.
Днѣпровскій	3.800 тыс. пудовъ.
Врянскій	4.000 » »
Русско-Балтійскій	— » »
Константиновскій	2 милл. пудовъ.
Тамбовскій	4 » »
Магѣвскій	— » »
Сулинскій	4 » »
Никополь-Маріупольскій	2.300 тыс. пудовъ.
Итого	20.100 тыс. пуд.

Отправлено съ южныхъ заводовъ въ 1911 г. всего 42 милл. пуд. чугуна; въ томъ числѣ литейнаго 21 милл. пуд.; отправка на 1912 г., судя по выплавкѣ и отправкѣ за январь, была предположена въ 43.600 тыс. пуд. чугуна, въ томъ числѣ литейнаго 24 милл. пуд. Такимъ образомъ, общее производство чугуна только на южныхъ заводахъ опредѣлилось на 1912 г. никакъ не менѣе 167 милл. пуд. Сверхъ того предполагалось увеличеніе выплавки чугуна на Уралѣ, примѣрно на 3—3½ милл. пудовъ и открытіе дѣйствій тульскихъ доменныхъ печей. Ввезено чугуна изъ-за границы, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ распоряженіи южныхъ заводчиковъ, 4 милл. пуд. Такимъ образомъ, при ввозѣ 4 милл. пуд. иностраннаго чугуна предполагался на 1912 г. излишекъ русскаго чугуна въ 23 милл. пуд. Чугунъ имѣлся и притомъ въ достаточномъ количествѣ; такъ, оставалось свободнымъ для продажи въ 1912 г. на Днѣпровскомъ заводѣ 1.200 тыс. пуд., Тамбовскомъ—1.500 тыс. пуд., Константиновскомъ—450 тыс. пуд., Краматорскомъ—600 тыс. пуд., Криворѣченскомъ 400 тыс. пуд., Ольховскомъ 500 тыс. пуд., а всего 4.650 тыс. пудовъ чугуна.

Вышеприведенныя данныя являлись, по мнѣнію совѣщанія, достаточно убѣдительными для того, чтобы признать, что недостатка въ чугунѣ въ настоящее и ближайшее время на русскомъ рынкѣ нѣтъ.

Поступленіе заявленій о недостаткѣ чугуна и самый фактъ привоза его изъ-за границы представители южныхъ чугуноплавильныхъ заводовъ объясняли нѣсколько болѣе высокими цѣнами русскаго чугуна противъ иностраннаго. Русскіе заводы-потребители и, въ частности, рижскіе фабриканты, желая есте-

ственно получить чугуны по возможно низкимъ цѣнамъ, бываютъ иногда настолько расчетливы, что расходятся въ цѣнѣ чугуна, предлагаемаго производителями, даже всего изъ-за 1 коп. Казалось бы, ужъ самый этотъ фактъ говорить за отсутствіе нужды въ товарѣ.

Къ вышеизложеннымъ соображеніямъ представителей южной металлургической промышленности присоединились и представители уральской промышленности, какъ казенныхъ заводовъ, такъ и частныхъ, причемъ представителемъ Горнаго Департамента было признано, что, судя по размѣрамъ отправокъ казеннаго чугуна и по предлагаемымъ цѣнамъ, остроты въ разсматриваемомъ вопросѣ нѣтъ; такъ, спросъ на литейный чугуны казенныхъ заводовъ упалъ процентовъ на 50, да и то количество, которое покупалось, приобреталось преимущественно мелкими промышленниками и кустарями. Передѣльнаго чугуна требуется болѣе, и на вторую половину 1912 года нѣкоторые запросы остались неудовлетворенными, но это объясняется особыми причинами, главнымъ же образомъ, требованіями специальныхъ чугуновъ и гарантіи точности заявляемыхъ анализовъ. Кромѣ того, казенные заводы предполагаютъ выплавить въ 1912 году на 3 милл. пуд. болѣе, чѣмъ въ 1911 году. Частные уральскіе горные заводы произвели, по заявленію ихъ представителя, чугуна вдвое болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, причемъ въ настоящее время литейный и передѣльный чугуны выпускается за счетъ кровельнаго желѣза.

Представитель С.-Петербургскихъ заводчиковъ заявилъ, что заводы С.-Петербургскаго района пользовались преимущественно русскимъ чугуномъ южныхъ и уральскихъ заводовъ, къ иностранному же чугуну обращались въ исключительныхъ случаяхъ. Правда, поставки съ юга запаздываютъ, однако, нужное количество чугуна, повидимому, будетъ въ теченіе 1912 года доставлено. Самые крупные заводы сѣвернаго и центрального районовъ, какъ Невскій Судостроительный, Путиловскій, а также Сормовскій и Коломенскій, при исправной поставкѣ съ юга, обезпечены чугуномъ до 1 октября, и даже съ нѣкоторою натяжкою до 1 января 1913 г. А потому представители С.-Петербургскаго общества фабрикантовъ и металлозаводчиковъ сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ, удостовѣряя отсутствіе причинъ къ льготному допуску иностраннаго чугуна, находили

наиболѣе удобнымъ отложить вопросъ о льготномъ пропускѣ чугуна до осени 1912 года, при условіи, если поставщики чугуна будутъ назначать на этотъ матеріалъ болѣе или менѣе нормальныя цѣны.

Представитель металлозаводчиковъ губерній Царства Польскаго, напротивъ, находилъ, что обилія чугуна на рынкѣ не наблюдается, каковое соображеніе подтверждается сильнымъ колебаніемъ цѣнъ. Нѣкоторые заводы, какъ Краматорскій и Новороссійскій, отказываются дать чугунъ на 1912 г. Къ тому же и запасы чугуна на металлическихъ заводахъ уменьшились (24 милл. пудовъ къ 1 января 1912 г. противъ 28 милл. пуд. къ 1 января 1911 г. и 41 милл. пуд. въ 1910 г.). Однако, несмотря на такое положеніе рынка, благодаря значительному привозу иностраннаго чугуна, заводы Царства Польскаго обеспечены чугуномъ мѣсяца на 3—4, а потому представляется возможнымъ отложить обсужденіе вопроса о льготномъ пропускѣ иностраннаго чугуна до осени 1912 года.

Представитель Рижскаго Общества фабрикантовъ, указывая на то, что рижскіе заводы обеспечены чугуномъ всего лишь на 1—2 мѣсяца, высказалъ опасеніе, какъ бы не пришлось, въ случаѣ неисправныхъ поставокъ чугуна съ южныхъ заводовъ, закрывать заводы, если рѣшеніе вопроса о льготномъ привозѣ чугуна будетъ отложено до осени, что можетъ неблагоприятно отразиться на интересахъ какъ заводчиковъ, такъ и правительства, ибо рижскими заводами исполняются срочные заказы артиллерійскаго и морскаго вѣдомствъ. Съ Урала получить потребное количество чугуна нельзя. Вообще обилія чугуна на рынкѣ не наблюдается; такъ, напр., заводъ Фельзера не можетъ приобрѣсти на 1912 г. 200 тыс. пуд.

Несмотря на обременительность условій привоза иностраннаго чугуна (полученіе большими партіями, расчетъ на наличныя и др.) и на высокія цѣны на него вслѣдствіе послѣднихъ забастовокъ, чугунъ всетаки приобрѣтается въ виду срочности его поставки, поэтому рижскіе заводчики ходатайствуютъ о продленіи дѣйствія закона о льготномъ привозѣ иностраннаго чугуна, такъ какъ эта мѣра служила бы гарантіей непрерывной дѣятельности заводовъ и отчасти регуляторомъ цѣнъ на чугунъ на нашемъ рынкѣ.

Выслушавъ изложенныя соображенія какъ производителей, такъ и потребителей чугуна, предсѣдатель отмѣтилъ, что изъ сдѣланныхъ въ совѣщаніи заявленій видно, что настоящее положеніе чугунаго рынка рѣзко отличается отъ того, какое было весною 1911 года. На совѣщаніи 1911 года фактъ недостачи на рынкѣ чугуна былъ признаваемъ и представителями заводовъ—производителей чугуна, нынѣ же всѣ заводы, потребляющіе чугунъ, обеспечены таковымъ на извѣстные сроки. Если представитель Рижскихъ фабрикантовъ и ходатайствуетъ о разрѣшеніи льготнаго привоза иностраннаго чугуна, дабы тѣмъ предупредить возможность неполученія русскаго чугуна по опредѣленной цѣнѣ, то такое ходатайство, по мотивировкѣ своей, едва ли можетъ заслуживать уваженія, такъ какъ, съ одной стороны, правительство призвано не регулировать цѣны на чугунъ и тѣмъ держать рынокъ подъ опасеніемъ постоянной возможности вмѣшательства въ этомъ смыслѣ, а лишь восполнять, въ случаѣ обнаруживающейся крайности, недостатокъ чугуна на рынкѣ принятіемъ соответствующей мѣры, съ другой же стороны, врядъ ли можно продлить льготный пропускъ иностраннаго чугуна, какъ мѣру предосторожности, въ порядкѣ 87 ст. Основн. Зак. (какъ это пришлось бы сдѣлать въ виду скорого окончанія сессіи Государственной Думы), ибо въ порядкѣ указанной статьи могутъ быть проводимы мѣропріятія чрезвычайныя, не терпяція отлагательства, а между тѣмъ въ данномъ случаѣ не имѣется на лицо тѣхъ основныхъ данныхъ, кои оправдывали бы необходимость прибѣгнуть къ экстраординарному порядку для продленія существующей льготы. Что касается, въ частности, возможнаго поднятія цѣнъ на чугунъ, при коихъ выполненіе принятыхъ заводами заказовъ явилось бы для нихъ убыточнымъ, то этого явленія въ данное время не наблюдается; если бы, однако, впослѣдствіи наличность чрезмѣрныхъ цѣнъ была документально установлена заводами—потребителями чугуна, то въ такомъ случаѣ правительство признало бы возможнымъ и необходимымъ войти въ новое разсмотрѣніе вопроса; при существующемъ же положеніи дѣла въ продленіи льготы по ввозу чугуна изъ за границы, установленной

закономъ 18 мая 1911 г., не представляется необходимости.

3. Совѣщаніе по вопросу о снабженіи сѣвернаго и прибалтійскаго раіоновъ каменнымъ углемъ.

Въ виду ожидавшихся затрудненій въ дѣлѣ снабженія сѣвернаго и прибалтійскаго раіоновъ каменнымъ углемъ, вслѣдствіе забастовокъ углекоповъ въ Англии, Министръ Торговли и Промышленности признавалъ необходимымъ выяснитъ вопросъ о томъ, насколько послѣдствія забастовокъ могли-бы отразиться на дѣятельности заводовъ, предпріятій и желѣзныхъ дорогъ, заинтересованныхъ въ полученіи англійскаго угля, а также поскольку послѣдній, въ случаѣ необходимости, могъ-бы быть замѣненъ каменнымъ углемъ русскаго происхожденія. Для разсмотрѣнія изложеннаго вопроса было образовано при Министерствѣ Торговли и Промышленности совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности В. П. Литвинова-Фалинскаго, при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и промышленности, засѣданія коего состоялись 10 и 16 февраля 1912 г.

Въ совѣщаніи было указано, что наиболѣе крупными потребителями иностраннаго, главнымъ образомъ, англійскаго угля въ Россіи являются раіоны сѣверный и прибалтійскій. Такъ, согласно даннымъ статистики ввоза за 1909 годъ, изъ общаго количества привозимаго въ Россію иностраннаго угля 240 милл.-пуд., въ С.-Петербургъ поступило 114 милл. пудовъ, въ Ревель около 10 милл. пудовъ, въ Ригу около 36 милл. пуд., въ Либаву около 9 милл. пуд., въ Виндаву около 1½ милл. пуд., въ Архангельскъ 1,3 милл. пуд. Съ другой стороны, слѣдуетъ имѣть въ виду, что Россія, по ввозу англійскаго угля, занимаетъ въ ряду импортирующихъ этотъ уголь странъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ ¹⁾, а такъ какъ во всѣхъ почти этихъ странахъ чувствуется большой недостатокъ въ углѣ, а нѣкоторыя, напр. Италия, уже истощили свои

¹⁾ Ввозъ англійскаго угля—во Францію 10 милл. тоннъ, въ Германію—10 милл. тоннъ, въ Италію—10 милл. тоннъ, въ Швецію—3,8 милл. тоннъ, въ Россію 3,4 милл. тоннъ.

угольные запасы и, при первой возможности, предъявляют громадные требованія на топливо, то, естественно, возникает опасеніе, что Россія и, въ частности, вышеназванные раіоны будутъ испытывать въ теченіе извѣстнаго времени серьезныя затрудненія въ полученіи угля даже и въ томъ случаѣ, если бы добыча угля на копяхъ въ Англіи возобновилась въ ближайшемъ будущемъ. Поэтому въ совѣщаніи было признано необходимымъ, прежде всего, выяснитъ размѣръ потребности въ англійскомъ углѣ и имѣющихся нынѣ въ наличіи запасовъ его, а засимъ намѣтитъ, изъ какихъ источниковъ и какими способами могли бы быть пополнены недостающія его количества впредь до возстановленія нормальнаго положенія дѣла.

Міровая добыча угля, согласно даннымъ за 1910 г., выразилась въ слѣдующихъ количествахъ. Изъ общаго итога въ 60 милліардовъ пудовъ по всѣмъ странамъ, на долю Сѣверо-Американскихъ Штатовъ приходится до 27 милліардовъ пудовъ, засимъ въ Великобританіи добывается около 15½ милліардовъ пуд., въ Германіи 9 милліардовъ, во Франціи 2 милліарда, въ Бельгіи 1½ милліарда, въ Россіи 1,6 милліарда, и, наконецъ, менѣе одного милліарда въ Австріи и прочихъ государствахъ. Экспортируетъ Англія всего около 2½ милліарда пудовъ, причемъ Франція обезпечиваетъ свои потребности главнымъ образомъ англійскимъ углемъ, Бельгія не нуждается въ привозномъ топливѣ и вывозитъ свой уголь въ Германію и Францію, но на міровомъ угольномъ рынкѣ не появляется; Германіи своего угля не хватаетъ и запасы ея пополняются изъ Англіи; затѣмъ, въ англійскомъ же углѣ нуждаются Австрія (Триестъ), Швеція, Норвегія, все пароходство Средиземнаго моря, Архипелагъ, Босфоръ, Болгарія; Италія пользуется исключительно англійскимъ углемъ; Турція добываетъ незначительное количество угля частью для собственнаго потребленія, частью для вывоза, но Константинополь пользуется углемъ англійскимъ, также какъ и Египетъ. Что касается Россіи, то англійскимъ углемъ снабжается Архангельскъ, затѣмъ на югъ привозится 2 — 3 милл. пуд. спеціального угля; англійскимъ же углемъ пользуется пароходство, но южные порты наши во власти угля русскаго; Сѣверо-Западный край съ сухопутной границы обезпечивается углемъ германскимъ, ввозъ коего въ

Россію достигаетъ 100 милл. пудовъ, въ наиболѣе же сильной зависимости отъ Англіи находится наше прибалтійское побережье и этому району грозитъ наибольшая опасность отъ послѣдствій забастовки англійскихъ углекоповъ. Забастовка эта продолжается уже около мѣсяца и слѣдовательно, если считать мѣсячную добычу въ Англіи угля въ 1¼ миллиарда пуд., то этимъ количествомъ и выражается понесенная ею потеря уже по настоящее время. Но и послѣ прекращенія забастовки, слѣдуетъ предполагать, потребуется еще, по крайней мѣрѣ, недѣли 3 для приведенія въ порядокъ копей, по истеченіи какового срока и возможно будетъ возобновить добычу угля, а затѣмъ должно пройти еще, примѣрно, недѣли 3—4, пока не пополнятся запасы, въ коихъ нуждается англійская промышленность, и только послѣ этого возможно ожидать возстановленія нормальнаго вывоза англійскаго угля на Европейскій рынокъ. Рынокъ этотъ, какъ указываютъ приведенныя выше данныя, весьма обширенъ и Россія занимаетъ на немъ далеко не первое мѣсто, почему Англія, по возобновленіи экспорта, будетъ удовлетворять въ первую очередь наиболѣе крупныхъ своихъ потребителей, на примѣръ Италію, гдѣ цѣна на уголь, подъ вліяніемъ острой нужды, уже дошла до 67 шиллинговъ за тонну (40 коп. пудъ), а потому рассчитывать на удовлетвореніе англійскимъ углемъ въ ближайшемъ будущемъ русскихъ потребителей, въ частности, сѣвернаго и прибалтійскаго районовъ, едва ли представляется возможнымъ.

Изъ послѣдовавшаго засимъ обмѣна мнѣній по вопросу о размѣрахъ потребности въ углѣ и имѣющихся запасовъ его, выяснилось, что изъ казенныхъ потребителей наименѣе обеспеченными углемъ являются учрежденія морского вѣдомства. Общая потребность въ углѣ этихъ учреждений въ петербургскомъ и прибалтійскомъ районахъ опредѣляется въ 42 милл. пуд., изъ коихъ 20 милл. п. падаютъ на нужды заводовъ. Расходныхъ запасовъ для флота и портовъ имѣется до 1 іюня, а для заводовъ—Балтійскаго до 1 августа, Адмиралтейскаго до 1 іюня, Обуховскаго до 1 мая, Колпинскаго до 1 іюня, причемъ для этихъ двухъ послѣднихъ заводовъ рѣшено приобрести нѣкоторое количество донецкаго угля и работать на немъ, а имѣющійся англійскій уголь оставить про запасъ.

Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, въ смыслѣ обезпеченія углемъ, находятся учрежденія Военнаго вѣдомства. Такъ, Инженерное вѣдомство, при имѣющихся запасахъ, нуждается всего въ 125 тыс. пуд. до 1 сентября 1912 г., а на періодъ времени съ закрытія навигаціи осенью 1912 г. по открытіе ея весною 1913 г. потребность въ углѣ опредѣляется въ 900 тыс. пуд.

Затѣмъ заводы Артиллерійскаго вѣдомства работаютъ, болѣею частью, на русскомъ углѣ и только нѣкоторые крупные выписываютъ уголь англійскій, напр. Трубочный заводъ, потребляющій 600—700 тыс. пуд. угля въ годъ; обезпеченъ этотъ заводъ запасами угля до 1 октября, а въ крайнемъ случаѣ прибѣгнетъ къ заказу русскаго угля; засимъ нѣкоторые заводы потребляютъ англійскій уголь въ незначительныхъ количествахъ и имѣютъ запасы на 2—3 мѣсяца, прочіе, въ томъ числѣ и Охтенскій заводъ, пользуются исключительно углемъ русскимъ.

Далѣе, заводъ военно-врачебныхъ заготовленій Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія обезпеченъ углемъ на весь текущій годъ и заинтересованъ лишь въ томъ, чтобы потребные на будущій годъ запасы были доставлены въ теченіе предстоящаго навигаціоннаго періода.

Равнымъ образомъ, до будущаго года обезпечены углемъ и техническія заведенія Интендантскаго вѣдомства, причемъ пользуются эти заведенія углемъ русскимъ, и въ прибалтійскомъ раіонѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Изъ другихъ вѣдомствъ нѣкоторыя затрудненія испытываетъ Министерство Торговли и Промышленности, пользующееся для нуждъ торговаго мореплаванія и портовъ частью англійскимъ углемъ. Въ портахъ въ данное время запасовъ немного, но во всякомъ случаѣ положеніе дѣла серьезныхъ опасеній не внушаетъ, и потребности будутъ точно выяснены въ ближайшемъ будущемъ.

Наконецъ, желѣзныя дороги заключили крупныя контракты на поставку донецкаго угля и также не испытываютъ особенно острой нужды въ англійскомъ углѣ.

Что касается положенія другихъ потребителей сѣвернаго и прибалтійскаго раіоновъ, то потребность въ углѣ фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургѣ опредѣляется, по заявленію представителя

общества фабрикантовъ и заводчиковъ, примѣрно въ 5 милл. пудовъ въ мѣсяцъ. Общее же потребленіе С.-Петербургомъ англійскаго угля характеризуется слѣдующими данными привоза за 5 лѣтъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцъ ввозилось крайне незначительное количество угля; затѣмъ, исключая 1910 г., въ маѣ ввозъ равнялся приблизительно 10 милл. пуд., а съ іюня по октябрь—ноябрь—главный періодъ ввоза—получалось въ среднемъ около 20 милл. пуд. въ мѣсяцъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ потребность С.-Петербурга удовлетворяется за счетъ привоза предыдущаго года, а если принять во вниманіе, что въ 1910 г. за три осеннихъ мѣсяца ввезено было 27 милл. пуд. угля, а въ 1911 г. за тѣ же мѣсяцы 48 милл. пуд., при прочихъ равныхъ условіяхъ ввоза, то отсюда можно, казалось бы, вывести заключеніе, что въ нынѣшнемъ 1912 году запасы превышаютъ прошлогодніе и, слѣдовательно, могутъ обезпечить С.-Петербургъ, не только на весь апрѣль, но, быть можетъ, и на часть мая мѣсяца.

Въ нѣсколько худшемъ положеніи другіе балтійскіе порты, которые, пользуясь болѣе продолжительнымъ періодомъ навигаціи, не считаютъ для себя выгоднымъ держать большіе запасы угля и предпочитаютъ получать его по мѣрѣ надобности. Въ такихъ портахъ уже одинъ мѣсяцъ задержки можетъ поставить промышленность и торговлю въ затруднительныя условія.

Такъ, въ Ригѣ, при общемъ годовомъ ввозѣ англійскаго угля въ 36 милл. пуд., крупныя фабрики снабжены углемъ на 3—4 недѣли; мелкія же запасы не имѣютъ, а фирмы, торгующія углемъ, заявили, что онѣ не могутъ ручаться за срочное выполненіе контрактовъ по поставкѣ топлива.

Точно также въ Ревелѣ запасы англійскаго угля у крупныхъ заводовъ можетъ хватить до 15 апрѣля, но въ Эстляндской губерніи имѣются такіе заводы, напр. цементный, которые уже теперь испытываютъ значительныя затрудненія, такъ какъ не получили зафрахтованнаго угля.

Въ Либавѣ же, при годовомъ потребленіи мѣстной промышленности и желѣзныхъ дорогъ въ 9—12 милл. пуд. угля, запасы въ настоящее время достаточны для удовлетворенія потребности на одинъ мѣсяцъ, но накопленіе это случайное, такъ какъ Либава получаетъ уголь равномерно круглый годъ.

На основаніи вышеизложеннаго, совѣщаніе пришло къ заключенію, что запасы угля въ С.-Петербургѣ и другихъ портахъ Балтійскаго моря, съ добавленіемъ нѣкотораго количества русскаго и силезскаго угля, которое будетъ подвезено въ ближайшее время, въ общемъ достаточны для удовлетворенія текущихъ потребностей примѣрно до мая мѣсяца. Засимъ, если забастовка въ Англии прекратится, то, быть можетъ, вскорѣ возобновится и привозъ къ намъ англійскаго угля, но осторожность требуетъ предусмотрѣть другіе источники, изъ коихъ означенные раіоны могли бы быть снабжены углемъ хотя бы на слѣдующіе два мѣсяца. Такихъ источниковъ въ Россіи два—Донецкій и Домбровскій каменноугольные раіоны, если не считать Урала и Московскаго раіона, добывающая способность коихъ сравнительно незначительна. Добывающая способность копей Донецкаго бассейна выражается обычно въ 1,2 милліарда пудовъ угля, но на текущій годъ предполагается добыть нѣсколько больше—около 1,3 милліардовъ пудовъ. Такимъ образомъ, производительность его очень велика и могла бы быть еще усилена, но для этого требуются подготовительныя работы и, слѣдовательно, нѣкоторое время. Нормальная ежемѣсячная добыча въ текущемъ году можетъ быть опредѣлена въ 110 милл. пуд., причеъ свободные запасы для рынка вообще исчислены на 1 февраля 38 милл. пуд., на 1 марта они увеличатся до 50 милл. пуд.; въ мартѣ же число рабочихъ дней значительно уменьшится и потому на 1 апрѣля запасы едва ли будутъ превышать 30 милл. пуд.

Затѣмъ добыча могла бы быть и въ ближайшіе 2—3 мѣсяца увеличена сверхъ нормы при нѣкоторомъ напряженіи, примѣрно, на 10 милл. пудовъ въ мѣсяць, а такъ какъ потребность С.-Петербурга въ углѣ на май и июнь мѣсяцы опредѣляется, приблизительно, въ 25—30 милл. пуд., то, при прочихъ благоприятныхъ условіяхъ, имѣется, казалось бы, основаніе рассчитывать на возможность покрыть большую часть потребности С.-Петербурга въ минеральномъ топливѣ, въ теченіе указанныхъ двухъ мѣсяцевъ, Донецкимъ углемъ. Кромѣ того, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, извѣстное количество угля могло бы быть передвинуто на сѣверъ изъ количествъ нор-

мальной добычи, при посредствѣ Харьковскаго Распорядительнаго Комитета, за счетъ тѣхъ потребителей, кои уже обезпечены запасами на эти два мѣсяца.

Затѣмъ, въ Домбровскомъ бассейнѣ добывается угля около 380 м. п. въ годъ, но количество это далеко не соотвѣтствуетъ добывной способности копей, такъ какъ развитіе добычи стѣснено, съ одной стороны, сильной конкуренціей силезскаго угля, ввозъ коего, для нуждъ самаго края, достигаетъ 50 милл. пуд. въ годъ, а съ другой стороны, затруднительностью для Домбровскаго угля находить себѣ сбытъ внѣ предѣловъ Царства Польскаго, такъ какъ востокъ Россіи обслуживается лучшимъ по качеству донецкимъ углемъ, а западъ—иностраннымъ. Копи работаютъ на 20% ниже ихъ добывной способности и возможная добыча по современному техническому оборудованію копей могла бы превысить 400 милл. пуд. даже при указанныхъ выше неблагоприятныхъ условіяхъ общаго характера. На упомянутые выше два мѣсяца—май и іюнь—копи могли бы свободно дать два—три милл. пуд. лишнихъ, хотя и по повышеннымъ цѣнамъ, особенно если желѣзныя дороги разсрочатъ поставку угля, приобретаемаго ими на складъ.

Во всякомъ случаѣ, главнымъ поставщикомъ угля слѣдуетъ считать Донецкій бассейнъ, а за Домбровскимъ остается лишь роль подсобная, и болѣе естественное назначеніе его—снабженіе потребителей прибалтійскаго края, какъ района ближайшаго и, притомъ, работающаго преимущественно на углѣ нью-кастльскомъ и іоркширскомъ, сходныхъ по качеству съ домбровскимъ углемъ.

Наконецъ, что касается силезскаго угля, то доставка его къ намъ производится и въ настоящее время регулярно, несмотря на забастовки германскихъ углекоповъ, хотя и по значительно повышеннымъ цѣнамъ (32 коп. противъ 18 к.). Снабжается этимъ углемъ въ данный моментъ, между прочимъ, и С.-Петербургъ по Варшавской желѣзной дорогѣ; кромѣ того обсуждается вопросъ о доставкѣ его въ С.-Петербургъ морскимъ путемъ черезъ Штетинъ.

Перейдя засимъ къ обсужденію вопроса о способахъ доставки угля въ сѣверный и прибалтійскій районы, совѣщаніе пришло къ заключенію, что въ дѣлѣ снабженія этихъ районовъ

топливомъ наибольшее значеніе должно быть признано за желѣзнодорожными перевозками, въ виду спѣшности дѣла и ограниченныхъ размѣровъ свободного тоннажа въ русскихъ пароходахъ большого каботажа. Такимъ образомъ, представляется необходимымъ выяснить, въ какой мѣрѣ наши желѣзныя дороги могутъ справиться съ означенными перевозками и насколько ихъ пропускная и провозная способность можетъ быть усилена. Съ другой стороны, слѣдуетъ имѣть въ виду, что большинство петербургскихъ заводовъ построено при каналахъ и рукавахъ р. Невы, въ расчетѣ на доставку потребныхъ имъ громоздкихъ грузовъ, въ томъ числѣ угля, дешевымъ воднымъ путемъ, каковое обстоятельство, за отсутствіемъ въ С.-Петербургѣ достаточныхъ перегрузочныхъ приспособленій, повлечетъ за собою, необходимость для заводовъ прибѣгнуть, при подвозѣ угля по желѣзнымъ дорогамъ, къ дорожной стоящей и неудобной развозкѣ угля, отъ вокзаловъ по городскимъ улицамъ, гужемъ. Вопросы эти, какъ требующіе детальнаго обсужденія съ технической стороны, совѣщаніе признало болѣе цѣлесообразнымъ, сдѣлавъ перерывъ въ своихъ занятіяхъ, передать, предварительно окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, на заключеніе компетентнаго учрежденія, какимъ въ данномъ случаѣ является учрежденный при Министерствѣ Путей Сообщенія Центральный Комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Засимъ, по разсмотрѣніи дѣла въ Центральномъ Комитетѣ, въ засѣданіи совѣщанія было сообщено что, согласно сужденіямъ Комитета, подвозъ потребнаго для вышеозначенныхъ раіоновъ на май и іюнь мѣсяцы количества русскаго и силезскаго угля, хотя и съ нѣкоторымъ трудомъ, все же могъ бы быть осуществленъ, но при томъ, однако, непрѣмномъ условіи, чтобы перевозки были распределены въ теченіе всего намѣченнаго срока возможно равномернѣе. При этомъ, въ отношеніи донецкаго угля принимались во вниманіе три пути: 1) Волжскій, съ перегрузкой угля въ Царицынѣ, и по сѣвернымъ каналамъ, 2) по желѣзнымъ дорогамъ различныхъ направленій и, 3) желѣзнодорожнымъ путемъ до прибалтійскихъ портовъ и далѣе, съ перегрузкой въ этихъ портахъ на пароходы,—моремъ до С.-Петербурга.

Изъ послѣдовавшаго обмѣна мнѣній по поводу вышепри-

веденныхъ предположеній, выяснилось, что пользованіе Волжскимъ путемъ для подвоза угля къ Петербургу едва ли было бы практично такъ какъ, для перевозки этихъ грузовъ на баржахъ до С.-Петербурга потребовалось бы около 2 мѣсяцевъ, благодаря медленности прохода черезъ шлюзы и по каналамъ; въ случаѣ же, если бы уголь шелъ водой только до Рыбинска, то все же доставка его была бы затруднена необходимостью перегружать уголь съ баржъ въ вагоны; кромѣ того, Волжскій водный путь недостаточно оборудованъ приспособленіями для погрузки и выгрузки угля.

Засимъ, непрерывными рельсовыми путями, главнымъ образомъ, по направленіямъ: Курскъ-Москва, Льговъ-Брянскъ-Витебскъ и Жлобинъ-Витебскъ, можетъ быть подвезено около 400 вагоновъ въ сутки, а съ нѣкоторымъ усиленіемъ и до 500 вагоновъ, или, считая грузоподъемность вагоновъ до 1.000 пуд.,— 500.000 пуд., что составитъ около 15 милліоновъ пуд. въ мѣсяць, т. е. количество, достаточное для удовлетворенія мѣсячной потребности въ углѣ С.-Петербурга. На этотъ благоприятный результатъ имѣется тѣмъ болѣе основаній рассчитывать, что въ ближайшіе мѣсяцы желѣзныя дороги будутъ почти свободны отъ хлѣбныхъ грузовъ.

Далѣе, относительно третьяго пути—съ Донецкаго бассейна до Балтійскихъ портовъ и оттуда моремъ до С.-Петербурга, было выяснено, что къ подвозкѣ этимъ путемъ угля въ прибалтійскіе порты затрудненій не встрѣчается, но въ С.-Петербургъ можетъ быть доставлено этого угля лишь весьма ограниченное количество за недостаткомъ судовъ малаго каботажа, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ; наемъ же для подвоза къ С.-Петербургу угля судовъ иностранныхъ могъ бы быть осуществленъ лишь при испрошеніи на то разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, такъ какъ иностранный каботажъ закономъ не допускается.

Что касается угля силезскаго и домбровскаго, то съ перевозками соотвѣтственныхъ количествъ того и другого въ прибалтійскій и петербургскій раіоны, слѣдуетъ полагать, справятся безъ особаго затрудненія наши западныя желѣзныя дороги.

Относительно же перегрузки угля въ С.-Петербургъ, совѣщаніе признало, согласно съ мнѣніемъ Центральнаго Коми-

тега, что эта операція можетъ быть произведена, при нѣкоторомъ напряженіи силъ, для всего потребнаго городу количества, частью на воду, частью на подводы, тѣмъ болѣе, что имѣются и предпріятія, которыя обслуживаются подъѣздными желѣзнодорожными путями, и, слѣдовательно, извѣстное количество привезеннаго желѣзными дорогами угля пройдетъ прямо къ мѣсту назначенія.

По соображеніи вышеизложеннаго, совѣщаніе пришло къ заключенію, что, при усиленной дѣятельности желѣзныхъ дорогъ, С.-Петербургъ и прибалтійскій край, въ случаѣ недостатка въ англійскомъ углѣ, могутъ быть своевременно удовлетворены подвозомъ угля русскаго и силезскаго, причемъ, однако, какъ указываетъ и Центральный Комитетъ, задача эта можетъ быть успѣшно выполнена лишь при томъ условіи, чтобы перевозки угля производились по извѣстному плану, съ возможно равномернымъ распредѣленіемъ количествъ угля въ теченіе всего намѣченнаго срока; регулированіе же этого дѣла принадлежитъ правительству, и въ этихъ видахъ надлежало бы назначать очереди перевозокъ, съ предоставленіемъ преимуществъ тѣмъ потребителямъ, которые ранѣе озаботятся сообщеніемъ соотвѣтственныхъ заявленій; на практикѣ дѣло это могло бы быть осуществлено установленіемъ порядка, согласно коему означенныя заявленія направлялись бы въ Отдѣлъ Промышленности для регистраціи ихъ и передачи засимъ въ Центральный Комитетъ для зависящихъ распоряженій по распредѣленію перевозокъ угля.

Засимъ вопросъ о возможности доставки угля къ С.-Петербургу моремъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Фактически русскій каботажный флотъ могъ бы перевезти морскимъ кружнымъ путемъ до 19 милл. пудовъ угля въ навигаціонный періодъ, но въ нынѣшнемъ году количество это должно быть уменьшено, такъ какъ 5 милл. пудовъ снято для нуждъ прибалтійскихъ желѣзныхъ дорогъ и, кромѣ того, нѣкоторая часть тоннажа ушла за границу, въ виду, главнымъ образомъ, значительно повышенныхъ фрахтовъ; такимъ образомъ, на будущую навигацію свободнаго тоннажа останется не болѣе, какъ для 12 милл. пудовъ угля, при условіи равномернаго распредѣленія

перевозокъ, соотвѣтственно тремъ рейсамъ, приурочиваемымъ къ маю, августу и концу октября, изъ чего слѣдуетъ, что количество донецкаго угля, которое могло бы быть подвезено морскимъ путемъ къ С.-Петербургу на періодъ май—іюнь, опредѣляется, примѣрно, въ 4 милл. пудовъ.

Въ связи съ вопросомъ о снабженіи углемъ С.-Петербурга и прибалтійскаго края, было обращено вниманіе на создавшіяся неблагоприятныя условія приобрѣтенія угля, въ смыслѣ его стоимости, значительно возрастающей за послѣднее время вслѣдствіе ненормальнаго положенія угольнаго рынка, и высказано пожеланіе о принятіи мѣръ къ возможному удешевленію угля, какъ англійскаго, такъ русскаго и силезскаго. Одна изъ такихъ мѣръ заключается въ сложеніи, хотя бы на время кризиса, таможеннои пошлны на заграничный уголь, и мѣра эта представляется тѣмъ болѣе желательной, что на приобрѣтеніе англійскаго угля по нормальнымъ цѣнамъ едва ли возможно рассчитывать въ скоромъ времени, даже если забастовка въ Англии будетъ окончена въ ближайшіе дни, а, съ другой стороны, удешевленіе иностраннаго угля благоприятно повліяетъ на торгово-промышленную конъюнктуру и послужитъ нѣкоторымъ регуляторомъ и для цѣнъ на русскій уголь.

Предложеніе это, однако, было признано неприемлемымъ, какъ не отвѣчающее не только интересамъ фиска, но и главное, общему направленію нашей покровительственной политики и, притомъ, не гарантирующее самаго достиженія предполагаемаго результата, такъ какъ цѣны создаются такими общими факторами, какъ спросъ и предложеніе, а засимъ, слѣдуетъ полагать, намѣченная льгота будетъ учтена прежде всего въ самой Англии и къ цѣнамъ на уголь, при экспортѣ его въ Россію, будетъ слѣлана надбавка, эквивалентная размѣру таможеннои пошлны.

По поводу другой мѣры, предложенной въ совѣщаніи въ тѣхъ же цѣляхъ удешевленія угля, заключающейся въ пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа съ $\frac{1}{140}$ до $\frac{1}{150}$ — $\frac{1}{160}$ коп. съ пуда-версты, послѣдовало разъясненіе, что вопросъ этотъ уже обсуждался на общемъ съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ и въ скоромъ времени будетъ внесенъ на

разсмотрѣніе Тарифнаго Комитета Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

Въ виду сего обстоятельства, совѣщаніе отказалось отъ дальнѣйшихъ сужденій по существу этого вопроса.

Попутно съ обсужденіемъ отмѣченныхъ выше мѣропріятій временнаго характера, вызываемыхъ послѣдствіями угольнаго кризиса, въ совѣщаніи былъ затронуть общій вопросъ о возможномъ расширеніи на будущее время сбыта русскаго угля на нашихъ сѣверныхъ рынкахъ и вытѣсненіи съ этихъ рынковъ угля заграничнаго.

Признавъ за этимъ дѣломъ значеніе первостепенной важности, совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы означенный общій вопросъ, подвергавшійся уже неоднократно разсмотрѣнію въ рядѣ комиссій при Министерствѣ Торговли и Промышленности, былъ поставленъ на очередь правительствомъ и послужилъ предметомъ спеціальнаго изслѣдованія.

4. Совѣщаніе о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ за границы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ Финляндію.

За послѣднее время вниманіе общественныхъ круговъ—сельскохозяйственныхъ и торговопромышленныхъ обществъ, а также повременной печати—было обращено на усиленіе привоза изъ за границы въ Россію хлѣбныхъ продуктовъ. Такое явленіе преимущественно наблюдалось въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ сѣверо-западномъ и въ прибалтійскомъ краяхъ, а также въ Финляндіи. Такъ, въ 1911 году привозъ ржи въ Имперію (кромѣ Финляндіи) составлялъ около 7 милл. пудовъ, при чемъ въ томъ же году Финляндіею было получено изъ Германіи до 3 милл. пудовъ ржи, около 4 милл. пуд. пшеничной и болѣе 6 милл. пуд. ржаной муки.

Вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію ввоза въ Россію изъ-за границы хлѣбныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сбыта русскихъ продуктовъ въ Финляндію былъ предметомъ всесторонняго обсужденія заинтересованныхъ ведомствъ и не разъ восходилъ до Совѣта Министровъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года настоящій вопросъ былъ рассмотрѣнъ въ междуведомственной комиссіи, признавшей необходимымъ, въ видахъ полнаго и всесторонняго выясненія столь важнаго вопроса, привлечь къ обсужденію его представителей сельскаго хозяйства, биржевой торговли, а также представителей торгующаго купечества въ Финляндіи. Въ виду этого была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Министра Торговли и Промышленности, тайн. совѣтн. Н. П. Лангового, обсудившая въ засѣданіи 27 октября 1912 г. вопросы: о причинахъ усиленія привоза въ Имперію изъ Германіи хлѣба въ зернѣ и мукѣ; о степени ущерба, причиняемаго указаннымъ привозомъ интересамъ сельскаго хозяйства, мукомольнаго дѣла и торговли; о мѣрахъ ограниченія ввоза изъ-за границы зерновыхъ продуктовъ путемъ: таможеннаго обложенія, пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и премированія русскаго хлѣбнаго экспорта.

По первому вопросу—о ввозѣ иностранныхъ хлѣбовъ—въ комиссіи было указано, что увеличеніе привоза въ Россію изъ Германіи хлѣбныхъ продуктовъ особенно возросло съ 1906 года. Главными предметами ввоза являются: рожь, пшеница и овесъ, причемъ количество привоза двухъ послѣднихъ хлѣбовъ подвергается, изъ года въ годъ, довольно значительнымъ колебаніямъ соразмѣрно съ интенсивностью предложенія на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, между тѣмъ какъ привозъ ржи является гораздо болѣе постояннымъ и достигаетъ значительныхъ размѣровъ—что объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что восточныя, примыкающія къ намъ провинціи Германіи воздѣлываютъ большія количества ржи и имѣютъ значительный излишекъ этого продукта. Въ виду постепеннаго сокращенія потребленія ржи въ Германіи слѣдуетъ предполагать, что привозъ ржи изъ этого государства въ предѣлы нашего западнаго края будетъ также постепенно увеличиваться и становиться все чувствительнѣе для русскаго сельскаго хозяйства.

Причины усиленія
привоза германскихъ
хлѣбныхъ продуктовъ.

Самую серьезною причиною увеличенія привоза изъ Германіи ржи и муки въ Имперію и Финляндію комиссія признала изданіе германскимъ правительствомъ новыхъ правилъ о возвратѣ пошлинъ за вывозъ зерновыхъ хлѣбовъ и муки.

Ранѣе, по закону 4 апрѣля 1894 года, экспортеръ получалъ при вывозѣ не менѣе 500 клгр. хлѣбовъ ввозное свидѣтельство, которое могло приниматься въ зачетъ пошлинъ при ввозѣ соответствующаго количества хлѣба; освобожденіе хлѣбныхъ продуктовъ отъ пошлины, на основаніи сихъ ввозныхъ свидѣтельствъ, допускалось лишь въ томъ случаѣ, когда ввозимый продуктъ представлялся однороднымъ съ тѣмъ, при вывозѣ котораго было выдано свидѣтельство.

По закону же 1 іюня 1906 года, съ отмѣною требованія доказательствъ тождественности вывозимыхъ и ввозимыхъ продуктовъ (*Identitätsnachweis*), за любой родъ хлѣбовъ можно уплачивать пошлину ввознымъ свидѣтельствомъ, выданнымъ при вывозѣ какого угодно другого хлѣба. Ввозныя свидѣтельства могутъ служить, кромѣ того, для уплаты пошлинъ за кофе, сельди, какао, рисъ и керосинъ. При вывозѣ муки, экспортеръ имѣетъ право на возвратъ пошлинъ за зерно, размѣръ какового возврата зависитъ отъ рода и сорта муки. При вывозѣ высшаго сорта муки (такъ называемаго I класса), одинъ пудъ ржаной муки даетъ право на беспошлинный привозъ 1,68 пуда ржи, а одинъ пудъ пшеничной—на 1,6 пуд. пшеницы. Но такъ какъ дѣйствительнымъ эквивалентомъ за пудъ муки является 1,28 пуда зерна, а экспортеру засчитывается при вывозѣ ржаной муки I класса 1,68 вмѣсто 1,28 пуда и за вывозъ пшеничной муки I класса 1,6 вмѣсто 1,28 пуда, то германскій экспортеръ, изготовляющій муку изъ иностраннаго зерна, получаетъ при вывозѣ муки не только все то, что онъ уплатилъ въ видѣ пошлины за зерно, но еще и нѣкоторую скрытую премію.

Изложенная система возврата пошлинъ, ставя германскихъ экспортеровъ въ отношеніи торговли хлѣбными продуктами, въ исключительно выгодное положеніе, создаетъ значительную конкуренцію Россіи на рынкахъ сѣверныхъ государствъ и даже у насъ въ Финляндіи. Такъ германскій экспортеръ, продавая рожь въ прибалтійскіе порты на 15—20 коп. ниже цѣны германскаго внутренняго рынка, но получая отъ правительства премію въ 38 коп. на пудъ и оплачивая дешевый фрахтъ (3 коп.), имѣетъ въ результатѣ 20—15 коп. барыша на пудъ. Германская рожь хуже русской, а потому можно съ увѣрен-

ностью утверждать, что, не располагая импортными свидетельствами, германские экспортеры не были бы в состоянии вывозить в такомъ количествѣ продукты своего земледѣлія. Система германскихъ ввозныхъ свидетельствъ обратила на себя вниманіе и другихъ заинтересованныхъ государствъ. Въ 1908 году Швейцарія сильно протестовала противъ германской системы ввозныхъ свидетельствъ, вызвавшей заполненіе швейцарскаго рынка германской мукой. Въ 1901 году союзъ норвежскихъ мукомоловъ требовалъ повышенія пошлины на ржаную муку, привозимую изъ Германіи. Равнымъ образомъ, Соединенные Штаты Сѣверной Америки, на основаніи таможеннаго закона 1899 года, допускающаго введеніе дополнительныхъ пошлинъ на премированные продукты, установили таковыя для пшеничной муки въ размѣрѣ отъ 44 до 67 коп., для ржаной—40 коп., для гороха—12 коп. съ пуда. Даже само германское правительство признало недостатки этой системы, и Союзнымъ Совѣтомъ уже сдѣланы нѣкоторыя измѣненія—въ видѣ ограниченія дѣйствія ввозныхъ свидетельствъ трехмѣсячнымъ срокомъ, вмѣсто принятаго шестимѣсячнаго, а равно запрещенія получать по ввознымъ свидетельствамъ кофе и керосинъ.

На ряду съ импортными свидетельствами, вліяющими въ положительномъ смыслѣ на германскій экспортъ зерновыхъ продуктовъ, нельзя не признать широкаго значенія и за дѣйствующими по германскому таможенному тарифу пошлинами на указанные продукты. Размѣры конвенціонныхъ пошлинъ германскаго таможеннаго тарифа 25 декабря 1902 года, какъ извѣстно, превышаютъ размѣры таковыхъ же пошлинъ предыдущаго тарифа 1 февраля 1892 года. Такъ, пошлина на пшеницу по дѣйствующему тарифу составляетъ 41,69 коп. съ пуда, вмѣсто прежней пошлины въ 26,53 коп., на рожь—37,9 коп. вмѣсто 26,53 коп., на овесъ—37,9 коп., вмѣсто 21,22 коп., на ячмень вмѣсто общей ставки въ 15,16 к.—30,32 к. на пивоваренный и 9,85 к. на кормовой, на кукурузу—22,74 к., вмѣсто 12,13 коп.

Кромѣ указанныхъ выше, важными причинами ввоза хлѣба изъ Германіи являются дешевый кредитъ, усовершенствованная сельскохозяйственная культура, лучшая организація торговли,

дешевый желѣзнодорожный тарифъ для подвоза хлѣбныхъ продуктовъ къ портамъ Балтійскаго моря и близость разстоянія къ пограничнымъ губерніямъ Царства Польскаго.

Предпріятыя германскимъ правительствомъ мѣры для поощренія экспорта муки и зерна для перемола привели къ тому, что германскіе зерновые продукты съ большимъ успѣхомъ вытѣснили продукты нашего земледѣлія на рынкахъ губерній Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и въ особенности на рынкахъ Финляндіи, гдѣ русскіе продукты до 1906 года были монополистами. Русская хлѣбная торговля, будучи связана высокими по германскому тарифу ввозными пошлинами на зерно и прямо запретительными на муку, а также сравнительно дорогимъ желѣзнодорожнымъ фрахтомъ, находится въ совершенно неравныхъ условіяхъ съ германскою.

Ущербъ, причиняе-
мый странѣ ввозомъ
иностранныаго хлѣба.

Ввозъ изъ-за границы хлѣбныхъ продуктовъ причиняетъ несомнѣнный вредъ интересамъ сельскаго хозяйства, такъ какъ онъ понижаетъ цѣны хлѣба на нашихъ западныхъ рынкахъ и вытѣсняетъ изъ предѣловъ этихъ рынковъ хлѣбъ, привозимый изъ внутреннихъ губерній. Въ дальнѣйшемъ, если Россія увеличитъ площадь своихъ посѣвовъ и введетъ болѣе усовершенствованные способы земледѣльческой культуры, положеніе еще болѣе ухудшится. Ввозъ этотъ наноситъ ущербъ и нашей мукомольной промышленности.

Огромное большинство привозимой изъ Германіи ржи перемалывается на мельницахъ, расположенныхъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ. Мельницы эти, по большей части, возникали въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, а тѣ изъ нихъ, которыя были выстроены въ предыдущіе годы, подверглись значительному расширенію. При перемолѣ ржи получается около 63% отрубей и 36% муки. Отруби вывозятся обратно въ Германію, мука же отпускается на рынки внутри края, нерѣдко на значительныя разстоянія, доходя до С.-Петербурга, Москвы, Пинска, Мозыря, Либавы, Риги, Керчи и другихъ городовъ. Такимъ образомъ, привозъ ржи изъ Германіи является въ сущности привозомъ муки въ такой формѣ, которая позволяетъ германскому импортеру избѣгать таможенной пошлины, взимаемой съ муки въ количествѣ 44 коп. съ пуда брутто.

Постройка, начатая съ 1904 г., около 40 мельницъ въ пограничномъ районѣ съ затратою 12 милл. руб., была несомнѣнно рассчитана на десятилѣтній періодъ дѣйствія нашего торговаго договора съ Германіею. Важно также, что Германія не только ввозитъ хлѣбъ въ Россію, но вывозитъ его для перепродажи въ другія государства, вліяя такимъ образомъ въ значительной степени на расцѣнки нашей ржи на иностранныхъ рынкахъ—въ свою пользу. Регулируя цѣны и при покупкѣ и при продажѣ, германская торговля является мировымъ барометромъ хлѣбныхъ цѣнъ, ставя нашу торговлю зерновыми продуктами въ крайне тяжелыя условія.

Борьба съ указанными неблагоприятными явленіями, порождаемыми ввозомъ иностранныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, признана была въ комиссіи неотложной, такъ какъ въ будущемъ германскій ввозъ хлѣбовъ можетъ принять еще болѣе крупныя размѣры.

Штъры ограниченія
ввоза изъ-за границы
хлѣбныхъ продуктовъ.

Единственнымъ мѣропріятіемъ, ведущимъ непосредственно къ прекращенію или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію ввоза германскаго хлѣба, комиссія признала наложеніе на ввозимый изъ-за границы хлѣбъ таможенной пошлины.

Повидимому, Германія уже сама подготовлена въ возможности установленія Россіей ввозныхъ пошлинъ на зерновые продукты, такъ какъ въ германскомъ парламентѣ раздаются голоса о необходимости измѣненія системы ввозныхъ свидѣтельствъ. Во всѣхъ почти государствахъ Западной Европы существуютъ пошлины на эти продукты. Даже одна изъ наиболѣе крупныхъ странъ-поставщицъ хлѣба на мировомъ рынкѣ—Соединенные Штаты Сѣверной Америки—установила у себя довольно высокія таможенныя пошлины на пшеницу и рожь.

Обращаясь, засимъ, къ размѣрамъ обложенія хлѣба въ зернѣ, привозимаго изъ-за границы, комиссія, по всестороннемъ обсужденіи вопроса, пришла къ тому заключенію, что вполне достаточной являлась бы пошлина въ 30 коп. съ пуда брутто, какъ ограждающая отъ внѣшняго ввоза, при существующемъ обложеніи муки въ 45 коп. съ пуда брутто и при расчетѣ нормальнаго выхода муки изъ зерна въ 67%, т. е. выхода одного пуда муки изъ 1½ пуда зерна.

Вмѣстѣ съ симъ комиссія обратила вниманіе на то, что въ случаѣ установленія пошлыны на зерно, повышеніе пошлыны на муку не представляется необходимымъ какъ въ виду вышеприведенныхъ соображеній, такъ и потому, что предполагаемое установленіе пошлыны на зерно, въ виду чрезвычайно большого производства его у насъ, естественно не можетъ оказать какого-либо вліянія на увеличеніе стримости производства муки на нашихъ мельницахъ.

Въ качествѣ мѣръ для увеличенія ввоза въ Финляндію русской муки въ комиссії было предложено совѣтомъ съѣздовъ мукомоловъ понизить желѣзнодорожный тарифъ изъ Имперіи въ Финляндію и установить вывозныя преміи на муку. При обсужденіи сихъ вопросовъ, выяснилось, что пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа не можетъ компенсировать тѣ преимущества, которыя получаетъ германскій экспортеръ отъ пользованія импортными свидѣтельствами, а потому осуществленіе этого мѣропріятія не можетъ считаться мѣрою, имѣющею серьезное значеніе въ дѣлѣ борьбы противъ создавшагося ненормальнаго явленія, каковымъ является конкуренція иностранныхъ зерновыхъ продуктовъ на финляндскомъ рынкѣ. Въ случаѣ же принятія указанной мѣры, потребовалось бы, чтобы сдѣлать ее сколько-нибудь полезной, понизить дѣйствующій желѣзнодорожный тарифъ на вывозъ муки въ Финляндію на 50%, что, однако, по соображеніямъ интересовъ желѣзныхъ дорогъ, совершенно недопустимо.

Въ виду сего комиссія въ принципѣ высказалась противъ пониженія желѣзнодорожнаго тарифа.

Равнымъ образомъ отрицательно высказалась комиссія и по вопросу о премированіи за счетъ государственнаго казначейства вывозимыхъ за границу и въ Финляндію зерновыхъ продуктовъ.

Затѣмъ комиссія перешла къ вопросу объ обезпеченіи сбыта русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ въ Финляндію. Въ связи съ этимъ однимъ изъ представителей финляндскаго купечества

Объ обезпеченіи
сбыта русскихъ хлѣб-
ныхъ продуктовъ въ
Финляндію.

была оглашена анкета о ввозѣ въ Финляндію хлѣба изъ Имперіи, произведенная среди торгово-промышленнаго класса Финляндіи. Согласно этой анкетѣ, однимъ изъ существенныхъ препятствій къ ввозу русскихъ хлѣбныхъ продуктовъ, по мнѣнію большинства финляндскихъ импортеровъ, является отсутствіе правильной организаціи русской хлѣбной торговли, отчего покупка на срокъ является весьма затруднительной, такъ какъ предложеній о точныхъ продажахъ съ русской стороны почти совсѣмъ не бываетъ. Для предотвращенія этого неудобства слѣдуетъ, по мнѣнію финляндскихъ хлѣботорговцевъ, устроить официальную срочную биржу съ организаціей продажи русской ржи и русской муки не только за наличныя деньги при полученіи накладной, но и въ кредитъ съ уплатою трехмѣсячными банковыми рамбурсами по примѣру сдѣлокъ съ германскими экспортерами, которые въ срочной биржѣ имѣютъ, несомнѣнно, могущественное оружіе въ соперничествѣ съ русскими хлѣботорговцами на финляндскомъ рынкѣ. Кромѣ того, по примѣру заграничныхъ, а также ревельскихъ и либавскихъ мукомоленъ, необходимо, чтобы и другіе экспортеры снабжали свой товаръ извѣстными зарегистрированными въ Финляндіи, торговыми клеймами. Упаковка русской муки тоже очень плоха: мѣшки не снабжены ушками и плохого качества, и вѣсъ ихъ не соответствуетъ желаніямъ финляндскихъ покупателей. Условія перевозки муки и зернового хлѣба изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Финляндію, а также перегрузки товара въ С.-Петербургъ и складыванія его въ амбары сопряжены съ большими затрудненіями. Время прибытія товара почти невозможно рассчитать, между тѣмъ какъ финляндскіе импортеры заграничнаго хлѣба имѣютъ возможность заранѣе опредѣлить время прибытія купленнаго ими товара. Наконецъ, большинство финляндскихъ импортеровъ высказало желаніе, чтобы запродажа хлѣба въ зернѣ и муки совершалась не только «*for*» С.-Петербургъ, но и «*сif*» финляндскіе порты; чтобы русскіе экспортеры въ Финляндіи были представлены постоянными, знающими свое дѣло, и надежными агентами, и чтобы всѣ запродажи въ Финляндіи совершались посредствомъ письменныхъ контрактовъ.

Изъ вышеупомянутой анкеты, кромѣ того, выяснилось, что по отношенію къ русскому зерновому хлѣбу уменьшенія засоренности въ послѣднее время не замѣтно; что касается русской ржаной муки, то импортеры признають, что засоренность ея за послѣднее время значительно уменьшилась. Въ особенности это относится къ перемолочнымъ продуктамъ ре-вельскихъ мельницъ. Равнымъ образомъ, выяснилось, что за послѣднюю четверть вѣка ввозъ въ Финляндію хлѣба въ мукѣ и зернѣ почти утроился, причемъ, однако, затруднительно выяснить, каково участіе Германіи въ этомъ дѣлѣ. Что же касается вопроса о сбытѣ русской ржаной муки на финляндскомъ рынкѣ, то все дѣло въ цѣнѣ, а также въ преимуществахъ, которыя русскіе продавцы, конкурируя съ иностранцами, въ состояніи оказать финляндскимъ покупателямъ. Размѣръ импорта русской ржи за послѣдніе годы мало измѣнился, тогда какъ импортъ ржаной муки значительно повысился, что служитъ лучшимъ опроверженіемъ того мнѣнія, что русская ржаная мука, будто бы, теряетъ свой рынокъ въ Финляндіи. По вопросу о желательности установленія въ Финляндіи пошлины на хлѣбные продукты мѣстные импортеры единогласно высказались, что этимъ не достигается главная цѣль, т. е. поощреніе русскаго экспорта, между тѣмъ эта мѣра поведетъ къ вздорожанію хлѣба, а, слѣдовательно, и всей жизни въ Финляндіи. Къ этому мнѣнію присоединился и «Всеобщій Союзъ земледѣльцевъ Финляндіи».

Засимъ представитель торгующаго въ Финляндіи купечества сообщилъ комиссіи, что испытываемыя затрудненія совершать покупки ржаной муки на срокъ у русскихъ экспортеровъ въ С.-Петербургѣ ставятъ финляндскихъ экспортеровъ въ невозможность пользоваться конъюнктурою рынка, а потому, по мнѣнію названнаго представителя, устройство официальной срочной биржи устранило бы эти затрудненія, ибо русскіе экспортеры получили бы этимъ путемъ возможность застраховать себя отъ убытковъ въ случаѣ повышенія цѣнъ на хлѣбъ. Кромѣ того, срочная биржа доставила бы русской хлѣбной торговлѣ еще и другія преимущества, а именно: срочная тор-

говля не только гарантировала бы уравнительную котировку цѣнъ, но и препятствовала бы сильному колебанію таковыхъ, регулировала бы потребление хлѣба и вызывала бы подвозъ товара въ тѣ мѣстности, которыя болѣе всего въ немъ нуждаются. Высказывалось также мнѣніе о томъ, что введенію срочной биржевой торговли содѣйствовало бы и обезпеченіе хлѣбной торговли въ достаточномъ количествѣ зернохранилищами. Этотъ вопросъ былъ переданъ въ прошломъ году на обсужденіе всероссійскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства. Какъ отмѣтилъ тотъ же представитель, русскіе мукомолы слишкомъ мало идутъ на встрѣчу требованіямъ финляндцевъ относительно помола, упаковки, вѣса мѣшковъ и чистоты товара, между тѣмъ какъ германцы и американцы всегда готовы приспособляться къ требованіямъ финляндскихъ импортеровъ. Русская ржаная мука часто бываетъ въ старыхъ рваныхъ мѣшкахъ, тогда какъ заграничная мука всегда привозится въ новыхъ мѣшкахъ. А потому было бы весьма желательно, чтобы русскіе мукомолы организовали свою дѣятельность въ Финляндіи болѣе рациональнымъ образомъ. Такъ, на примѣръ, за исключеніемъ ревелскихъ мельницъ, рѣдко бываетъ, что русскія мельницы имѣютъ въ Финляндіи агентовъ. Германцы и американцы имѣютъ надежныхъ, энергичныхъ и знающихъ свое дѣло агентовъ въ болѣе значительныхъ городахъ или, по крайней мѣрѣ, генеральнаго агента для всей Финляндіи. Эти агенты всегда осведомлены о всѣхъ происходящихъ въ цѣнахъ измѣненіяхъ, неоднократно посѣщаютъ покупателей и обращаютъ вниманіе своихъ фирмъ на пожеланія финляндцевъ относительно упаковки, качества и т. д. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ товаръ имѣетъ хорошій сбытъ. Нельзя не отмѣтить того значенія, которое пріобрѣла пеклеванная мука на финляндскомъ рынкѣ, особенно въ восточной области Финляндіи. Сбытъ ея въ послѣдніе годы въ значительной степени увеличился благодаря отчасти тому обстоятельству, что цѣны на низкіе сорта пшеничной муки были довольно высоки. Можно сказать, что этотъ сортъ ржаной муки германскаго происхожденія совершенно овладѣлъ рынкомъ. Указываютъ, что русская пеклеванная

мука болѣе высокаго качества, чѣмъ нѣмецкая, и поэтому дороже. Съ этимъ мнѣніемъ можно, конечно, согласиться. Тѣмъ не менѣе, русскимъ мукомоламъ слѣдовало бы поступать по примѣру германскихъ, — готовить болѣе низкій сортъ специально для вывоза въ Финляндію, чтобы конкурировать съ нѣмцами, продающими свой высшій сортъ въ рейнскихъ областяхъ Германіи и вывозящими болѣе низкіе сорта въ Финляндію, а также въ Норвегію и другія страны. Кромѣ того, условія перегрузки и перевозки хлѣба въ С.-Петербургѣ, по указанію представителя торгующаго въ Финляндіи купечества, представляютъ большія, вызывающія лишніе расходы, затрудненія, которыхъ этой осенью достигли небывалыхъ размѣровъ, вслѣдствіе всѣмъ извѣстнаго затора въ Новомъ портѣ, парализовавшаго сразу правильную дѣятельность его. Финскіе шкиперы тоже жалуются на задержку, вызываемую прохожденіемъ черезъ мосты въ С.-Петербургѣ. Проходить два дня, не включая времени погрузки, чтобы подняться съ моря до Калашниковской пристани и спуститься обратно. Эта медленность движенія, въ свою очередь, вліяетъ на стоимость фрахта. Затѣмъ провозъ хлѣба на станцію финляндской желѣзной дороги происходитъ при дождѣ часто безъ брезентовъ, причиняя ущербъ и вызывая недоразумѣнія. При этомъ провозъ по финляндской жел. дор. въ настоящій моментъ весьма затруднителенъ вслѣдствіе чрезмѣрно высокой провозной платы. Эти неудобства, конечно, будутъ устранены, какъ только соединительная вѣтвь между Николаевской и финляндской желѣзными дорогами будетъ открыта для движенія, а съ устраненіемъ таковыхъ, можно положительно надѣяться, что русскіе экспортеры успѣшно будутъ конкурировать съ иностранными поставщиками и безъ обложенія иностраннаго импорта въ Финляндію пошлиной.

Засимъ, членомъ отъ совѣта съѣздовъ представи телей торговли и промышленности были предѣланы слѣдующія данныя—въ тысячахъ пудовъ и въ приблизительныхъ ‰‰ отношеніяхъ—объ участіи Россіи и другихъ странъ въ снабженіи финляндскаго рынка пшеничною мукой.

	Ввозъ.		Ввозъ.		Ввозъ.	
	1895 г.—1899 г.	61,0%	1900 г.—1904 г.	37,5%	1905 г.—1909 г.	25,8%
Изъ Имперіи	1.578,0	61,0%	1.429,0	37,5%	1.291,0	25,8%
» Германіи	471,0	17,2%	1.664,0	42,2%	2.318,0	46,2%
» Даніи	29,0	1,2%	214,0	9,8%	762,0	15,2%
» Бельгіи	11,0	0,1%	71,0	1,9%	301,0	6,0%
» Соедин. Ко- ролевства	199,0	5,4%	167,0	4,4%	188,0	3,8%
» Франціи	349,0	14,1%	231,0	6,1%	68,0	1,4%

Эти данныя свидѣтельствуютъ, что по ввозу въ Финляндію пшеничной муки Россія не только уступаетъ свое первенство Германіи, но имѣеть шансы даже оказаться позади Даніи, ввозъ которой въ Финляндію возросъ, за пятнадцать лѣтъ, съ 29.000 пуд. до 762.000 п., или съ 1,2% до 15,2% общаго ввоза пшеничной муки въ Финляндію. Ввозъ же изъ Россіи, за то же время, уменьшился на 287.000 пуд.,—въ процентномъ же отношеніи палъ съ 61,0% до 25,8%. Подобное сокращеніе сбыта русской муки въ Финляндію нельзя не признать чувствительной потерей для экспорта таковой. Еще болѣе чувствительной оказывается потеря финляндскаго рынка въ отношеніи ржаной муки. Участіе Имперіи и Германіи въ снабженіи финляндскаго рынка ржаной мукой выражается въ слѣдующемъ видѣ:

Ввозъ ржаной муки въ Финляндію.

	Имперія.	Германія.	Имперія.	Германія.
	Количество въ тыс. пудовъ.	Количество въ тыс. пудовъ.	Въ процентномъ отношеніи.	Въ процентномъ отношеніи.
1885—1890	2.838	38	96,8	1,4
1890—1894	3.041	1.051	67,7	22,7
1895—1899	3.958	2.236	63,5	32,8
1900—1904	9.788	1.509	86,3	13,5
1905—1909	6.424	3.318	69,2	30,3
1910	1.860	6.243	43,4	55,8

Если обратиться къ причинамъ, объясняющимъ настоящее явленіе, то, по мнѣнію представителя совѣта съѣздовъ, слѣдуетъ признать наличность слѣдующихъ фактовъ: наша мука высоко цѣнится финляндцами; вытѣсненіе ея происходитъ вслѣдствіе неудовлетворительной постановки у насъ вывоза; увеличеніе же германскаго вывоза достигнуто введеніемъ системы возврата пошлинъ безъ доказательства тождествен-

ности вывозного и ввозимаго хлѣба, а также установленіемъ въ 1895 г. спеціальнаго экспортнаго желѣзнодорожнаго тарифа У насъ же для поощренія вывоза перемолочныхъ продуктовъ были введены недостаточныя по своимъ размѣрамъ скидки (15% и 20%). Тѣмъ не менѣе, въ свое время эти скидки имѣли значеніе для экспорта: паденіе ввоза въ Финляндію германской муки въ періодъ 1899—1906 г.г. находится въ связи съ повышеніемъ въ то время въ Россіи скидокъ съ желѣзнодорожныхъ тарифовъ за провозъ муки (до 15% для портовыхъ мельницъ и до 20% для внутреннихъ вмѣсто 10%). Результаты этого мѣропріятія не замедлили сказаться, и хотя размѣръ скидки не былъ достаточенъ, чтобы вытѣснить совершенно германскій продуктъ съ финляндскаго рынка, но мы все-таки располагали послѣднимъ въ значительной степени съ 1898 года по 1905 годъ, и наше участіе по ввозу ржаной муки было въ среднемъ за этотъ періодъ времени около 80% въ годъ, доходя въ 1901 году до 96%, при чемъ и цифры абсолютнаго ввоза неуклонно повышались. Но въ 1905 году, вслѣдствіе повышенія въ Германіи пошрины на рожь, соотвѣтственно повысилась и вывозная премія. Между тѣмъ, у насъ размѣръ скидокъ, установленный въ соотвѣтствіи съ германской пошриной, остался прежній, и нашъ ввозъ въ Финляндію, вслѣдствіе этого, сталъ рѣзко падать не только въ процентномъ отношеніи, но и въ абсолютныхъ числахъ. Такъ наше участіе въ 1904 г. характеризуется 84%, въ 1907 г.—65,1%, а въ 1910 г. нашъ ввозъ составлялъ 43,4%, а Германіи—55%.

Изъ обмѣна мнѣній по поводу высказанныхъ представителями финляндскаго купечества пожеланій относительно улучшенія техническихъ условій русской хлѣбной торговли въ Финляндіи и устраненія существующихъ ея недостатковъ были выяснены также нижеслѣдующія обстоятельства: многія русскія фирмы, занимающіяся экспортомъ зерновыхъ продуктовъ въ Финляндію, открываютъ финляндскимъ импортерамъ 6-ти мѣсячный кредитъ, а этотъ льготный видъ кредита нисколько не уступаетъ платежамъ рамбурсами; германскіе хлѣбные продукты на финляндскомъ рынкѣ по качеству хуже русскихъ: русская

мука даетъ большій припекъ; наши главнѣйшія торговыя фирмы имѣютъ въ Финляндіи, такъ же, какъ и иностранныя, торговыхъ агентовъ. Если иногда въ срокъ не исполняются условія поставки, то причиной того являются какія-либо исключительныя обстоятельства (напр., забастовка ломовыхъ). Въ отношеніи упаковки товаровъ, вѣса ихъ и т. п. со стороны русскихъ фирмъ обнаруживается полное стремленіе приспособиться къ требованіямъ финляндскаго рынка. Для финляндскаго рынка нашими мукомолами дѣлается обыкновенно скидка съ цѣны товара, достигающая 20% и болѣе. Либава, Ревель и С.-Петербургъ всегда шли на встрѣчу назрѣвающимъ потребностямъ финляндскаго рынка и вполне приспособились къ его требованіямъ.

По поводу вытѣсненія русской ржаной муки германскою и американскою однимъ изъ представителей торгующаго въ Финляндіи купечества было, между прочимъ, отмѣчено, что русская мука, будучи хорошаго качества, требуетъ усиленной обработки, которая для финляндскихъ пекаренъ представляется крайне затруднительной въ силу закона, запрещающаго ночную работу хлѣбопековъ, которые, такимъ образомъ, вынуждены изготовлять хлѣбъ на спѣхъ изъ муки, быстро запекающейя, хотя и худшаго качества, чѣмъ русская, и доступной по цѣнѣ для бѣднаго финляндскаго населенія.

Относительно высказываемаго финляндцами опасенія о вздорожаніи хлѣба на финляндскомъ рынкѣ при установленіи пошлыны, въ комиссіи было указано, что еще въ 1901 году при обсужденіи вопроса о порядкѣ объединенія финляндскаго тарифа съ общеимперскимъ, представителями финляндской администраціи заявлено было о желательности сохраненія безпошлиннаго пропуска муки. Но вмѣстѣ съ тѣмъ опасенія относительно поднятія цѣнъ на ржаную муку, въ случаѣ принятія ставокъ имперскаго тарифа, еще въ то время были признаны мало основательными, такъ какъ повышеніе это можетъ послѣдовать лишь при исключительномъ недородѣ хлѣбовъ въ Имперіи, вліяющимъ одинаково на повышеніе цѣнъ какъ на внутреннемъ, такъ и на всемірномъ рынкѣ.

На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній комиссія высказалась:

1) за обложеніе привозимаго изъ-за границы какъ въ Имперію, такъ и въ Финляндію, всякаго хлѣба въ зернѣ (кромя риза), а также—гороха и бобовъ пошлиною въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда брутто;

2) за обложеніе муки, привозимой изъ-заграницы въ Финляндію, пошлиною въ размѣрѣ 45 коп. съ пуда брутто;

3) противъ пониженія желѣзнодорожнаго тарифа въ Финляндію на зерно и муку, такъ какъ таковое представляется не достигающимъ цѣли вытѣсненія иностранной муки, а потому является излишнимъ, и

4) противъ установленія премій за вывозъ муки въ Финляндію, при условіи установленія таможенной пошлны на зерно, привозимое въ Финляндію.

Въ заключеніе высказано было пожеланіе о томъ, чтобы проектируемое обложеніе зерновыхъ продуктовъ не распространялось на пивоваренный ячмень (привозъ котораго ничтоженъ, причемъ послѣдній даже не германскаго происхожденія, а русскаго), доставляемый транзитомъ по Вислѣ въ Данцигъ изъ Царства Польскаго и изъ Подольской губерніи и далѣе морскимъ путемъ изъ Данцига въ Петербургъ въ количествѣ около полумилліона пудовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представителемъ совѣта сѣздовъ мукомоловъ было выражено пожеланіе о распространеніи Государственнымъ Банкомъ своихъ операцій на Финляндію. Подобная мѣра была бы желательна и потому, что она повлекла бы за собой распространеніе на Финляндію операцій и со стороны частныхъ банковъ и внесла бы большее оживленіе въ наши торговыя сношенія съ Финляндіей.

5. Совѣщаніе о перевозкѣ сахара морскимъ путемъ изъ привислинскаго района въ русскіе порты прибалтійскаго края транзитомъ черезъ Германію.

Уполномоченный правленій 29 свеклосахарныхъ заводовъ, расположенныхъ въ привислинскомъ районѣ, вошелъ въ Ми-

нистерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о разрѣшеніи перевозки сахара воднымъ путемъ изъ привислинскаго района въ русскіе порты прибалтійскаго края транзитомъ черезъ Германію.

Сущность указаннаго ходатайства сводилась къ нижеслѣдующему:

Въ сахарномъ, какъ и во всякомъ иномъ производствѣ, существуетъ тотъ минимумъ цѣны на продукты его, образующейся изъ нѣсколькихъ общеизвѣстныхъ слагаемыхъ, дальнѣйшее пониженіе коего представляется для предпріятія разорительнымъ. Въ общихъ районахъ потребленія, гдѣ сталкиваются продукты производства различныхъ мѣстностей, возникаетъ острая конкуренція производителей, стремящихся размѣстить остатки свободнаго сахара. Эти районы представляютъ собою арену упорной борьбы и слѣдовательно цѣны на сахаръ должны достигать тамъ абсолютнаго минимума. Для привислинскихъ заводовъ этотъ минимумъ выше на 27 коп., нежели для заводовъ прочихъ районовъ и поэтому нормальная конкуренція для первыхъ возможна лишь тогда, когда одно изъ слагаемыхъ, образующихъ себѣ-стоимость, понизится на соответствующую величину или же повысится у конкурента. Въ данномъ случаѣ это слагаемое представляетъ собою провозная плата, но вслѣдствіе слишкомъ высокихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и запрещенія транзита, сахаръ привислинскихъ заводовъ размѣщается, въ силу необходимости, на ближайшихъ общихъ рынкахъ сбыта по весьма убыточнымъ для промышленности цѣнамъ. Въ то же время другіе конкурирующіе на общемъ рынкѣ заводы, имѣя преимущество въ 27 коп. на пудѣ, сбываютъ свой сахаръ по цѣнамъ относительно значительно высшимъ, далеко не достигающимъ того нормальнаго минимума, который долженъ былъ бы установиться при конкуренціи равносильныхъ сторонъ.

Несогласованные съ себѣ-стоимостью сахара различныхъ районовъ производства желѣзнодорожные тарифы, оказавшіеся слишкомъ высокими для сахара привислинскаго района, въ связи съ искусственнымъ закрытіемъ естественныхъ кратчайшихъ путей сообщенія, создали въ результатѣ то положеніе,

что производство заводовъ привислинскаго района съ 1905—6 по 1909—10 г.г. влючительно, осталось въ тѣхъ же размѣрахъ, т. е. съ 10.200.459 п. повысилась лишь до 10.422.300 пуд., въ то время какъ производство заводовъ прочихъ районовъ Имперіи возросло на 56%.

Съ разрѣшеніемъ-же транзитныхъ перевозокъ на общіе рынки сбыта одно изъ слагаемыхъ себѣ-стоимости—провозная плата, благодаря дешевому водному пути, значительно понизится, и это обстоятельство дастъ привислинскимъ заводамъ возможность стать въ болѣе равныя условія съ конкурирующими районами производства.

Кромѣ сего, проситель полагалъ, что путемъ разрѣшенія транзита привислинскаго сахара чрезъ Германію въ російскіе порты:

1) будетъ оказана поддержка отечественному каботажному флоту, въ частности балтійскому, особенно нуждающемуся въ мѣрахъ поощренія при непосильной конкуренціи съ германскимъ флагомъ;

2) торговля и желѣзнодорожно-тарифныя соотношенія производительныхъ районовъ не только не будутъ нарушены, но справедливо уравнивлены;

3) русскія желѣзныя дороги только выиграютъ отъ перемѣщенія перевозокъ сахара въ другихъ направленіяхъ, въ худшемъ же случаѣ не понесутъ отъ этого никакихъ убытковъ;

4) сахарная промышленность привислинскаго района будетъ поставлена въ болѣе равныя условія производства и сбыта съ прочими сахаропромышленными районами и наконецъ,

5) на мѣстахъ потребленія, въ районахъ общихъ рынковъ, понизится цѣна на сахаръ, слѣдовательно, цѣль правительственныхъ мѣропріятій въ отношеніи огражденія интересовъ потребителей будетъ вполне достигнута.

Въ заключеніи ходатайства было подчеркнута, что если вопросъ объ упомянутыхъ перевозкахъ изъ привислинскаго края будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, то всѣ благопріятныя послѣдствія отъ сего, какъ-то: развитіе отече-

ственного каботажнаго флота въ Балтійскомъ морѣ, пониженіе цѣны на сахаръ на общихъ рынкахъ сбыта и т. д. могутъ быть достигнуты лишь въ томъ случаѣ, если пароходныя предприятия и сахарная промышленность будутъ имѣть основанія надѣяться, что сила даннаго разрѣшенія продлится по крайней мѣрѣ въ теченіе 10 лѣтъ.

Для разсмотрѣнія вышеприведеннаго ходатайства, при Министерствѣ Торговли и Промышленности, было образовано совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности В. П. Литвинова-Фалинскаго, изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и представителей свеклосахарныхъ заводовъ привислинскаго и южнаго раіоновъ, Биржевыхъ Комитетовъ и др. На означенномъ совѣщаніи, засѣданія коего состоялись 9 и 13-го февраля 1912 г., было установлено, что опытъ разрѣшенія транзита сахара черезъ Германію доказалъ, что никакого пониженія цѣны сахара на петербургскомъ рынкѣ этимъ путемъ не достигается. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желѣзныя дороги несомнѣнно понесутъ ущербъ, такъ какъ лишатся, съ одной стороны, подвоза сахара изъ южныхъ раіоновъ къ Одессѣ, откуда сахаръ идетъ большимъ каботажемъ въ прибалтійскій раіонъ, а съ другой стороны, прекратится зимній подвозъ туда-же сахара, изъ тѣхъ же раіоновъ, по желѣзной дорогѣ. Съ разрѣшеніемъ транзитной перевозки, доставка сахара большимъ каботажемъ совершенно прекратится, ибо въ этомъ случаѣ и сахаропромышленники кіевского раіона станутъ также везти сахаръ транзитомъ, такъ какъ это будетъ значительно выгоднѣе. Принимая далѣе во вниманіе болѣе дешевый фрахтъ иностраннаго пароходства, которое, чтобы убить конкуренцію русскаго пароходства, можетъ еще болѣе понизить фрахтъ, въ результатѣ получится, что сахаръ не будетъ перевозиться на русскихъ судахъ, а на иностранныхъ пароходахъ.

Далѣе, представители Отдѣла Торговаго Мореплаванія и Отдѣла Торговли, съ своей стороны, отмѣтили, что сохраненіе существующаго порядка является предпочтительнымъ еще и потому, что сумма фрахтовой выручки отъ перевозки сахара въ большомъ каботаждѣ значительно крупнѣе, сравнительно съ выручкой отъ

перевозки его через Данцигъ. Принимая же во вниманіе, что заводчики Царства Польскаго ходатайствуютъ о разрѣшеніи транзита на 10 лѣтъ, потери русскаго флота выразятся въ крупныхъ суммахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ сомнительно, чтобы балтійское пароходство развилось при переходѣ къ нему такой незначительной части грузовъ, какъ перевозка сахара. Засимъ обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что, если германское правительство не протестовало противъ пробѣга русскихъ товаровъ желѣзнодорожнымъ путемъ по германской территоріи, то исключительно потому, что имъ учитывались выгоды такового пробѣга и дальнѣйшей перевозки товаровъ на судахъ германскаго торговаго флота. Если же право транзита сохранить лишь за судами русскими, то Германія едва ли оставитъ безъ протеста, основываясь на договорныхъ отношеніяхъ съ Россіей, такого рода ограниченіе, при чемъ она въ правѣ не допускать вовсе транзита черезъ свою территорію.

Въ виду приведенныхъ соображеній совѣщанія и согласно съ заключеніемъ по сему вопросу Министра Финансовъ, ходатайство правленій 29 свеклосахарныхъ заводовъ, расположенныхъ въ привислинскомъ районѣ, Министромъ Торговли и Промышленности было отклонено.

6. Подготовительныя работы по пересмотру торговаго договора съ Германіей.

Весной 1912 года Отдѣлъ Промышленности приступилъ къ подготовительнымъ работамъ по пересмотру нашего торговаго договора съ Германіей. На состоявшихся по сему поводу засѣданіяхъ была рассмотрѣна предварительная программа обследованія промышленности, въ цѣляхъ собранія и подготовки матеріаловъ, необходимыхъ для пересмотра таможеннаго тарифа. Засимъ, въ комиссіи, подъ предѣлательствомъ Члена Совѣта Министра Торговли и Промышленности тайн. сов. Н. П. Лангового, были выработаны формы опросныхъ листовъ для обследованія промышленности. Это обследованіе имѣетъ въ

виду выяснить, за рядъ лѣтъ (1910—1912 г.г.), количество и стоимость производимыхъ у насъ товаровъ, по перечню, составленному примѣнительно къ номенклатурѣ нашего тарифа. По окончательномъ разсмотрѣніи опросныхъ листовъ въ особыхъ совѣщаніяхъ подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности, при участіи экспертовъ и представителей промышленности, таковыя были утверждены Министромъ, Торговли и Промышленности и въ началѣ 1913 года разсланы промышленнымъ предпріятіямъ чрезъ посредство чиновъ фабричной инспекціи и горнаго надзора.

7. Законъ о распространеніи установленныхъ статьями 692—699 Устава Таможеннаго льготъ на товары, привозимые въ нѣкоторыя мѣстности сѣверныхъ и дальневосточныхъ окраинъ Россіи.

26-го апрѣля 1912 г. Министръ Торговли и Промышленности представилъ въ Государственную Думу законопроектъ о распространеніи установленныхъ ст.ст. 692—699 Устава Таможеннаго льготъ на товары, привозимые въ нѣкоторыя мѣстности сѣверныхъ и дальневосточныхъ окраинъ Россіи,—причемъ означенное представленіе было обосновано слѣдующими соображеніями.

Возвратъ таможенныхъ пошлинъ за матеріалы и машины, употребленные на изготовленіе хлопчатобумажныхъ, нѣкоторыхъ шерстяныхъ, льняныхъ, пеньковыхъ, канительныхъ и мишурныхъ издѣлій, а также спичекъ, производится нынѣ при вывозѣ поименованныхъ товаровъ только за границу, причемъ исключеніе изъ сего составляютъ хлопчатобумажныя и нѣкоторыя шерстяныя издѣлія, которыя этою льготою пользуются и при ввозѣ ихъ въ Приамурское Генераль-Губернаторство чрезъ порты, лежащія къ сѣверу отъ устья Амура.

Указанныя мѣры были установлены въ цѣляхъ поощренія вывоза поименованныхъ издѣлій за границу и имѣли въ виду, путемъ возврата пошлинъ за матеріалы и машины, уравнивать на внѣшнихъ рынкахъ условія конкуренціи отечественныхъ произведеній съ соотвѣтствующими издѣліями иностраннаго

происхожденія, вырабатываемыми изъ матеріаловъ и на машинахъ, значительно болѣе дешевыхъ.

Такимъ образомъ, признавалось, что существующее у насъ таможенное обложеніе матеріаловъ и машинъ, удорожая производство, препятствуетъ сбыту нашихъ товаровъ на рынкахъ, на коихъ имъ приходится встрѣчаться съ однородными иностранными издѣліями.

Между тѣмъ, существуетъ, помимо сѣверной части Приморской области, рядъ другихъ нашихъ окраинъ, въ коихъ русскому производству приходится встрѣчаться съ иностранными произведеніями въ условіяхъ, одинаковыхъ съ условіями конкуренціи на иностранныхъ рынкахъ. Къ этимъ окраинамъ, куда доступъ иностраннымъ товарамъ не огражденъ никакими таможенными пошлинами, относятся: Якутская и Сахалинская области, Новая Земля, Мурманъ, г. Кола и, съ нѣкоторыми ограниченіями, остальная часть Кольскаго полуострова.

Безпошлинный ввозъ иностранныхъ товаровъ на Мурманъ былъ установленъ наряду съ нѣкоторыми другими мѣрами, имѣвшими цѣлю создать на Мурманѣ осѣдлое населеніе. Эти мѣропріятія, принимавшіяся правительствомъ во второй половинѣ минувшаго столѣтія, заключались, между прочимъ, въ послѣдовавшемъ въ 1860 году разрѣшеніи селиться на Мурманѣ норвежскимъ выходцамъ, при условіи принятія ими русскаго подданства, и затѣмъ въ установленіи, въ 1868 году, для переселенцевъ, какъ русскихъ, такъ и иностранцевъ, принявшихъ русское подданство, льготъ, которыя въ 1876 году были нѣсколько измѣнены и дополнены, а въ 1890 году закрѣплены на неопредѣленное время. Къ числу этихъ мѣръ относятся, какъ сказано выше, беспошлинный ввозъ иностранныхъ товаровъ, а также освобожденіе переселенцевъ отъ нѣкоторыхъ повинностей и налоговъ, разрѣшеніе торговли и промысловъ безъ выборки свидѣтельствъ, выдача ссудъ, пособій и др.

Благодаря этимъ мѣрамъ, цѣль, поставленная правительствомъ, можетъ считаться, по крайней мѣрѣ въ отношеніи прироста населенія, до извѣстной степени достигнутой. Такъ, по свѣдѣніямъ 1881 года, числилось на Мурманѣ, не считая города Колы, около 880 душъ; затѣмъ, по статистическимъ из-

слѣдованіямъ комитета для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера, въ 1899 году приписанныхъ официально колонистовъ числилось 370 домохозяйствъ съ 1.836 человекъ, а по свѣдѣніямъ 1910 года, населеніе это достигло 3.020 человекъ обоого пола, т. е. увеличилось за 10 лѣтъ на 1.184 человекъ.

Однако, хотя колонизація Мурмана и идетъ впередъ, но современное положеніе этого дѣла, въ общемъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, и, несмотря на громадные природныя богатства, край остается далеко не использованнымъ, а потребности его во многомъ не удовлетворенными.

Придавая важное значеніе вопросу о поднятіи и оживленіи Мурмана, правительство въ послѣднее время признало необходимымъ намѣтить цѣлый рядъ новыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ наиболѣе полному, по возможности, удовлетворенію выяснившихся насущныхъ нуждъ края.

Въ соотвѣтствіи съ этими предположеніями, представляется, казалось бы, своевременнымъ поставить на очередь вопросъ о примѣненіи по отношенію къ Мурману мѣръ, между прочимъ, таможенно-тарифнаго характера. Одна изъ такихъ мѣръ, относящаяся къ области таможенно-тарифнаго законодательства, уже издавна установлена для этой окраины въ видахъ улучшенія экономическихъ условій и, въ частности, удешевленія жизни мѣстнаго населенія, и заключается она въ предоставленіи жителямъ окраины права на полученіе заграничныхъ товаровъ, съ освобожденіемъ отъ оплаты ихъ установленными таможеннымъ тарифомъ пошлинами.

Хотя, вслѣдствіе недостатка организаціи въ дѣлѣ снабженія колонистовъ необходимыми имъ товарами и неустойчивости цѣнъ, зачастую произвольно повышаемыхъ торговцами, населеніе Мурмана и покупаетъ во многихъ случаяхъ необходимые ему матеріалы и издѣлія по очень высокимъ цѣнамъ, тѣмъ не менѣе, самый фактъ существованія открытаго доступа заграничныхъ товаровъ въ этотъ край, при удобномъ и дешевомъ подвозѣ ихъ морскимъ путемъ, не можетъ давать увѣренности русскимъ фабрикантамъ и торговцамъ въ возможности успешнаго и постояннаго сбыта на Мурманское побережье нашихъ товаровъ.

Примѣненіе, въ цѣляхъ облегченія вывоза на Мурманскій берегъ русскихъ товаровъ, обычной покровительственной мѣры, заключающейся въ огражденіи ихъ таможенными пошлинами на однородные иностранные товары, представлялось бы, конечно, несвоевременнымъ и не отвѣчающимъ интересамъ населенія Мурмана, а потому приходится искать выхода изъ создавшагося ненормальнаго положенія въ мѣропріятіяхъ, направленныхъ въ другую сторону—въ сторону удешевленія стоимости производства нашихъ товаровъ до размѣровъ, кои допускали бы возможность для нихъ успѣшно конкурировать съ иностраннымъ ввозомъ. Наиболее правильное и цѣлесообразное рѣшеніе этого вопроса заключается, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, въ примѣненіи къ нѣкоторымъ русскимъ товарамъ, вывозимымъ на Мурманъ, той же льготы, какая установлена для этихъ товаровъ при вывозѣ ихъ за границу, а именно въ возвратѣ русскимъ фабрикантамъ и торговцамъ тѣхъ таможенныхъ пошлинъ, кои были уплачены за ввезенные изъ-за границы матеріалы и машины, употребленные при производствѣ вывозимыхъ издѣлій. Установленіе этой льготы въ данномъ случаѣ представляется особенно желательнымъ въ виду того, что дѣйствующими таможенными постановленіями предусматривается возвратъ пошлинъ за такіа издѣлія, производство коихъ въ Россіи прочно установилось и достигло высокой степени развитія, и кои, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ, напр., нѣкоторыя шерстяныя ткани, пеньковыя, хлопчатобумажныя издѣлія и спички—являются предметами самой первой необходимости для мурманскихъ колонистовъ, какъ въ отношеніи промысловаго снаряженія и одѣянія, такъ и въ домашнемъ обиходѣ. Затѣмъ, облегченіе, при осуществленіи проектируемой мѣры, сбыта означенныхъ издѣлій на Мурманскій берегъ и установленіе болѣе нормальныхъ условій конкуренціи съ произведеніями иностранными на этомъ рынкѣ, казалось бы, должны привлечь вниманіе нашихъ торговопромышленныхъ классовъ къ этой окраинѣ, а стремленіе использовать новый рынокъ—побудить русскихъ производителей и купцовъ установить съ Мурманомъ сношенія на началахъ правильно организованнаго сбыта, что, въ свою очередь, въ связи съ возникно-

веніємъ конкуренціи иностраннымъ товарамъ, должно повліять на облегченіе жизненныхъ условій колонистовъ въ смыслѣ удешевленія и улучшенія качества предметовъ ихъ потребления.

Въ будущемъ, съ развитіемъ на Мурманскомъ берегу колонизаціи, мѣра эта, естественно, пріобрѣтетъ еще болѣе важное значеніе.

Высказывая вышеприведенныя соображенія въ пользу желательности установленія означенной льготы, въ цѣляхъ поощренія нашего вывоза на Мурманскій берегъ, Министръ Торговли и Промышленности имѣлъ при этомъ въ виду распространеніе дѣйствія этой мѣры и на товары, ввозимые въ городъ Колу, такъ какъ городъ этотъ, находясь на томъ же побережьи, представляетъ въ сущности одно нераздѣльное цѣлое съ остальнымъ Мурманскимъ берегомъ, какъ по природнымъ условіямъ, такъ и по роду занятій жителей, поддерживающихъ свое существованіе, главнымъ образомъ, тѣмъ же морскимъ промысломъ, какъ мурманскіе колонисты.

Равнымъ образомъ, представлялось бы желательнымъ установить возвратъ пошлинъ и при вывозѣ изъ г. Колы въ прочіе пункты Кольскаго полуострова такихъ русскихъ товаровъ, однородные съ теми товарами заграничнаго происхожденія допущены, хотя и съ ограниченіями, на основаніи ст. 760 Уст. Тамъ, къ беспошлинному ввозу на этотъ полуостровъ.

Наконецъ, въ виду послѣдовавшаго 3 іюня 1911 года установленія льготы по беспошлинному ввозу иностранныхъ товаровъ на острова Новая Земля, полагалось бы необходимымъ производить возвратъ и при вывозѣ на эти острова тѣхъ товаровъ туземнаго производства, какіе пользуются возвратомъ пошлинъ, уплаченныхъ за употребленные при изготовленіи издѣлій матеріалы при вывозѣ этихъ издѣлій за границу. Осуществленіе этихъ мѣръ представлялось бы тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что, въ случаѣ установленія прочныхъ коммерческихъ связей съ Мурманомъ, русскія фирмы будутъ имѣть возможность ближе ознакомиться съ экономическими условіями нашего Сѣвера вообще и, въ частности, съ нуждами населенія Кольскаго полуострова и Новой Земли, что, каза-

лось бы, должно благопріятно повліять на развитіе колонизаціи въ этихъ окраинахъ.

Обращаясь засимъ къ дальневосточнымъ окраинамъ, Министръ Торговли и Промышленности считаетъ необходимымъ отмѣтить, что эти мѣстности, въ томъ числѣ и о. Сахалинъ, уже пользовались, на основаніи ст.ст. 692 и 693 Уст. Тамъ льготой по возврату пошлины за ввозимыя хлопчатобумажныя издѣлія и нѣкоторыя шерстяныя ткани туземнаго производства. Отмѣненное, засимъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 16 января 1909 г. о закрытіи порто-франко на Дальнемъ Востокѣ, право это, какъ вытекающее изъ существующаго нынѣ порядка ввоза въ Приамурское Генераль-Губернаторство и въ Забайкальскую область Иркутскаго Генераль-Губернаторства иностранныхъ товаровъ, было возстановлено, на основаніи закона 3 іюня 1911 г., но лишь для соответствующихъ товаровъ, привозимыхъ въ порты названнаго Генераль-Губернаторства, лежащія къ сѣверу отъ устья Амура, въ каковыя порты иностранные товары пропускаются и нынѣ безъ оплаты пошлинами. Сахалинская же область, въ отношеніи возврата пошлинъ за ввозимыя въ эту область русскіе товары, оставлена въ прежнемъ положеніи, хотя, на основаніи статьи 941 Уст. Тамож., иностранные товары ввозятся туда беспошлинно. Такое исключеніе, обусловливающее почти полную невозможность водворенія въ Сахалинскую область товаровъ отечественнаго производства, не можетъ быть признано нормальнымъ и согласнымъ съ основными принципами нашей таможенно-тарифной политики, а потому надлежало бы льготу, установленную статьями 692 и 693, примѣнять и къ Сахалинской области. Равнымъ образомъ, было бы вполне соответственнымъ распространить возвратъ таможенныхъ пошлинъ и на товары, ввозимыя въ Якутскую область Иркутскаго Генераль-Губернаторства черезъ порты Приморской и Камчатской области, лежащія къ сѣверу отъ устья Амура, такъ какъ въ упомянутую область привозимыя черезъ названные порты иностранные товары пропускаются беспошлинно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ Торговли и Промышленности находилъ своевременнымъ и расширеніе круга товаровъ

русскаго производства, при ввозѣ коихъ въ вышеозначенныя мѣстности нашего Дальняго Востока, долженъ бы быть производимъ возвратъ пошлинъ, въ число каковыхъ товаровъ надлежало бы включить и другія, кромѣ хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ, издѣлія, пользующіяся правомъ возврата пошлинъ при вывозѣ за границу, а именно издѣлія пеньковыя и льняныя, а также спички, какъ издѣлія, относящіяся къ категоріи предметовъ первой необходимости, и, слѣдовательно, сбытъ коихъ въ эти окраины можетъ представить серьезный интересъ какъ для нашей промышленности и торговли, такъ и для мѣстнаго населенія.

Что же касается издѣлій канительныхъ, нитей изъ недорогихъ металловъ, пряденыхъ и мишурныхъ издѣлій, при вывозѣ коихъ за границу также производится возвратъ пошлинъ,—то, хотя товары эти едва ли могутъ быть отнесены къ помянутой категоріи въ отношеніи нуждъ нашихъ окраинъ,—тамъ не менѣе представлялось бы правильнымъ, въ соотвѣтствіи съ вышеозначеннымъ принципомъ, распространить право по возврату пошлинъ и на случаи вывоза этихъ издѣлій какъ на сѣверную окраину (Кольскій полуостровъ и Новую Землю), такъ и на дальневосточныя, пользующіяся льготами по безпошлинному ввозу товаровъ иностраннаго происхожденія.

На основаніи изложеннаго Министръ Торговли и Промышленности полагалъ:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

Распространить дѣйствіе: 1) ст.ст. 692—699 Уст. Тамож. (Св. Зак. т. VI, изд. 1910 г.) на издѣлія, привозимыя: а) на Мурманскій берегъ, б) въ гор. Колу, в) на острова Новая Земля, г) въ Сахалинскую область Приамурскаго Генераль-Губернаторства, д) въ Якутскую область Иркутскаго Генераль-Губернаторства чрезъ порты Приморской и Камчатской областей, лежащія къ сѣверу отъ устья Амура и е) въ Приамурское Генераль-Губернаторство черезъ порты, лежащія къ сѣверу отъ устья Амура, и 2) статей 694 и 697¹, 698 и 699 того же Устава на русскія издѣлія, однородные съ коими заграничныя товары пропускаются изъ гор. Колы, жителямъ

Кольскаго полуострова, безошлинно на основаніи ст. 760 того же Устава.

По разсмотрѣніи настоящаго законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, онъ означенными установленіями былъ одобренъ и удостоился 25 іюня 1912 г. Высочайшаго утвержденія ¹⁾).

8. Узаконенія и распоряженія по таможенно-тарифной части за 1912 г.

По распоряженію Министра Торговли и Промышленности въ настоящее время производится въ особой таможенной комисіи, подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра Тайнаго Совѣтника Н. П. Ланговаго, при участіи представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, торгово-промышленныхъ учрежденій и представителей отдѣльныхъ отраслей производства, частичный пересмотръ Высочайше утвержденнаго, 13 января 1903 г., и введеннаго въ дѣйствіе съ 16 февраля 1906 г. Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской торговлѣ (Св. Зак. т. VI. изд. 1906 г. и по прод. 1908, 1909 и 1910 г.г.). Пересмотръ этотъ имѣеть цѣлью устранить изъ дѣйствующаго тарифа недостатки, обнаружившіеся за время примѣненія его съ указаннаго выше срока.

Озабочиваясь скорѣйшимъ устраненіемъ этихъ недостатковъ, Министръ Торговли и Промышленности напелъ необходимымъ входить въ Государственную Думу съ отдѣльными представленіями по мѣрѣ разработки тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ таможенной комисіи, что должно ускорить также и разсмотрѣніе этихъ вопросовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ,—независимо отъ общаго пересмотра таможеннаго тарифа въ связи съ истеченіемъ срока торговаго договора съ Германіей.

Въ виду сего Министръ Торговли и Промышленности 5 Марта 1912 г. представилъ на благоусмотрѣніе Государственной Думы свои предположенія касательно измѣненія и допол-

¹⁾ Текстъ закона см. приложение II.

ненія статей 62, 98, 103, 169 и 19 Общаго Таможеннаго Тарифа.

До 1901 года окоренившіяся виноградныя лозы были запрещены къ привозу. Засимъ 16 апрѣля 1901 года послѣдовало, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайшее повелѣніе о разрѣшеніи ввоза изъ-за границы окоренившихся виноградныхъ лозъ, по ближайшему усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и съ соблюденіемъ устанавливаемыхъ имъ условій. Нынѣ, на основаніи примѣчанія 2 къ ст. 62 Общ. Там. Тар., ввозъ въ Россію окоренившихся виноградныхъ лозъ, а равно виноградныхъ черенковъ, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ комитетовъ виноградарства и винодѣлія.

Окоренившіяся виноградныя лозы — ст. 62 Общ. Там. Т.

При этомъ, согласно примѣчанію къ п. 2 ст. 62 Общаго Таможеннаго Тарифа, однолѣтніе черенки допускаются къ привозу безошплинно, саженцы же, какъ особо непоименованные въ таможенномъ тарифѣ, оплачиваются, наравнѣ съ живыми растеніями, пошлиною въ размѣрѣ 85 коп. съ пуда брутто— по п. 4 упомянутой статьи.

Въ настоящее время посадка обезвреженныхъ саженцевъ для прививки ихъ туземными сортами признана почти единственнымъ надежнымъ средствомъ для предупрежденія гибели виноградниковъ отъ филлоксеры; всѣ другія средства оставлены, и возстановленіе виноградниковъ на американскихъ лозахъ примѣняется повсюду въ Европѣ, въ Россіи же введеніемъ его озабочены какъ правительство, такъ и заинтересованныя общественныя учрежденія. Однако, принятыя у насъ понынѣ въ этомъ направленіи мѣры, выражающіяся, главнымъ образомъ, въ устройствѣ питомниковъ посадочнаго матеріала, еще далеко не отвѣчаютъ назрѣвшимъ потребностямъ, что объясняется, съ одной стороны, громадными размѣрами бѣдствій, причиненныхъ филлоксерой, а съ другой—значительностью расходовъ, сопряженныхъ съ выполненіемъ работъ по возстановленію виноградниковъ. Работы эти представляютъ собою очень сложную операцію, при производствѣ которой приходится совершенно очищать весь виноградникъ отъ старыхъ лозъ, затѣмъ

засаживать его вновь и производить прививку. Все это обходится очень дорого,—около 100 руб. на десятину.

Примѣняемая нынѣ къ саженцамъ пошлина въ 85 коп. съ пуда брутто ложится тяжелымъ бременемъ на наше виноградарство, выражаясь дополнительнымъ расходомъ отъ 2¹/₂ до 5 руб. на каждую тысячу саженцевъ, что составляетъ отъ 25 до 50 руб. на десятину виноградника, считая на таковую до 10 тыс. окорененныхъ саженцевъ. Насколько пошлина вообще является въ дѣлѣ обеззараживанія виноградниковъ тормозящимъ факторомъ, можно судить, напримѣръ, по Бессарабской губ. Въ этой губерніи, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уничтожено филлоксерой до ³/₅ общаго количества виноградниковъ. На возстановленіе этой площади потребовалось бы свыше 200 миллионъ саженцевъ, при выискѣ коихъ пришлось бы уплатить около 800 тыс. рублей одной пошлины; русскихъ же питомниковъ далеко не хватаетъ на удовлетвореніе нуждъ въ посадочномъ матеріалѣ, причемъ работаютъ, главнымъ образомъ, казенные питомники, роль же прочихъ питомниковъ весьма незначительна. Кромѣ того, необходимо отмѣтить, что и въ будущемъ питомники въ Бессарабіи, хотя бы на расширеніе и развитіе ихъ были употреблены большія средства, едва ли будутъ въ состояніи полностью удовлетворить мѣстныя нужды, такъ какъ климатъ этой мѣстности не особенно благоприятенъ для разведенія посадочнаго матеріала, и наши саженцы даютъ значительный % неудачныхъ экземпляровъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній и имѣя въ виду, что возстановленіе виноградниковъ является дѣломъ, имѣющимъ государственное значеніе, Министръ Торговли и Промышленности, согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, признавалъ необходимымъ освободить окорененные саженцы отъ оплаты ихъ пошлиною и приравнять ихъ въ этомъ отношеніи къ черенкамъ виноградной лозы, причемъ по отношенію послѣднихъ полагалъ слово «однолѣтніе» изъ примѣчанія къ п. 2 исключить въ соотвѣтствіи съ примѣчаніемъ 2.

Цѣнные плодовые деревья, какъ апельсиновыя, мандариновыя, лимонныя и др., до 1906 года пропускались изъ-за границы по п. 4 ст. 62 Общ. Там. Тар., какъ «растенія живыя», съ оплатою

пошлиною въ 75 коп. съ пуда брутто, съ надбавкою 10%, установленною Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 21 іюля 1900 года, т. е. въ 82,5 к. съ пуда брутто указаннаго товара, а въ дѣйствующемъ нынѣ тарифѣ эта пошлина округлена до 85 коп.

Въ послѣднее время ощущается значительная потребность въ посадочномъ матеріалѣ, въ виду усиливающейся культуры цѣнныхъ плодовыхъ деревьевъ на кавказскомъ побережьи.

Черноморское побережье Кавказа по своимъ климатическимъ условіямъ вполне соответствуетъ требованіямъ культуры плодовыхъ деревьевъ. На это обстоятельство обращено нашими садовладѣльцами, въ особенности въ послѣднее время, серьезное вниманіе, слѣдствіемъ чего явилась усиленная посадка цѣнныхъ плодовыхъ деревьевъ въ Кавказскомъ краѣ, а потому спросъ на саженцы таковыхъ постоянно возрастаетъ. Между тѣмъ, въ посадочномъ матеріалѣ, пригодномъ для Кавказа, ощущается у насъ крайній недостатокъ, вслѣдствіе чего садовладѣльцы поставлены въ необходимость выписывать саженцы изъ-за границы, тѣмъ болѣе, что южно-европейскіе сорта названныхъ плодовыхъ деревьевъ особенно пригодны для разведенія въ наиболѣе теплыхъ мѣстностяхъ западнаго Закавказья.

При доставкѣ этихъ растений издалека, для большей обезпеченности ихъ сохраненія въ пути, деревья перевозятся обыкновенно съ глыбами земли на корняхъ и часто даже въ кадкахъ. Пошлина же, взимаемая съ вѣса не однихъ саженцевъ, а съ вѣса брутто, т. е. съ землей, кадкой и укупоркой, ложится весьма чувствительнымъ налогомъ на саженцы и безъ того дорого стоящихъ породъ.

Вслѣдствіе сего Министръ Торговли и Промышленности, раздѣляя соображенія таможенной комиссіи, признавалъ желательнымъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго садоводства, а равно предоставленія наиболѣе широкой возможности распространенія культуры плодовыхъ деревьевъ цѣнныхъ породъ на югѣ Россіи, установить беспошлинный пропускъ саженцевъ плодовыхъ деревьевъ такихъ породъ, пріобрѣтеніе коихъ невозможно въ Россіи, а именно: апельсиновыхъ, лимонныхъ, померанцевыхъ, мандариновыхъ и цитрсновыхъ (цедры).

Имѣя, однако, въ виду, что при пропускѣ этихъ деревьевъ могутъ встрѣтиться въ таможенныхъ затрудненія въ дѣлѣ опредѣленія сортовъ ихъ и различенія таковыхъ, напр., отъ декоративныхъ деревьевъ, тѣмъ болѣе, что растенія эти приходятъ часто безъ листвы, представлялось бы необходимымъ установить безошлинный пропускъ названныхъ выше плодовыхъ деревьевъ по правиламъ, издаваемымъ Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Сѣрноокислый аммиакъ—ст. 98 Общ. Там. I.

До 1891 г. сѣрноокислый аммиакъ, наравнѣ съ другими аммиачными солями, очищался пошпиною въ 22 к. зол. съ пуда. Въ 1891 г. для сѣрнокислаго аммиака установлена была пошлина въ 55 коп. зол., или $82\frac{1}{2}$ к. съ пуда (въ руб. = $\frac{1}{15}$ имперіала), дѣйствующая и въ настоящее время. При пересмотрѣ таможеннаго обложенія землеудобрительныхъ веществъ въ 1897 году не возникалъ вопросъ объ измѣненіи пошлины на сѣрноокислый аммиакъ, такъ какъ въ то время это вещество не было еще достаточно извѣстно въ сельскомъ хозяйствѣ, между тѣмъ существовавшая пошлина способствовала развитію переработки отбросовъ газоваго и коксоваго производствъ. Въ 1901—1902 годахъ, когда происходилъ общій пересмотръ таможеннаго тарифа 1891 года, проектировалось понизить пошлину на сѣрноокислый аммиакъ до 40 коп. съ пуда, руководствуясь слѣдующими соображеніями. Сѣрноокислый аммиакъ служитъ весьма важнымъ удобрительнымъ веществомъ и исходнымъ матеріаломъ для приготовления другихъ аммиачныхъ препаратовъ; производство его у насъ очень незначительно; аммиачная или газовая вода, изъ которой готовится сѣрноокислый аммиакъ, утилизируется у насъ только на нѣкоторыхъ заводахъ и лишь частью перерабатывается на сѣрноокислый аммиакъ; равнымъ образомъ, и при коксованіи угля только въ послѣднее время стали получать на двухъ рудникахъ—Щербиновскомъ и Еленовскомъ—аммиачную воду и сбывать ее на аммиачно-содовые заводы, безъ предварительнаго превращенія въ сѣрноокислый аммиакъ, что обусловливается недалекимъ разстояніемъ копей отъ мѣста сбыта. Это послѣднее производство возникло не

подъ вліяніемъ покровительственной пошлины на сѣрноокислый амміакъ, а въ зависимости отъ особыхъ свойствъ угля, обусловливающихъ необходимость коксованія на мѣстѣ (большое количество мелочи при сортировкѣ) съ утилизаціей газовъ, получаемыхъ изъ этихъ углей въ весьма значительныхъ количествахъ, и тѣ же условія вызывали бы и дальнѣйшее развитіе этого производства независимо отъ пошлины на сѣрноокислый амміакъ; существующая пошлина является крайне обременительною для потребителей сѣрнокислаго амміака: при цѣнѣ его за границу 1 р. 60 коп.—1 р. 70 коп. за пудъ—пошлина въ 82½ к. составляетъ 50%, чего никакъ нельзя оправдать интересами незначительнаго отечественнаго производства этого продукта, вывозимаго притомъ частью за границу (въ 1900 г.—4.000 пуд.); по существу дѣла, пошлина на сѣрноокислый амміакъ не должна была бы превышать пошлины на сѣрную кислоту, расходуемую для его приготовленія (пошлина на сѣрную кислоту составляетъ 36,3 коп. съ пуда; на 1 пудъ сѣрнокислаго амміака требуется около ¾ пуда сѣрной кислоты); принимая, однако, во вниманіе, что подобное пониженіе явилось бы слишкомъ рѣзкимъ (въ 2,7 раза), признано было болѣе осторожнымъ уменьшеніе дѣйствующаго оклада до 40 к., при чемъ отношеніе пошлины къ цѣнѣ продукта составило бы 25%, что вполне достаточно для огражденія его производства. Эти предположенія не были приняты, и пошлина была оставлена въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ 82½ коп. съ пуда.

Послѣ изданія новаго тарифа неоднократно возбуждались со стороны сельскихъ хозяевъ ходатайства о сложеніи пошлины съ сѣрнокислаго амміака; ходатайства эти поддерживались и вѣдомствомъ земледѣлія.

При этомъ указывалось, что сѣрноокислый амміакъ, вмѣстѣ съ допускаемою въ Россію безпошлинно чилійскою селитрою, является главнѣйшимъ азотистымъ тукомъ; хотя чилійской селитрѣ принадлежитъ первенствующее мѣсто, тѣмъ не менѣе рядомъ практическихъ опытовъ было выяснено, что сѣрноокислый амміакъ на песчаныхъ почвахъ даетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, на примѣръ, при культурѣ картофеля, лучшіе даже результаты, чѣмъ чилійская селитра. Несмотря, однако, на такую роль

сѣрноокислаго амміака въ сельскомъ хозяйствѣ, пользованіе имъ представляется невозможнымъ, въ виду высокой на него цѣны, вызываемой, съ одной стороны, незначительнымъ его производствомъ въ Россіи, а съ другой—высокою пошлиною на это вещество. При этомъ рассчитывать на быстрый ростъ производства сѣрноокислаго амміака въ Россіи нѣтъ основаній; сѣрноокислый амміакъ является второстепеннымъ продуктомъ при выработкѣ изъ угля кокса и свѣтильнаго газа; въ Россіи производство сѣрноокислаго амміака имѣетъ незначительные размѣры, такъ какъ въ Домбровскомъ угольномъ бассейнѣ нѣтъ вовсе коксующихся породъ угля, въ Донецкомъ же бассейнѣ хотя такой уголь и имѣется, но при коксованіи его получается столь незначительное количество сѣрноокислаго амміака, что о примѣненіи его для нуждъ земледѣлія не можетъ быть и рѣчи.

За временное сложеніе пошлины съ неочищеннаго сѣрноокислаго амміака высказалось Императорское Русское Техническое Общество, въ ходатайствѣ своемъ отъ 17 ноября 1908 года, приводя нижеслѣдующія соображенія: 1) условія нашего сельского хозяйства требуютъ внесенія въ почву богатыхъ азотомъ удобрительныхъ веществъ; 2) сѣрноокислый амміакъ въ настоящее время не вырабатывается въ Россіи; 3) разрѣшеніе беспошлиннаго ввоза этого продукта побудитъ иностранныя фирмы широко рекламировать его среди сельскихъ хозяевъ, организуя даровые опыты какъ на опытныхъ станціяхъ, такъ и на опытныхъ поляхъ; 4) употребленіе сѣрноокислаго амміака не только увеличитъ доходность сельского хозяйства, но и создастъ внутренній рынокъ для сбыта этого продукта, что въ свою очередь дастъ возможность народиться въ Россіи новому промыслу добыванія сѣрноокислаго амміака, какъ побочнаго продукта при переработкѣ каменнаго угля на коксъ; 5) въ настоящее время въ Россію ввозится исключительно очищенный сѣрноокислый амміакъ бѣлаго цвѣта для химическихъ цѣлей, сырой же, неочищенный, пригодный для сельского хозяйства, совсѣмъ не ввозится, и поэтому снятіе пошлины съ продукта, до сихъ поръ въ Россію не поступающаго, не можетъ вызвать ущерба для казны; 6) по количеству азота сѣрноокислый амміакъ значительно богаче чи-

лійской селитры, залежи коей истощаются, что вызываетъ увеличение цѣны на чилійскую селитру, и 7) введеніе въ отечественный сельскохозяйственный обиходъ богатаго азотомъ продукта неизбѣжно вызоветъ его производство въ Россіи, что въ свою очередь обезпечитъ наше сельское хозяйство азотистыми удобрениями и избавитъ Россію отъ ввоза иностраннаго продукта—чилійской селитры.

При разсмотрѣніи настоящаго вопроса, Министръ Торговли и Промышленности пришелъ, на основаніи сужденій, имѣвшихъ мѣсто въ таможенной комиссіи, къ заключенію, что нынѣ дѣйствующая ставка на сѣрнокислый амміакъ въ 82½ к. съ пуда представляется чрезмѣрною и можетъ быть нѣсколько понижена, безъ нарушенія интересовъ нашей промышленности.

Обращаясь засимъ къ опредѣленію размѣра таможенной ставки на сѣрнокислый амміакъ и считая, что нынѣ дѣйствующая пошлина (въ размѣрѣ 50% отъ стоимости продукта) представляетъ чрезмѣрную, не вызываемую необходимостью охрану нашего производства, нельзя, однако, не признать, что слишкомъ рѣзкое пониженіе пошлины нанесетъ явный вредъ нашему коксовому производству, безъ ощутительной пользы для сельскаго хозяйства, такъ какъ даже полное сложеніе пошлины повлечетъ за собою лишь замѣну чилійской селитры нѣсколько болѣе дешевымъ заграничнымъ сѣрнокислымъ амміакомъ.

Если обратиться къ выясненію вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ вообще возможно рассчитывать на развитіе потребленія у насъ азотистыхъ удобреній и въ частности, въ сравненіи съ чилійской селитрой, сѣрнокислаго амміака, то слѣдуетъ обратить вниманіе на количество ввоза чилійской селитры за послѣдніе годы. Ввозъ этотъ (за 1907—1909 г.г.) не превышаетъ въ среднемъ 900 тыс. пудовъ, и лишь въ 1910 г. ввозъ ея значительно увеличился (1.744 тыс. пуд.). Изъ этихъ количествъ болѣе двухъ третей расходовалось на производство взрывчатыхъ веществъ и разныхъ химическихъ продуктовъ, такъ что на надобности сельскаго хозяйства поступало за указанное трехлѣтіе менѣе 300.000 пудовъ ежегодно; такое незначительное потребленіе чилійской селитры для цѣлей удобрения обуслови-

вается, главнымъ образомъ, ея высокою стоимостью, и по-
этому едва ли представляется основательнымъ предположеніе,
что другое азотистое удобрение, болѣе дешевое лишь на нѣ-
сколько процентовъ, въ состояніи будетъ не только вытѣснить
селитру, но и найти значительно болѣе широкій рынокъ.

Азотъ сѣрнокислаго амміака дешевле азота чилійской селитры
всего лишь на 4%. Въ Германіи такая разниа въ цѣнѣ азота
чилійской селитры и сѣрнокислаго амміака собственнаго произ-
водства можетъ имѣть нѣкоторое значеніе при огромномъ
употребленіи азотистыхъ удобрений и при сознанной герман-
скими потребителями необходимости отдавать предпочтеніе
собственному національному продукту передъ привознымъ,
для Россіи же разниа эта ничтожна и не можетъ имѣть ни-
какого вліянія на расширеніе потребленія сѣрнокислаго амміака
въ сельскомъ хозяйствѣ, для котораго азотъ сѣрнокислаго
амміака является по цѣнѣ почти столь же мало доступнымъ,
какъ и азотъ чилійской селитры.

Однако, какъ указано выше, существующая пошлина въ
82½ коп. на сѣрнокислый амміакъ должна быть признана по
размѣру своему не оправдываемою интересами отечественнаго
его производства; кромѣ того, пошлина въ указанномъ размѣрѣ и
не можетъ быть использована въ виду того, что цѣна азота въ
сѣрнокисломъ амміакѣ должна быть ниже цѣны азота въ се-
литрѣ, такъ какъ въ противномъ случаѣ сѣрнокислый амміакъ
не замѣнитъ селитры въ сельскомъ хозяйствѣ.

Для другихъ, обложенныхъ пошлиною, удобрительныхъ
веществъ, привозимыхъ къ намъ въ болѣе или менѣе значи-
тельныхъ количествахъ, отношеніе таможенной ставки къ цѣнѣ
не достигаетъ 20%: для томасовой муки оно менѣе 8% (3 коп.
съ 40 коп.), для суперфосфатовъ оно составляетъ 17% (7½ коп.
съ 45 коп.).

Если принять для сѣрнокислаго амміака 20%, какъ макси-
мальную норму, то при цѣнѣ послѣдняго 1 руб. 90 коп.—2 руб.
за пудъ, окладъ пошрины долженъ составлять около 40 коп.
(считая на 0,8 пуд. сѣрной кислоты пошрины 27 коп. и урав-
нительную пошлину на остальные затраты—13 коп.). Умень-
шеніе ставки съ 82½ коп. до 40 коп. не могло бы принести,

повидимому, ущерба донецкой промышленности; съ другой стороны, при этой ставкѣ пошлина на сѣрнокислый амміакъ, будучи лишена запретительнаго характера, открыла бы доступъ къ намъ заграничному сѣрнокислому амміаку, удобрение которымъ, при пониженіи пошрины на 42¹/₂ коп. на пудъ и вѣроятномъ пониженіи настолько же его продажной цѣны въ Россіи, дало бы сельскому хозяйству, при 15 пудахъ расхода сѣрнокислаго амміака для удобрения десятины, экономію въ 6 руб. 35 коп. на десятину, при чемъ, по мѣрѣ ознакомленія нашихъ сельскихъ хозяевъ съ этимъ тукомъ, сѣрнокислый амміакъ получилъ бы болѣе широкое распространеніе, и такимъ образомъ былъ бы созданъ потребительный рынокъ.

Сельскими хозяевами возбуждены ходатайства, поддерживаемыя также и Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, о беспошлинномъ пропускѣ суррогатовъ чилийской селитры: азотнокислой извести и азотистой извести (ціанамидъ кальція); необходимо замѣтить, что оба эти вещества пропускаются нынѣ, по п. 3 ст. 41 Общ. Там. Тар., съ пошлиною въ 7¹/₂ коп. съ пуда брутто, какъ особо не поименованныя землеудобрительныя вещества.

Азотнокислая известь или, такъ называемая, норвежская селитра, готовится въ Норвегіи по способу Биркеланда и Эйде посредствомъ электризаціи воздуха вольтовыми дугами въ магнитномъ полѣ и перевода образовавшейся азотной кислоты въ известковую соль. Въ виду сильной гигроскопичности послѣдней, норвежскую селитру готовятъ въ видѣ основной соли съ содержаніемъ 8—9% азота или среднюю соль переплавляютъ и переводятъ въ зернистое состояніе съ содержаніемъ 13% азота. Цѣна 1 килограмма азота въ норвежской селитрѣ 150—156 пфениговъ.

Азотистая известь или ціанамидъ кальція готовится въ Германіи дѣйствіемъ азота воздуха на карбидъ кальція, и продуктъ измельчается въ тонкій порошокъ, съ содержаніемъ около 20% азота; цѣна въ немъ 1 кил. азота составляла, въ 1908 году, 111 пфен. Такимъ образомъ, килограммъ азота азотистой извести, сравнительно съ чилийскою селитрою (123 пфен.) и сѣрнокислымъ амміакомъ (119 пфен.), дешевле на 12 и на 8

Азотнокислая известь и азотистая известь — ст. 103 Общ. Там. Т.

пфен. Техническая осуществимость процессовъ производства норвежской селитры и азотистой извести въ настоящее время уже не подлежитъ сомнѣнію; что же касается успѣшности ихъ примѣненія въ коммерческомъ отношеніи, то она, главнымъ образомъ, обуславливается возможностью пользоваться достаточно дешевою электрическою энергіею. Шансы на водвореніе этихъ производствъ въ Россіи въ ближайшемъ будущемъ незначительны, въ виду чего представлялось бы вполне возможнымъ разрѣшить, въ интересахъ нашего земледѣлія и безъ ущерба для нашей промышленности, беспошлинный привозъ изъ за границы азотнокислой извести и азотистой извести.

При этомъ надлежитъ отмѣтить, что при произведенныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ 1909 году, опытахъ примѣненія норвежской селитры въ качествѣ тука выяснилось, что усвояемость ея почвою очень велика, и хотя цѣна на норвежскую селитру не особенно низка, но, принимая во вниманіе хорошіе эффекты, ее слѣдуетъ считать для сельскаго хозяйства доступною.

Можно предположить, что со временемъ, благодаря норвежской селитрѣ, не представится болѣе необходимости во ввозѣ чилійской селитры, что было бы желательно, такъ какъ въ будущемъ производство азотно-кислой извести могло бы быть установлено и у насъ. Къ тому же для многихъ почвъ кальціевая селитра полезнѣе натровой, и разъ послѣдняя пропускается нынѣ беспошлинно, то и условія пропуску первой должны быть такія же.

По изложеннымъ соображеніямъ, Министръ Торговли и Промышленности, согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, и принимая во вниманіе, что чилійская селитра пропускается беспошлинно, признавалъ возможнымъ пропускать и суррогаты чилійской селитры—азотнокислую известь и азотистую известь—беспошлинно.

Признавая возможнымъ предоставить вышеуказанныя льготы по пропуску помянутыхъ землеудобрительныхъ веществъ, Министръ Торговли и Промышленности считалъ, однако, необходимымъ ограничить дѣйствіе ихъ срокомъ 18 декабря 1917 года, примѣнительно къ Высочайше утвержден-

ному 19 января сего года закону, одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, о продленіи дѣйствія и объ измѣненіи нѣкоторыхъ таможенно-тарифныхъ постановленій, согласно каковому закону землеудобрительныя вещества—чилійская селитра, стассфуртскія соли, хлористый калий и сѣрнокислое кали—пропускаются безпошлинно лишь до указаннаго выше срока.

Въ видахъ установленія должнаго огражденія производства у насъ лампочекъ накаливанія, по тарифу 1903 года пошлины были повышены и установлены:

Электрическія лампы накаливанія — ст. 169 Общ. Там. Т.

для лампочекъ въ оправѣ, съ пуда 30 руб.

для лампочекъ безъ оправы, съ пуда 60 руб. ¹⁾.

Въ основу повышенія тарифной ставки былъ положенъ расчетъ стоимости производства лампъ накаливанія въ Германіи и въ Россіи, при чемъ для Германіи была принята стоимость 1 лампы въ 10,6 коп., а для Россіи въ 18,6 коп. Тогда же была принята стоимость лампъ германскаго происхожденія въ Россіи въ 14 коп. и разница стоимости въ 18,6 коп.—14,0 коп. = 4,6 коп. была покрыта пошлиною въ размѣрѣ 6 коп. за лампу, что, при 480 лампахъ въ пудѣ, составляетъ 28 руб. 80 коп. съ пуда, а за округленіемъ—30 руб. съ пуда лампъ съ оправой и 60 руб. съ пуда лампъ безъ оправы.

Дѣйствующія нынѣ пошлины были выработаны въ то время, когда производство лампъ накаливанія съ металлическими нитями только начинало устанавливаться за границей, и ввоза лампъ этого типа въ Россію не существовало. Въ 1903 году въ Германіи вырабатывались только осміевыя лампы съ калильными нитями изъ осмія, которыя въ ничтожномъ количествѣ проникали въ Россію.

¹⁾ При опредѣленіи этихъ размѣровъ обложенія была принята во вниманіе, по образцу французскаго таможеннаго тарифа, возможность ввоза лампъ накаливанія безъ оправы, составляющей наиболѣе дешевую и въ то же время довольно тяжелую часть лампы, и лампы безъ оправы были обложены пошлиною въ размѣрѣ 60 руб. съ пуда, такъ какъ число лампъ безъ оправы въ пудѣ приблизительно вдвое больше, чѣмъ съ оправой.

Въ 1904 году Акціонернымъ Обществомъ Сименсъ и Гальске въ Берлинѣ были выпущены танталовыя лампы; въ томъ же году Германское Общество газокалильнаго освѣщенія выпустило такъ называемыя осрамовія лампы, и вслѣдъ затѣмъ всѣ фабрики, выпускавшія до того времени лишь лампы съ угольными нитями, начали изготовлять и выпускать на рынокъ лампы съ металлическими нитями,—главнымъ образомъ изъ вольфрама.

Производство этихъ лампъ, вслѣдствіе сложности внутренняго устройства и сравнительной трудности обработки калильных нитей, обходилось довольно дорого, и потому эти лампы получались въ Россіи по цѣнѣ до 2 руб. 50 коп. за штуку, упавшей нынѣ до 85 коп.—1 р. 25 коп. за штуку по причинѣ удешевленія производства и конкуренціи между иностранными фабриками.

Изъ изложеннаго выше усматривается, что при выработкѣ въ 1902 году нынѣ дѣйствующаго таможеннаго тарифа, металлическихъ лампы находились еще въ періодъ технической разработки, и потому онѣ не могли быть приняты во вниманіе при опредѣленіи тарифной ставки, которая была установлена, какъ указано выше, въ размѣрѣ 30 руб. съ пуда для лампъ съ оправой и 60 руб. съ пуда для лампъ безъ оправы.

Первая фабрика металлическихъ лампъ накаливанія была у насъ основана въ 1907 году, въ настоящее же время лампочки накаливанія изготовляются въ Россіи уже на трехъ фабрикахъ, причемъ преимущественно эти фабрики производятъ лампочки съ угольною нитью въ виду того, что существующее таможенное огражденіе, облегчая конкуренцію съ такими же лампочками иностраннаго происхожденія, является, однако, совершенно недостаточнымъ для охраны производства у насъ лампочекъ съ металлическою нитью, что усматривается, во-первыхъ, изъ данныхъ привоза лампочекъ въ оправѣ, возросшаго съ 5,7 тысячъ пудовъ въ 1906 году и до 18,5 тысячъ пудовъ въ 1910 году, благодаря отчасти увеличенію спроса на лампочки съ металлическою нитью и, во-вторыхъ, изъ ниже-слѣдующаго подсчета.

Число угольныхъ лампъ въ пудѣ колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ номинальной силы свѣта лампъ, обуславливающей ихъ величину и вѣсъ; для различныхъ сортовъ оно выражается въ слѣдующихъ числахъ:

Сила свѣта.	Число лампъ въ пудѣ.
100 свѣчей	160 штукъ
50 »	316 »
32 »	471 »
25 »	527 »
16 »	533 »
10 »	627 »
5 »	629 »

Въ среднемъ, если не считать сравнительно рѣдко применяемыхъ лампъ на силу свѣта въ 100 свѣчей, число лампъ съ оправой въ пудѣ можетъ быть опредѣлено въ 480—500 штукъ, и, слѣдовательно, на лампу пошлина падаетъ въ размѣрѣ около 6 коп.

Лампы же безъ оправы вѣсятъ, въ среднемъ, на 12,2 гр. легче лампъ съ оправой, и потому число ихъ въ пудѣ опредѣляется примѣрно около 800 штукъ. На одну лампу пошлина приходится такимъ образомъ въ размѣрѣ 7,5 коп.

Та же ставка взимается въ настоящее время и съ лампъ накаливанія съ металлическими нитями. Количество этихъ лампъ въ пудѣ также мѣняется, въ зависимости отъ номинальной силы свѣта, причемъ оно выражается слѣдующими числами:

Сила свѣта.	Число лампъ въ пудѣ.
100 свѣчей	149 штукъ
50 »	298 »
32 »	323 »
25 »	330 »
20 »	356 »
16 »	401 »
10 »	498 »

Въ среднемъ, если принять во вниманіе лампы наиболѣе употребительныхъ силъ свѣта (исключая 100-свѣчныхъ), число металлическихъ лампъ съ оправой въ пудѣ можетъ быть принято въ 400 штукъ, и, слѣдовательно, на 1 лампу приходится пошлина въ размѣрѣ 30 руб.: $400=7,5$ коп., т. е. лишь на $1\frac{1}{2}$ коп. на штуку болѣе, чѣмъ на лампы съ угольною нитью.

Металлическія лампы безъ оправы вѣсятъ въ среднемъ на 13,6 гр. легче лампъ съ оправой (27,35 гр. вмѣсто 40,95 гр.), и число ихъ въ пудѣ опредѣлится, такимъ образомъ, въ $16.380 : 27,35 = 598$ штукъ, или, съ округленіемъ, въ 600 штукъ. Согласно тарифу, съ такихъ лампъ взимается пошлина въ 60 руб. съ пуда, и на одну лампу приходится 10,0 коп., всего на $2\frac{1}{2}$ коп. больше, чѣмъ на лампочку безъ оправы съ угольною нитью.

Между тѣмъ, продажная стоимость металлическихъ лампъ, для главной массы потребителей, опредѣляется, въ зависимости отъ сорта лампъ, отъ 85 коп. до 1 р. 25 коп. за штуку, тогда какъ стоимость угольныхъ лампъ составляетъ отъ 22 к. до 25 коп. за штуку, т. е. металлическія лампы являются фабрикатомъ въ 5—7 разъ болѣе дорогимъ, тогда какъ соотношеніе пошлины, падающей на 1 лампу того и другого сорта, опредѣляется всего въ $7,5 : 6=1,25$.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, при опредѣленіи таможенной пошлины на лампы накаливанія, приходится имѣть дѣло съ двумя совершенно отличными одинъ отъ другого сортами лампъ накаливанія: угольными и металлическими, стоимости которыхъ весьма различны, и потому казалось бы естественнымъ установить отдѣльную тарифную ставку для лампъ накаливанія съ металлическою нитью, каковой сортъ электрическихъ лампочекъ не могъ быть предусмотрѣнъ, какъ изложено выше, при выработкѣ въ 1902 году дѣйствующаго нынѣ таможеннаго тарифа.

Благодаря этому, существующее въ Россіи всего лишь два года производство лампъ накаливанія съ металлическою нитью находится въ совершенно ненормальныхъ условіяхъ. Указанная выше пошлина ($7\frac{1}{2}$ коп. со штуки) на лампочки съ металлическою

нитью, если принять во вниманіе высокую продажную стоимость ихъ, является весьма незначительной, въ особенности же въ виду того обстоятельства, что лампамъ русскаго производства приходится выдерживать конкуренцію съ иностранными лампами, выпускаемыми съ фабрикъ, гдѣ всѣ способы ихъ производства были первоначально разработаны и гдѣ самое производство поставлено въ размѣрахъ, превышающихъ размѣры нашего производства въ десятки разъ (такъ, на примѣръ, фабрика Всеобщей Компаніи Электричества въ Германіи выпускаетъ по 25.000 штукъ различныхъ лампъ въ сутки, что составляетъ около 7.500.000—8.000.000 штукъ въ годъ и превышаетъ нѣсколько менѣе, чѣмъ вдвое, годовое потребленіе лампъ во всей Россіи). Отсюда совершенно очевидно, что производство лампъ въ Россіи теперь, когда оно уже возникло, нуждается для дальнѣйшаго укрѣпленія и развитія въ усиленіи таможенно-тарифнаго покровительства. Въ настоящее время почти всѣ лампочки накаливанія привозятся къ намъ изъ-за границы, и въ случаѣ закрытія западной границы, вся Россія можетъ оказаться совершенно безъ лампочекъ накаливанія. На это обстоятельство необходимо обратить особое вниманіе, въ виду значительно развившагося у насъ за послѣднее время электрическаго освѣщенія. Помимо сего, необходимо имѣть въ виду и то обстоятельство, что, съ установленіемъ у насъ собственнаго производства, суммы, которыя въ настоящее время уплачиваются иностраннымъ фабрикантамъ за количество въ 5 и болѣе милліоновъ лампочекъ, останутся въ странѣ и возникнетъ новая отрасль промышленности, могущая дать значительный заработокъ населенію.

Переходя засимъ къ опредѣленію размѣра пошлинъ на лампочки накаливанія съ металлическою нитью, необходимо отмѣтить, что эти лампочки, являясь издѣліемъ тонкой работы, не представляютъ собою предметовъ исключительно машиннаго производства, а требуютъ труда подготовленныхъ рабочихъ, дорого оплачиваемыхъ, и постоянной замѣны машинъ и аппаратовъ болѣе усовершенствованными.

Для опредѣленія размѣра таможеннаго покровительства надлежитъ, прежде всего, выяснить продажную стоимость ме-

таллическихъ лампъ на русской фабрикѣ и продажную стоимость иностранныхъ, напримѣръ германскихъ, на мѣстѣ производства плюсъ провозъ до русской границы.

Для выясненія этихъ вопросовъ таможенная комиссія представила нижеслѣдующіе матеріалы.

По даннымъ за 1908 годъ одной русской фабрики, производство коей превышаетъ 300 тыс. лампочекъ накаливанія (обоихъ сортовъ) въ годъ, стоимость производства 14.651 лампочки съ металлическою нитью выражалась въ слѣдующихъ числахъ:

Сырые матеріалы. . .	3.683	р.	73	к.	или около	25,1	к.	на лампу.
Рабочая сила . . .	3.879	»	61	»	»	»	»	»
Администр. фабрики.	2.805	»	—	»	»	»	»	»
Электричество, газъ, уголь, вода . . .	916	»	45	»	»	»	6,2	»
Подати и страхованіе	660	»	—	»	»	»	4,5	»
Помѣщенія фабрики (наемъ)	258	»	33	»	»	»	1,8	»
Прочіе расходы (въ томъ числѣ погашеніе и %% на оборотный капиталъ)	1.166	»	60	»	»	»	8,0	»

Всего . . 13.369 р. 72 к., а на 1 лампу около 91,3 к.

Едва ли будетъ неправильно предположить, что стоимость производства въ настоящее время, когда дѣло налажено, и тѣмъ болѣе въ будущемъ, благодаря усовершенствованію техническихъ условій производства, будетъ понижена не менѣе, нежели на 10 коп. и составитъ, слѣдовательно, съ округленіемъ 81 коп. съ лампочки.

По имѣющимся даннымъ стоимость производства лампъ за границей опредѣляется приблизительно въ 65,4 коп. со штуки.

Такимъ образомъ, при пошлинѣ, въ среднемъ, 7,5 к. на штуку, стоимость заграничной лампы составитъ около 73 коп. (65,4 + 7,5).

Разница въ пользу Германіи получается, слѣдовательно, въ 81 коп. — 73 коп. = 8 коп., что, при среднемъ количествѣ 400 лампъ въ пудѣ, составитъ 32 руб. на пудъ лампочекъ.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, Министръ Торговли и Промышленности признавалъ, согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, необходимымъ опредѣлить пошлину на лампочки накаливанія, съ металлическою нитью, въ оправѣ — въ 30 руб. (дѣйствующая пошлина) + 32 руб. = 62 руб., или, съ округленіемъ, въ 65 руб., а на таковыя же безъ оправы, примѣрно въ отношеніи $\frac{1}{3}$, — 90 руб. съ пуда.

Дополнительная надбавка въ 35 руб. къ пошлинѣ на лампы въ оправѣ представляется вполне допустимой, такъ какъ у насъ стекло обходится значительно дороже, чѣмъ за границей. Кромѣ того, баллоны получаютъ изъ-за границы не въ готовомъ видѣ, а съ довольно длинными стеклянными трубками, составляющими по вѣсу значительную часть товара, оплачиваемаго пошлиною, а между тѣмъ при окончательной отдѣлкѣ лампы, трубки отрѣзаются и составляютъ отбросы производства, которые обратно за границу вывезены быть не могутъ, такъ какъ они тамъ обложены ввозною пошлиною.

Проектируемую пошлину Министръ Торговли и Промышленности полагалъ, согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, установить только на лампочки накаливанія съ металлическими нитями, т. е. на такія лампочки, отличительные признаки коихъ составляютъ: расположенная въ серединѣ колпака лампы стеклянная поддержка въ видѣ стержня, который на верхнемъ и нижнемъ концахъ своихъ снабжается нѣсколькими проволочными крючками или петельками, поддерживающими тонкія, подлежащія накаливанію, металлическія нити; число этихъ нитей въ лампахъ обыкновеннаго размѣра бываетъ не менѣе трехъ. Иногда кромѣ проволочныхъ крючковъ на среднемъ стеклянномъ стержнѣ лампы помѣщаются проволочныя поддержки для подлежащихъ накаливанію нитей, прикрѣпляемыя къ внутренней поверхности колпачка лампы.

Предположенная дополнительная пошлина съ лампочки въ 8 коп., распределенная на среднее число часовъ горѣнія ихъ, т. е. на 800—1.000 часовъ, ляжетъ совершенно ничтожнымъ

налогомъ на потребителя, но въ то же время она, являясь достаточной таможенной охраной производства ихъ, несомнѣнно, какъ это наблюдается и въ другихъ отрасляхъ промышленности, поспособствуетъ фабрикаціи лампочекъ и у насъ, при чемъ цѣны, вслѣдствіе внутренней конкуренціи, послѣ непродолжительнаго, въ теченіе 1—2 лѣтъ, повышенія, должны будутъ понизиться. Проектируемая дополнительная пошлина тѣмъ менѣе будетъ обременительна для потребителей, что экономическія (съ металлическою нитью) лампочки требуютъ, въ среднемъ, на 50% меньше электрической энергіи, чѣмъ лампочки съ угольною нитью, и потому содержаніе первыхъ обходится потребителямъ почти вдвое дешевле вторыхъ. Выгода экономическихъ лампъ оцѣнена и въ общежитіи. Достаточно сказать, что, какъ показываетъ торговля, $\frac{3}{4}$ всего количества продаваемыхъ лампочекъ падаетъ на лампочки экономическія.

Что же касается электрическихъ лампочекъ съ угольною нитью, то повышеніе таможеннаго обложенія ихъ не вызывается необходимостью, такъ какъ производство таковыхъ у насъ возникло и, при существующей охранѣ тарифа, имѣетъ данныя къ дальнѣйшему развитію. Съ существующей нынѣ пошлиною надлежало бы впредь пропускать и лампочки съ угольной металлизированной нитью, такъ какъ эти лампочки по внѣшнему своему виду трудно отличить отъ угольныхъ, преимущества же ихъ передъ чисто угольными незначительны. О семъ слѣдуетъ оговорить въ п. 3 ст. 169 тарифа.

Какао въ зернахъ
и шелуха онаго—
ст. 19 Общ. Там. Т.

Пошлина на какао въ сыромъ видѣ была установлена по тарифу 1891 года въ размѣрѣ 4 руб. 50 коп.; затѣмъ Высочайшимъ Указомъ отъ 21 іюля 1900 года повышена на 50% и въ этомъ же размѣрѣ (6 р. 75 к. съ пуда) сохранена въ тарифѣ, дѣйствующемъ съ 1906 г. Засимъ, жареный какао облагался по тарифу 1891 г. пошлиной въ 6 руб. съ пуда, а съ 16 февраля 1906 г. ставка эта тоже повышена на 50% (п. 2 ст. 19 тарифа). Что касается издѣлій изъ какао, то на шоколадъ (п. 1 ст. 24) по тарифу 1891 года была установлена пошлина въ 14 руб. 40 коп., при чемъ конвенціонно пошлина была понижена до 12 руб. 24 коп., а съ 16 февраля 1906 года

ставка была установлена въ размѣрѣ 15 рублей по общему тарифу, по конвенціонному же осталась прежняя ставка въ 12 рублей 24 коп. Какао тертый съ сахаромъ (п. 1 ст. 24) оплачивался ранѣе въ томъ же размѣрѣ, какъ и шоколадъ (14 руб. 40 коп.), какао тертый безъ сахара (п. 2 ст. 24)—по тарифу 1891 г. ввозился съ пошлиной въ 9 р. 90 коп., а съ 21 июля 1900 года съ надбавкой 20% (11 руб. 88 коп.). Нынѣ, по тарифу, дѣйствующему съ 1906 г., установлена одинаковая пошлина на тертый какао какъ съ сахаромъ, такъ и безъ сахара, а именно: по общему тарифу—15 руб., по конвенціонному же—12 руб. 24 коп. Наконецъ, пошлина на масло какао, взимавшаяся по тарифу 1891 г. въ размѣрѣ 3 р. 30 коп. была, по договору съ Франціей, понижена въ 1893 году на 10%, т. е. до 2 руб. 97 коп.; въ новомъ тарифѣ вновь установлена прежняя пошлина въ 3 руб. 30 коп. съ пуда. Эта ставка по договору съ Италіей понижена съ 1 января 1911 г. до 3 руб. 10 коп.

По-поводу вышеприведенныхъ ставокъ слѣдуетъ, прежде всего, замѣтить, что пошлины на какао и продукты изъ него должны, казалось бы, быть разсматриваемы какъ имѣющія лишь фискальное значеніе; это налогъ на внутреннее потребленіе, причѣмъ ложится онъ почти исключительно на состоятельный классъ населенія, и объ обременительности этого налога едва ли можно говорить. Для шоколада, если принять во вниманіе, что на пудъ этого продукта идетъ не болѣе 50% какао, пошлина ложится на фунтъ 12 копѣйками; на 1 фунтъ какао въ порошокъ пошлина за сырой какао ложится въ размѣрѣ 20½ к., а въ общемъ итогъ налогъ этотъ составляетъ всего 1.200.000 руб.

Вскорѣ послѣ вступленія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа, т. е. послѣ 16 февраля 1906 г., и даже ранѣе сего стали поступать въ Министерство Торговли и Промышленности ходатайства фабрикантовъ шоколада и какао въ порошокъ о пониженіи таможенной пошлины на сырой какао до 4 р. 50 коп. съ пуда, т. е. до размѣра, дѣйствовавшего до 1900 г. Въ 1910 же году поступило подобное ходатайство и отъ совѣта сѣздовъ представителей промышленности и торговли. Въ подкрѣ-

пление помянутыхъ ходатайствъ приведены были слѣдующія соображенія: 1) установленная ст. 19 дѣйствующаго нынѣ таможеннаго тарифа добавочная пошлина въ 50% на какао въ зернахъ является ставкой, вызванной къ жизни въ 1900 году необходимостью покрытія расходовъ китайской кампаніи, въ видѣ временной мѣры, каковая временная прибавка осталась неотмѣненной и по настоящее время; 2) какао является въ культурныхъ странахъ продуктомъ питанія широкихъ массъ населенія, и пониженіе пошлины на этотъ продуктъ предусматривается въ интересахъ питанія широкихъ слоевъ русскаго населенія; 3) душевое потребление сырого какао въ Россіи, хотя и возрастаетъ, какъ это усматривается изъ нижеприведенной таблицы, но далеко не въ такой прогрессіи, какъ въ другихъ государствахъ, но оно должно будетъ въ ближайшемъ времени увеличиться и у насъ сильнѣе, если этотъ продуктъ станетъ дешевле; и 4) привозъ шоколада изъ за границы по европейской границѣ возрастаетъ непрерывно; въ 1898 году привозъ равнялся всего 3 тыс. пуд. въ годъ, а въ 1903 г. онъ достигъ уже 9 тыс. пуд., въ 1906 г.—18 тыс. пуд., въ 1907 г. онъ поднялся до 22 тыс. пуд., а послѣ нѣкотораго паденія въ 1908 году (19 тыс. пуд.) возросъ въ 1909 г. уже до 25 тыс. пуд., и въ 1910 г.—около 31 тыс. пуд.; если обратиться къ даннымъ привоза какао въ порошокъ, то привозъ и этого продукта постепенно увеличивается: въ 1898 г. его было привезено 8 тыс. пуд., а въ 1903 г. уже почти вдвое больше, т. е. 15 тыс. пуд., въ 1906 г.—27 тыс. пуд., 1907 и 1908 г.г. по 38 тыс. пуд., въ 1909 году замѣчается еще большее возрастаніе, именно 45 тыс. пуд. и, наконецъ, въ 1910 году болѣе 51 тыс. пуд.

душевое потребление какао.

Страны.	г о д ы.										
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	
Россія	0,014	0,015	0,016	0,016	0,017	0,019	0,024	0,023	0,023	0,026	
Австро-Венгрія	0,03	0,04	0,04	0,05	0,06	0,06	0,07	0,07	0,08	0,10	
Германія	0,33	0,31	0,37	0,38	0,44	0,47	0,55	0,53	0,53	0,61	
Голландія	1,64	2,96	2,59	3,24	3,87	3,36	3,44	3,54	4,56	—	
Италія	0,05	0,05	0,04	0,04	0,05	0,18	0,11	0,11	0,12	0,13	
Великобританія	0,50	0,47	0,52	0,43	0,59	0,51	0,46	0,51	0,58	—	

душевое потребление какао.

Страны.	душевое потребление какао.									
	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909
С.-А. Соединенные Штаты	0,25	0,28	0,32	0,34	0,40	0,43	0,46	0,45	0,49	0,61
Франція	0,45	0,46	0,50	0,54	0,55	0,55	0,59	0,59	0,52	0,59
Швейцарія	0,75	0,76	1,18	1,08	1,01	0,89	0,65	0,50	0,95	1,29

Отмѣченное постоянное возрастание привоза шоколада и какао въ порошокъ указываетъ, по мнѣнію фабрикантовъ, несомнѣнно, на то, что наши издѣлія не только не въ состояніи вытѣснить иностранный продуктъ съ внутренняго рынка, но что, наоборотъ, отечественный продуктъ замѣняется постепенно иностраннымъ. Причиною сего обстоятельства является, согласно заявленію шоколадныхъ фабрикантовъ, чрезмѣрно высокая пошлина на какао въ сыромъ видѣ, значительно удорожающая производство продуктовъ изъ него.

Министръ Торговли и Промышленности, согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, не можетъ не признать вышеизложенныя заявленія фабрикантовъ шоколадныхъ издѣлій заслуживающими серьезнаго вниманія, находя, что, дѣйствительно, пошлина на сырой продуктъ несоотвѣтственно высока въ сравненіи съ пошлинами на издѣлія изъ него и считая, что это несоотвѣтствіе является извѣстнымъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія у насъ производства по переработкѣ какао.

Хотя, какъ усматривается изъ вышеприведенной таблицы, въ душевомъ потребленіи какао Россія намного отстала отъ другихъ западно-европейскихъ государствъ, но все же потребленіе у насъ этого продукта довольно значительно и съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Какао есть продуктъ діетическій, что доказывается, между прочимъ, и произведенной военнымъ вѣдомствомъ выпиской во время русско-японской войны значительнаго количества шоколада (свыше 300 тыс. пудовъ) для военныхъ госпиталей, и долженъ служить предметомъ питанія широкихъ массъ населенія. При этомъ нужно различать двѣ категоріи продуктовъ изъ какао: порошокъ, какъ продуктъ питанія широкихъ массъ, и шоколадъ, тотъ продуктъ, который является скорѣе лакомствомъ. Производство шоколада болѣе дешевыхъ сортовъ, къ которымъ примѣшиваются разные сур-

рогаты, находится въ нѣскольکو лучшихъ условіяхъ, нежели приготовленіе такъ называемыхъ швейцарскихъ сортовъ. Швейцарскій способъ изготовленія шоколада принятъ и у насъ; въ техническомъ отношеніи русскія фабрики стоятъ на должной высотѣ, но самое производство обходится дороже, а, главное, трудно отвлечь покупателя отъ продукта, носящаго швейцарскій, хорошо всѣмъ извѣстный, этикетъ. Кромѣ того, русскій фабрикантъ испытываетъ недостатокъ въ маслѣ какао, съ одной стороны, въ виду высокой пошлины на этотъ продуктъ, а съ другой—вслѣдствіе отсутствія достаточнаго сбыта порошка какао, почему производство порошка, а слѣдовательно и параллельное ему производство масла не можетъ получить сколько-нибудь замѣтнаго развитія; притомъ-же масло въ значительномъ количествѣ идетъ у насъ на косметическое и нѣкоторыя другія производства.

Въ иномъ положеніи находится заграничныя фирмы. Такъ, напр., по имѣющимъ свѣдѣніямъ, голландскій Торговый Домъ Ванъ-Гутенъ имѣлъ возможность продать въ 1909 году до 60 тыс. пудовъ одного какаоваго масла, на что потребовалось до 240 тыс. пудовъ сырого какао, т. е. количество, превышающее на 33% все потребленіе какао въ Россіи.

Вообще, большинство голландскихъ фабрикъ вырабатываетъ масло какао какъ главный продуктъ, порошокъ же является въ качествѣ отброса и потому можетъ быть выпускаемъ на рынокъ по низкимъ цѣнамъ. Къ тому же масло въ Голландіи продается съ аукціона, что освобождаетъ продавцовъ отъ торговыхъ расходовъ. Въ результатѣ Голландія диктуетъ цѣны на порошокъ, и всякій разъ, какъ цѣны на масло поднимаются, вывозъ порошка изъ Голландіи увеличивается, и выбрасывается онъ на другіе рынки, между прочимъ и въ Россію, по значительно пониженнымъ цѣнамъ.

Изложенныя выше данныя убѣждаютъ Министра Торговли и Промышленности въ томъ, что шоколадная промышленность въ Россіи, дѣйствительно, переживаетъ тяжелое положеніе, что условія существованія ея должны быть измѣнены, и что въ этихъ видахъ было бы наиболѣе цѣлесообразно пониженіе таможеннаго обложенія сырого матеріала—какао. Тѣмъ болѣе

представлялось бы, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, желательнымъ облегчить условія производства, въ коихъ находится въ настоящее время названная отрасль промышленности, что интересы шоколаднаго производства связаны съ интересами нашей сахарной промышленности, такъ какъ развитіе этого производства естественно повлечетъ за собой увеличеніе спроса на русскій сахаръ; въ настоящее же время, при существующихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, поощряется ввозъ иностраннаго шоколада, что равносильно поощренію импорта, въ скрытомъ видѣ, и заграничнаго сахара. Едва ли, конечно, такое положеніе можетъ быть признано нормальнымъ.

Переходя засимъ къ опредѣленію размѣра пониженія таможенной пошлины на сырой какао, представлялось бы цѣлесообразнымъ остановиться на пошлинѣ, дѣйствовавшей до 1900 года, т. е. на 4 р. 50 коп. съ пуда, на основаніи слѣдующихъ расчетовъ.

Изъ пуда сырого какао получается поджареннаго какао 28 ф., и пошлина на эти 28 ф. какао составляетъ въ настоящее время 6 р. 75 коп. Изъ этихъ 28 ф. поджареннаго какао отжимается 10 ф. масла-какао, пошлина на которое 3 р. 10 к. на пудъ, а на 10 ф.—около 80 коп., и сверхъ того получается 18 ф. чистаго порошка-какао. Итакъ, за 18 ф. чистаго порошка-какао уплачивается пошлина въ размѣрѣ 6 р. 75 коп.—80 коп.= 5 руб. 95 к., а за одинъ пудъ какао-порошка уплачивается пошлина въ размѣрѣ 13 руб. 20 к., тогда какъ пошлина на ввозимый изъ-за границы какао въ порошокъ равна всего 12 руб. 24 коп. брутто или, при среднемъ вѣсѣ тары въ 25%, 15 руб. 30 коп. нетто, что даетъ огражденіе въ пользу русскаго какао всего 2 р. 10 к. на 1 пудъ. При пошлинѣ же въ 4 р. 50 к. получимъ слѣдующее:

Изъ пуда сырого какао получается поджареннаго какао 28 ф. и пошлина на эти 28 ф. какао въ Россіи составляетъ 4 р. 50 к.

Изъ этихъ 28 ф. поджареннаго какао отжимается 10 ф. масла-какао, пошлина на которое 3 р. 10 к. на пудъ, а на 10 ф. — » 80 »

Итакъ, за 18 ф. чистаго порошка-какао уплачивалась бы пошлина въ размѣрѣ 3 р. 70 к.
а за одинъ пудъ какао-порошка уплачивалась бы пошлина въ размѣрѣ 8 » 24 »

что, при пошлинѣ на порошокъ въ 15 р. 30 к. нетто, даетъ разницу въ пользу русскаго какао въ 7 руб. 06 коп. на пудъ, каковая сумма составляетъ отъ цѣны товара около 20%.

Что касается шоколада, то, по имѣющимся свѣдѣнiямъ, русскимъ фабрикантамъ производство пуда шоколада обходится на 6 р. 27 коп. дороже, чѣмъ заграничнымъ, а потому при такомъ неблагопрiятномъ для русскаго шоколаднаго производства условiи, дѣйствующая пошлина на сырой какао въ 6 р. 75 к. даетъ огражденiя всего въ 3 р. 33 к. на пудъ готоваго издѣлiя, а именно:

неблагопрiятныя условiя русскаго производства:	6 р. 27 к.
пошлина за $\frac{1}{2}$ пуда чистаго какао (считая выходъ чистаго порошка изъ пуда какао въ 28 ф.)	4 » 82 »
акцизъ за $\frac{1}{2}$ пуда сахара	— » 88 »
<u>Итого</u>	<u>11 р. 97 к.</u>

что, при пошлинѣ на готовый шоколадъ въ 12 р. 24 к. брутто или 15 руб. 30 коп. нетто, даетъ огражденiе въ размѣрѣ, какъ указано выше, всею 3 руб. 33 к. на пудъ. Этотъ размѣръ огражденiя при средней стоимости пуда шоколада въ 40 р. является недостаточнымъ.

При пошлинѣ же на сырой какао въ 4 р. 50 к. съ пуда, охрана производства достигаетъ болѣе или менѣе достаточной нормы, а именно примѣрно 10—15%, что видно изъ слѣдующаго подсчета:

неблагопрiятныя условiя русскаго фабриканта	6 р. 27 к.
пошлина за $\frac{1}{2}$ пуда чистаго какао	3 » 02 »
акцизъ за $\frac{1}{2}$ пуда сахара	— » 88 »
<u>Итого</u>	<u>10 р. 17 к.</u>

При такомъ расчетѣ огражденіе производства шоколада выразится, при пошлинѣ на него въ 15 р. 30 к. нетто, въ размѣрѣ 5 руб. 13 коп.

На основаніи приведенныхъ данныхъ и согласно съ заключеніемъ таможенной комиссіи, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ въ интересахъ развитія у насъ производства шоколада и какао въ порошокѣ, необходимымъ понизить таможенную пошлину по п. 1 ст. 19 таможенного тарифа на какао въ сыромъ видѣ съ 6 руб. 75 коп. до 4 р. 50 к. съ пуда, т. е. возвратиться къ тому размѣру пошлинѣ, который существовалъ до 1900 года.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ, въ измѣненіе и дополненіе Общаго Таможенного Тарифа по европейской торговлѣ (Св. Зак. т. VI, изд. 1906 г. и по прод. 1910 г.), постановить:

Ст. 62. *Примѣчаніе.* Виноградные черенки и окоренившіяся виноградныя лозы, допускаемые къ привозу согласно примѣчанію 2 (по Прод. 1910 г.) къ сей (62) статьѣ, пропускаются беспошлинно.

Примѣчаніе къ пункту 4. Плодовые деревья—апельсиновыя, лимонныя, померанцовыя, мандариновыя и цитроновыя (цедры) пропускаются по правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, беспошлинно.

Ст. 98. Амміачные препараты:

п. 2) амміакъ сѣрноокислый, съ пуда 40 к.

Примѣчаніе. Постановленіе пункта 2 сей (98) статьи сохраняетъ силу до 18 декабря 1917 года.

Ст. 103. Селитра:

п. 3) азотно-кислая известь (норвежская селитра) и азотистая известь (ціанамидъ кальція) беспошлинно.

Примѣчаніе 2. Постановленіе пункта 3 сей (103) статьи сохраняетъ силу до 18 декабря 1917 года.

Ст. 169, п. 3) электрическія лампочки накаливанія съ угольной нитью, хотя бы крытою металлами:

- а) въ оправѣ, съ пуда 30 р.
- б) безъ оправы, съ пуда 60 »

п. 4) электрическія лампочки накаливанія съ металлическою нитью:

- а) въ оправѣ, съ пуда 65 р.
- б) безъ оправы, съ пуда 90 »

Ст. 19. Какао въ зернахъ и шелуха онаго:

- п. 1) въ сыромъ видѣ, съ пуда 4 р. 50 к.

Изложенныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, удостоились 28 мая 1912 г. Высочайшаго утвержденія ¹⁾).

II. Выставки.

Утвержденіе положеній о выставкахъ.

За 1912 г. Министерствомъ Торговли и Промышленности утверждены положенія для слѣдующихъ выставокъ:

Международной выставки противопожарныхъ мѣръ и страхования, въ 1912 г., въ С.-Петербурѣ.

Учебно-воспитательной и промышленной выставки при I Всероссийскомъ Съѣздѣ по образованію женщинъ, въ 1912 г., въ С.-Петербурѣ.

I-й Всеславянской выставки общественнаго оздоровленія, въ 1912 г., въ С.-Петербурѣ.

Спортивно-промышленной выставки, въ 1912 г., въ Варшавѣ.

Международной выставки моторныхъ судовъ, кораблестроенія и судоходства, въ 1913 г., въ С.-Петербурѣ.

Первой Международной художественно-промышленной выставки «Модный Міръ», въ 1913 г., въ С.-Петербурѣ.

¹⁾ Текстъ закона см. приложение III.

IV-й Международной Автомобильной Выставки, въ 1913 г., въ С.-Петербургѣ.

Всероссійской ремесленной и фабрично-заводской выставки, въ 1913 г., въ Москвѣ.

Кромѣ того, Министерствомъ Торговли и Промышленности были разрѣшены промышленные отдѣлы на 12 сельскохозийственныхъ выставкахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а также былъ сообщенъ означенному Главному Управленію отзывъ по вопросу объ устройствѣ Международной выставки птицъ, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ.

Пособія были выданы въ 1912 году на устройство слѣдующихъ выставокъ: Выдача пособій.

а) по особымъ представленіямъ, утвержденнымъ въ законодательномъ порядкѣ:

Казанской Губернской Земской Управѣ—на покрытіе дефицита по устройству въ 1909 г., въ г. Казани областной выставки 10.000 р.

Смоленскому Обществу Сельскаго Хозяйства—на устройство областной выставки въ 1912 г., въ г. Смоленскѣ 5.000 »

б) изъ средствъ Министерства Торговли и Промышленности:

Кружку «Русская Уранія»—на участіе въ международной учебно-промышленной выставкѣ «Устройство и оборудованіе школы», въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ. 3.000 »

На расходы по участію учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Торговли и Промышленности, на той же выставкѣ 2.000 »

Учебно - воспитательной и промышленной выставкѣ, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ. 3.000 »

Всеславянскому Съѣзду пчеловодства—на устройство выставки пчеловодства, въ 1912 г., въ Москвѣ . 3.000 »

Императорскому Русскому Обществу птицеводства—на устройство международной выставки птиц, кроликовъ и козъ, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ.	2.000 р.
Сѣверному Сельскохозяйственному Обществу—на устройство Всероссийской выставки сѣмянъ, машинъ и орудій, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ.	2.000 »
Совѣту Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества—на покрытие дефицита по устройству международной выставки противопожарныхъ мѣръ и страхования, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ	1.500 »
Виленскому Обществу Сельскаго Хозяйства—на устройство выставки культуры торфяниковъ, въ 1912 г., въ Вильнѣ	500 »
Московскому Холодильному Комитету—на устройство выставки по холодильному дѣлу, въ 1912 г., въ Москвѣ	400 »
Губернской женской кустарной выставкѣ, въ 1912 г., въ г. Тамбовѣ	200 »
Эстскому Вспомогательному Обществу ремесленниковъ гор. Юрьева—на устройство ремесленной выставки, въ 1912 г., въ г. Юрьевѣ	200 »
Всего:	
32.800 р.	

Назначеніе наградъ.

Въ 1912 году Министерствомъ Торговли и Промышленности были назначены награды на слѣдующія выставки, подвѣдомственные Министерству: 1) Фотографическую выставку, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ, 2) Международную учебно-промышленную выставку «Устройство и оборудованіе школы», въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ, 3) Международную выставку противопожарныхъ мѣръ и страхования, въ 1912 г., въ С.-Петербургѣ, 4) Вторую международную выставку воздухоплавания, въ 1912 г., въ Москвѣ, 5) Международную выставку двигателей внутреннего сгорания, въ 1912 г., въ г. Баку и 6) Спортивно-промышленную выставку, въ 1912 г., въ Варшавѣ. Количество наградъ на всѣ эти выставки составило: 7 большихъ золотыхъ, 13 малыхъ золотыхъ, 33 большихъ серебряныхъ, 61 малая серебряная, 100 брон-

зовыхъ медалей и 140 похвальныхъ листовъ, итого—354 награды. Кромѣ того, на 97 мелкихъ выставокъ сельскаго хозяйства и птицеводства, состоящихъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, были назначены Министерствомъ Торговли и Промышленности награды въ слѣдующемъ количествѣ: 7 малыхъ золотыхъ медалей, 36 большихъ серебряныхъ, 125 малыхъ серебряныхъ, 329 бронзовыхъ медалей и 508 похвальныхъ листовъ, итого 1.005 наградъ, а вмѣстѣ съ показанными выше — *всего 1.359 наградъ за 1912 годъ.*

Въ законодательныя учрежденія въ 1912 году внесены законопроектъ «Объ утвержденіи Положенія о выставкахъ», о чемъ уже упомянуто въ Отчетѣ Отдѣла Промышленности за 1911 г., въ коемъ были приведены главнѣйшія основанія Положенія. Представленіе по сему предмету до настоящаго времени дальнѣйшаго движенія въ Государственной Думѣ не получило.

III. Охрана промышленной собственности.

Дѣятельность Отдѣла Промышленности по охранѣ промышленной собственности выражается въ выдачѣ патентовъ на изобрѣтенія и свидѣтельствъ на товарные знаки, фабричныя рисунки и модели.

Число выдаваемыхъ ежегодно охранительныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на привилегіи, находясь въ зависимости отъ количества поступающихъ ходатайствъ, возрастаетъ изъ года въ годъ.

Выдача охранительныхъ свидѣтельствъ патентовъ на привилегіи.

Приводимая ниже таблица I даетъ возможность прослѣдить постепенное увеличеніе числа выдаваемыхъ охранительныхъ свидѣтельствъ и патентовъ за время съ 1 июля 1896 (съ начала дѣйствія новаго закона о привилегіяхъ) по 1 января 1913 г.г.

Таблица I.

ГОДЫ.	В Ы Д А Н О.				Количество привилегій, дѣйствіе коихъ прекратилось.		Количество привилегій, сохранившихъ силу.
	Охранит. свидѣтельствъ.	Патентовъ на привилегіи.			Опубликовано.	Подлежитъ опубликованію.	
		Основныхъ.	Дополнительныхъ Ст. 193 ²⁷ .	ВСЕГО.			
1896 съ 1 іюля.	1.006	15	—	15	15	—	—
1897	2.602	494	1	495	487	8	—
1898	2.994	997	7	1.004	987	3	14
1899	3.288	1.427	33	1.460	1.418	20	22
1900	3.064	1.662	49	1.711	1.651	16	44
1901	3.144	1.429	66	1.495	1.426	60	9
1902	3.371	1.231	52	1.283	1.216	15	52
1903	3.414	1.011	54	1.065	997	18	50
1904	2.824	1.154	63	1.217	1.111	30	76
1905	2.608	884	44	928	811	36	81
1906	2.872	779	37	816	686	41	89
1907	3.287	1.258	49	1.307	977	141	189
1908	3.581	2.089	95	2.184	1.413	180	591
1909	3.950	1.405	72	1.477	753	154	570
1910	4.335	1.822	39	1.861	857	144	860
1911	4.694	2.318	82	2.400	327	468	1.605
1912	4.904	2.385	135	2.520	—	—	2.520
ВСЕГО:	55.938	22.360	878	23.238	15.132	1.334	6.772

Изъ приведенной таблицы видно, что за 16½ лѣтъ было выдано 55.938 охранительныхъ свидѣтельствъ и 23.238 патентовъ на привилегіи (изъ нихъ 22.360 основныхъ и 878 дополнительныхъ). Такимъ образомъ количество присужденныхъ привилегій составляетъ лишь 41,5% числа заявленныхъ. Помимо сего, таблица I даетъ возможность судить о жизненности привилегій: изъ общаго числа выданныхъ за 15 лѣтъ, т. е. съ 1898 года, 22.728 привилегій сохранили силу до настоящаго времени только 6.772, (т. е. около 29,8%).

Таблица II показываетъ распредѣленіе привилегій по годамъ ихъ выдачи и даетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, представленіе о постепенномъ прекращеніи дѣйствія выданныхъ привилегій, въ зависимости отъ ежегоднаго уменьшенія послѣднихъ въ силу различныхъ причинъ, главнымъ же образомъ, за неоплатою ихъ пошлинами.

Таблица II.

Годъ выдачи.	Дѣйстви- вало въ:	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	Дѣйстви- вало при- вилегій на 1 января 1913 года.
1896	15	15	15	13	10	8	8	8	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1897	—	495	483	481	478	284	192	186	175	50	42	31	26	22	19	13	—	—	—
1898	—	—	1.004	776	701	638	368	226	202	191	77	63	48	38	28	24	15	14	14
1899	—	—	—	1.460	845	681	561	382	191	168	146	79	69	52	37	31	23	22	22
1900	—	—	—	—	1.711	947	663	513	361	149	139	118	89	79	68	58	44	44	44
1901	—	—	—	—	—	1.495	869	611	473	349	142	125	113	88	72	68	56	9	9
1902	—	—	—	—	—	—	1.283	702	503	376	276	118	98	80	69	60	52	52	52
1903	—	—	—	—	—	—	—	1.065	606	472	349	269	109	85	79	63	50	50	50
1904	—	—	—	—	—	—	—	—	1.217	689	517	409	301	122	110	87	77	76	76
1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	928	536	416	320	246	110	100	81	81	81
1906	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	816	463	346	271	208	103	89	89	89
1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.307	710	567	463	365	189	189	189
1908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.184	1.256	954	754	591	591	591
1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.477	951	704	570	570	570
1910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.861	1.097	860	860	860
1911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.400	1.605	1.605	1.605
1912	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.520	2.520	2.520
В С Е Г О:	15	510	1.502	2.730	3.745	4.053	3.944	3.693	3.729	3.373	3.040	3.398	4.413	4.383	5.029	5.927	6.822	6.772	6.772

Количество привилегій, прекращаемыхъ ежегодно, усматривается изъ таблицы III, по даннымъ которой можно заключить, что наибольшій % прекращаемости привилегій падаетъ на сроки послѣ перваго (39,4%) и послѣ пятого (25,0%) годовъ. По истеченіи первыхъ 5 лѣтъ изъ общаго количества выданныхъ привилегій остается въ силѣ 25,5%.

Таблица III.

Изъ выданныхъ въ 1896—1911 г. привилегій прекратилось:

Годъ выдач.	Количество выдан. прив.	II															
		1-го	2-го	3-го	4-го	5-го	6-го	7-го	8-го	9-го	10-го	11-го	12-го	13-го	14-го	15-го	
1896	15	—	—	2	3	2	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—
1897	495	12	2	3	194	92	6	11	125	8	11	5	4	3	6	13	—
1898	1,004	228	75	63	272	140	24	11	114	14	15	10	10	4	9	1	—
1899	1,460	615	164	120	179	191	23	22	67	10	17	15	6	8	1	—	—
1900	1,711	764	284	150	152	212	10	21	29	10	11	10	14	—	—	—	—
1901	1,495	626	258	138	124	207	17	12	25	16	4	12	47	—	—	—	—
1902	1,283	581	199	127	100	158	20	18	11	9	8	—	—	—	—	—	—
1903	1,065	450	134	123	80	160	24	6	16	13	—	—	—	—	—	—	—
1904	1,217	528	172	108	108	179	12	23	10	1	—	—	—	—	—	—	—
1905	928	392	120	96	74	136	10	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1906	816	353	117	75	63	105	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907	1,307	597	143	104	98	179	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908	2,184	923	302	200	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1909	1,477	526	247	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910	1,861	764	237	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911	2,400	795	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО.	20,718	8,168	2,454	1,443	1,610	1,761	160	143	404	81	67	52	81	15	16	14	—

Таблица IV.

Распределение выданных за 1911 и 1912 г.г. привилегій по группамъ, принятымъ Техническимъ Комитетомъ.

Группа.	НАИМЕНОВАНИЕ ГРУППЪ.	1911 г.	1912 г.
I.	Горное дѣло. Металлургія	77	60
II.	Механическая и химическая обработка металловъ.	174	237
III.	Паровые котлы и двигатели.	446	413
IV.	Обработка волокнистыхъ веществъ.	141	174
V.	Домашняя утварь. Галантерейные предметы. Спортъ. Музыкальные инструменты. Оптическіе, физическіе и химическіе приборы	317	355
VI.	Писчебумажное производство и издѣлія изъ бумаги.	119	128
VII.	Стекло. Глины и строительные матеріалы.	60	79
VIII.	Обработка жировъ. Кожа и рогъ.	40	54
IX.	Пищевые и вкусовые продукты и ихъ сохраненіе и сушка.	191	251
X.	Производство химическихъ продуктовъ	256	311
XI.	Электротехника	211	244
XII.	Транспорты.	433	344
XIII.	Зодчество. Гидротехника. Гигіена. Освѣщеніе.	324	398
XIV.	Сельское хозяйство	94	210
XV.	Военное дѣло.	59	47

Слѣдующія таблицы (V и VI) показываютъ количество выданныхъ въ 1912 г. привилегій русскимъ и иностраннымъ подданнымъ и фирмамъ и ихъ распредѣленіе по категоріямъ владѣльцевъ.

Таблица V.

Число привилегій выданныхъ:

	Фирмамъ, обществамъ, товариществамъ, компаніямъ, техническимъ конторамъ и т. п.		Отдѣльнымъ лицамъ:			Итого.
	Русскимъ.	Иностран-нымъ.	Русскимъ поддан-нымъ.	Иностранцамъ:		
				Прожи-вающимъ въ Россіи.	Прожи-вающимъ за грани-цей.	
Всего . . .	90	642	526	53	1.209	2.520
Въ % . . .	3,8	25,2	20,9	2,2	47,9	100

Итого выдано:

Русскимъ фирмамъ и подданнымъ	616	24,7%
Иностраннымъ фирмамъ и лицамъ	1.904	75,3%
	2.520	100,0%

Таблица VI.

Число владѣльцевъ привилегій.

	Коллективные владѣльцы.		Единичные владѣльцы привилегій.		
	Русскіе.	Иностранцы.	Русскіе.	Иностранцы.	
				Въ Россіи.	За границей.
Всего . . .	43	423	417	43	1.279
Въ % . . .	1,9	19,2	18,9	1,9	58,1

Итого владѣльцевъ привилегій:

а) Русскихъ фирмъ и лицъ	460	20,8
б) Иностранныхъ фирмъ и лицъ	1.745	79,2
Всего владѣльцевъ привилегій	2.205	100,0%

Процентъ привилегій, выданныхъ русскимъ фирмамъ и лицамъ за три послѣдніе года, выражается въ слѣдующихъ цѣлыхъ цифрахъ:

въ 1910 г.	27
» 1911 »	23
» 1912 »	21

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что русскіе подданные и русскія фирмы составляютъ лишь $\frac{1}{4}$ общаго количества владѣльцевъ привилегій.

Таблица VII содержитъ данныя относительно оплачиваемости привилегій пошлинами, при чемъ показываетъ процентное отношеніе привилегій оплаченныхъ къ неоплаченнымъ (за каждый годъ дѣйствія).

Таблица VII.

Изъ общаго числа привилегій за время съ 1 іюля 1896 г. по 1 января 1913 года:

С р о б и.	Подлежало оплатѣ.	Дѣйствительно оплачено.	%% оплаченныхъ къ подл. платѣ.
1 годъ.	23.238	23.238	100
2 »	20.718	11.695	56,45
3 »	18.318	8.328	45,5
4 »	16.457	5.960	36,6
5 »	14.980	3.832	25,34
6 »	12.796	1.694	13,2
7 »	11.480	1.321	11,2
8 »	10.673	1.001	9,3
9 »	9.745	586	6,3
10 »	8.582	392	4,7
11 »	7.463	299	4,7
12 »	6.180	195	3,4
13 »	4.685	132	2,7
14 »	2.974	72	2,6
15 »	1.514	36	2,3

Сумма различныхъ поступленій (пошлины и оплата публикацій) въ 1912 г. составила слѣдующимъ образомъ.

1. За продленіе привилегій 172.825 р. 90 к.
2. Пошлины за разсмотрѣніе привилегій 145.740 » — »

3. Пошлины за 1 годъ дѣйствія привилегій	37.740 р. — к.
4. За публикацію о передачѣ правъ	704 » — »
5. Пошлинъ по жалобамъ	7.185 » — »
Всего	364.194 р. 90 к.

Таблица VIII даетъ общую картину движенія дѣлъ по привилегіямъ за послѣдніе четыре года (1909—1912 г.г.).

Таблица VIII.

Г о д ы.	Выдано охра- нитель. свидѣ- тельствъ.	Выдано при- вилегій.	Отказано въ выдачѣ охр. свидѣт.	Прошеній объ освобожд. отъ пошли.	Жалобъ, по- ступив. въ общее при- сутствіе.
1909	3.950	1.477	85	35	244
1910.	4.335	1.861	98	40	329
1911.	4.694	2.400	122	64	526
1912.	4.904	2.520	130	46	479
Итого.	17.883	8.258	435	185	1.578

Г о д ы.	Количество прошеній о продленіи.	Приведено въ дѣйстви.	Количество передачъ привилегій.	Прекращено охран. свид.	Прекращено привилегій.
1909.	4.198	131	77	1.582	6
1910.	4.874	129	89	906	958
1911.	5.839	167	78	28	1.366
1912.	6.323	168	114	1.706	1.034
Итого.	21.234	595	358	4.222	3.364

Таблицы IX и X содержатъ данныя о дѣятельности отдѣ-
ловъ комитета за 1912 годъ.

Таблица IX.

Общій сводъ статистическихъ данныхъ по разсмотрѣнiю привилегiй въ Комитетѣ по техническимъ дѣламъ за 1912 годъ.

	Число засѣданiй.	Число дѣлъ, внесенныхъ на разсмотрѣнiе.	Количество разсмотрѣнныхъ дѣлъ.	Постановлено выдать.	Предположено къ отъказу.	Поступило жалобъ.	Изъ поступившихъ въ 1912 г. жалобъ ¹⁾ разсмотрѣно.	Изъ числа разсмотрѣнныхъ жалобъ удовлетворено	Осталось не разсмотрѣнныхъ жалобъ.
I Отдѣль	54	2.573	2.469	1.666	803	74	8	—	66
II Отдѣль	59	2.598	2.464	1.694	770	77	—	—	77
Всего	113	5.171	4.933	3.360	1.573	151	8	—	143

Таблица X.

Мотивы отказа въ выдачѣ привилегiй.

	Ст. 198 ¹⁾ .	Ст. 198 ²⁾ .	Ст. 198 ³⁾ .	Ст. 198 ⁴⁾ п. 1.	Ст. 198 ⁴⁾ п. 2.	Ст. 198 ⁴⁾ п. 3 ⁴⁾ .	Ст. 198 ⁴⁾ п. 3 ¹⁾ и 3.	Ст. 198 ⁴⁾ п. 3 и ст. 198 ¹⁾ .	Ст. 198 ⁴⁾ п. 4.	Ст. 198 ⁴⁾ п. 5 ⁴⁾ .	Ст. 198 ⁵⁾ .	Ст. 198 ⁶⁾ и ст. 198 ¹⁾ .	Ст. 198 ⁶⁾ и ст. 198 ⁴⁾ п. 3.	Ст. 198 ⁶⁾ и ст. 198 ⁴⁾ п. 4.	Ст. 198 ⁶⁾ и ст. 198 ⁴⁾ п. 5.	Ст. 198 ⁶⁾ и ст. 198 ³⁾ .	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ.			
																	За неприсужденiемъ основной.	За прекращенiемъ основной.	Ст. 198 ⁴⁾ п. 5.	
I Отдѣль	6	—	—	1	—	8	—	—	—	483	104	—	—	—	7	—	—	4	3	—
II Отдѣль	33	103	2	6	—	182	3	5	15	236	9	1	4	4	6	4	—	—	—	3
Всего	39	103	2	7	—	190	3	5	15	719	113	1	4	4	13	4	—	4	3	3

¹⁾ Всего разсмотрѣно Общимъ Присутствiемъ въ 1912 году 381 жалоба. ²⁾ Согласно ст. 198³⁾, привилегiи выдаются лишь на изобрѣтенiя или усовершенствованiя, представляющiя существенную новизну—во всемъ своемъ объемѣ или частяхъ. ³⁾ Ст. 198⁴⁾ п. 3 запрещаетъ выдачу привилегiй на изобрѣтенiя или усовершенствованiя, привилегированныя уже въ Россiи или получившiя примѣненiе или описанiя въ литературѣ съ достаточной подробностью. ⁴⁾ Ст. 198⁴⁾ п. 5 запрещаетъ выдачу привилегiй на изобрѣтенiя и усовершенствованiя составляющiя лишь незначительныя видоизмѣненiя извѣстныхъ уже изобрѣтенiй или усовершенствованiй. ⁵⁾ Ст. 198⁶⁾ требуетъ, чтобы описанiя изобрѣтенiй и усовершенствованiй были составлены ясно, точно и подробно и снабжены, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями.

Выдача свидѣтельствъ на товарные знаки, промышленные рисунки и модели.

Данные о числѣ поступившихъ прошеній о заявкѣ товарныхъ знаковъ, промышленныхъ моделей и рисунковъ, а также прочихъ бумагъ (запросы судебныхъ учреждений, прошенія о пересмотрѣ дѣлъ, о примѣненіи примѣчанія къ ст. 161⁶ Уст. Пром. прод. 1906 г. ¹) и друг.) выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ (таблица XI):

Таблица XI.

Годы.	Число прошеній.					Поступило запросовъ Судебныхъ Учрежденій.	Жалобъ въ Правительствующій Сенатъ.
	О заявкѣ товарныхъ знаковъ.	О заявкѣ моделей и рисунковъ.	О примѣненіи примѣчанія къ ст. 161 ⁶ Уст. Пром.	О пересмотрѣ дѣлъ.	Прочихъ.		
Въ 1911 г. . .	1529	301	18	9	221	26	—
» 1912 г. . .	1531	425	19	18	241	19	1

Предъявленные въ 1911 и 1912 г.г. для засвидѣтельствованія товарные знаки распределяются по группамъ товаровъ слѣдующимъ образомъ:

Таблица XII.

Годы.	Химическіе и фармацевтическіе продукты.	Пищевыя вещества.	Табачныя издѣлья.	Обработанные и не обработанные металлы.	Сало и воскъ.	Обработанная и не обработанная кожа.	Обработанные и не обработанные волокнистыя вещества.	Дерево.	Керамическія издѣлья.	Клейма и пломбы.	Бумага.	Разныя издѣлья.	Крѣпкіе напитки.	Итого знаковъ.
1911	713	487	408	308	158	93	157	48	72	40	101	331	288	3.204
1912	673	443	454	436	242	132	256	60	116	40	116	340	261	3.569

Таблица эта показываетъ увеличеніе предъявленныхъ въ 1912 г. товарныхъ знаковъ на 365 или 11% болѣе противъ предшествующаго года.

Обращаясь затѣмъ къ даннымъ о движеніи дѣлъ (таблица XIII) по засвидѣтельствованію товарныхъ знаковъ, слѣдуетъ указать,

¹) О засвидѣтельствованіи товарныхъ знаковъ безъ обозначенія на нихъ фирмы и мѣстонахожденія предприятия.

что общее число выданныхъ свидѣтельствъ на товарные знаки составило въ 1912 г. 2225 свидѣтельствъ (на новые знаки 1973 и на знаки, перешедшіе къ новымъ владѣльцамъ, 252 свидѣтельства)—на 127 свидѣтельствъ болѣе противъ 1911 г. Иностранцамъ выдано 990 свидѣтельствъ (45% общаго числа), противъ 1143 свидѣтельствъ (54% общаго числа), выданныхъ въ 1911 г. Число отклоненныхъ отъ заявки товарныхъ знаковъ составило въ 1912 г. 886, противъ 503 въ 1911 г., что въ % отношеніи къ общему количеству представленныхъ знаковъ составляетъ для 1912 г. около 25% и для 1911 г. около 17%.

Таблица XIII.

Годы.	Разсмотрѣно прошеній.	Выдано свидѣтельство.			Заявка отклонена.	Принято къ заявкѣ съ измѣненіями.	Преращено свидѣтельствъ.	Зачтено пошлины.		Возвращено пошлины.			
		На новые товарные знаки.	На возобновленіе заявки.	На переходъ товарныхъ знаковъ къ новымъ владѣльцамъ.				Число товарныхъ знаковъ.	Число товарныхъ знаковъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1911 . . .	1.499	1.930	106	168	503	72	15	22.969	—	960	—		
1912 . . .	1.521	1.973	209	252	886	129	16	24.944	—	1.448	50		

Распределеніе засвидѣтельствованныхъ товарныхъ знаковъ по группамъ товаровъ приведено въ таблицѣ XIV.

Таблица XIV.

Годы.	Выдано свидѣтельство	Химическіе и фармацевтическіе продукты.	Пшательныя вещества.	Табачныя издѣлія.	Обработанные и необработанные металлы.	Сало и воскъ.	Керамическія издѣлія.	Обработанныя и необработанныя кожа.	Дерево.	Обработанныя и необработанныя волокнистыя издѣ.	Клейма и пломбы.	Бумага.	Разныя издѣлія.	Крайніе валюты.	Итого знаковъ ¹⁾ .
1911	1.930	652	309	202	478	203	93	132	75	135	38	138	325	155	2.938
1912	1.973	674	342	242	480	248	149	140	103	221	50	120	419	97	3.285

¹⁾ Одинъ товарный знакъ можетъ быть зарегистрированъ одновременно для нѣсколькихъ группъ товаровъ и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на товарный знакъ выдается одно свидѣтельство. Поэтому число зарегистрированныхъ знаковъ всегда больше числа выданныхъ на нихъ свидѣтельствъ.

Изъ приведенныхъ въ таблицѣ XIV данныхъ усматривается, что наибольшее увеличеніе засвидѣтельствованныхъ въ 1912 г. знаковъ падаетъ на знаки, заявленные по группѣ волокнистыхъ веществъ (221 знакъ противъ 135 въ 1911 году), для керамическихъ издѣлій (149 знаковъ противъ 93) и издѣлій изъ дерева (103 знака противъ 75); уменьшеніе заявокъ наблюдалось для крѣпкихъ напитковъ и въ особенности для фармацевтическихъ препаратовъ. Уменьшеніе заявокъ послѣдней группы знаковъ объясняется встрѣченными нынѣ со стороны Медицинскаго Совѣта затрудненіями къ льготному разрѣшенію регистраціи нѣкоторыхъ категорій знаковъ иностраннаго происхожденія для фармацевтическихъ продуктовъ.

Данные, касающіяся регистраціи промышленныхъ рисунковъ и моделей, приведены въ таблицѣ XV. Изъ этой таблицы видно, что число свидѣтельствъ на модели и рисунки увеличилось въ 1912 г. на 87 или 22% противъ числа выданныхъ въ 1911 г., общее же число разсмотрѣнныхъ дѣлъ этой категоріи составляло въ 1912 г. 510 дѣлъ, противъ 281, разсмотрѣнныхъ въ 1911 г.

Таблица XV.

Г о д и.	Разсмотрѣно дѣлъ о моделяхъ и рисункахъ.	Выдано свидѣтельствъ на модели и рисунки.	Число зарегистрированныхъ моделей и рисунковъ.	Отклонено заявокъ моделей и рисунковъ.
1911	281	391	1090	33
1912	510	478	1026	37

Свѣдѣнія о количествѣ зачтенной пошлины за заявку товарныхъ знаковъ и промышленныхъ моделей и рисунковъ указаны въ таблицѣ XVI.

Таблица XVI.

Годы.	З а ч т е н о п о ш л и н ы .								Итого. Рублей.
	За свидѣтельства на товарные знаки.		За возобновленіе свидѣтельствъ.		За переписку свидѣтельствъ.		За свидѣтельства на промышленные рисунки и модели.		
	Свид.	Руб.	Свид.	Руб.	Свид.	Руб.	Свид.	Руб.	
1911	1.930	21.317	106	1.148	168	504	391	4.242	27.211
1912	1.973	21.816	209	2.372	252	756	478	5.510	30.454

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что число неразмощрѣнныхъ дѣлъ составляло послѣдовательно къ концу 1911 и 1912 г.г.: по дѣламъ о товарныхъ знакахъ 1476 и 412 и по дѣламъ о промышленныхъ рисункахъ и моделяхъ—117 и 32.

Постепенное сокращеніе числа неразмощрѣнныхъ дѣлъ, начиная съ 1911 года, и ускореніе дѣлопроизводства о товарныхъ знакахъ и промышленныхъ моделяхъ и рисункахъ были достигнуты въ значительной мѣрѣ благодаря организациі усиленныхъ дополнительныхъ работъ по означенному дѣлопроизводству за счетъ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства суммъ, впредь до введенія новыхъ штатовъ. Помимо работъ, характеризуемыхъ приведенными уже выше данными, дѣлопроизводствомъ о товарныхъ знакахъ и промышленныхъ моделяхъ и рисункахъ были начаты въ 1912 г. и нынѣ продолжаются особыя работы по подготовкѣ матеріаловъ къ переизданію альбомовъ регистрируемыхъ товарныхъ знаковъ по расширенной классификаціи, въ видахъ облегченія экспертизы и справокъ, а также приступлено къ разработкѣ проекта новаго закона объ основаніяхъ регистраціи и огражденіи товарныхъ знаковъ.

IV. Установленіе штата Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и усиленіе штата Отдѣла Промышленности.

23 іюня 1912 г. удостоились Высочайшаго утвержденія одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законы объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а равно объ учрежденіи Совѣта и Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

На Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, учреждаемый при Министерствѣ Торговли и Промышленности, возлагается общее по Имперіи завѣдываніе дѣлами объ обязательномъ стра-

хованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, объ обезпеченіи ихъ на случай болѣзни, а также о примѣненіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и членовъ ихъ семей (закона 2 іюня 1903 года). Въ частности Совѣту принадлежить: изданіе правилъ и инструкцій по подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта дѣламъ и наказовъ, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствія мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ означенными дѣлами; изданіе общихъ правилъ относительно устройства и содержанія лечебныхъ заведеній для рабочихъ и по оказанію имъ врачебной помощи; изданіе нормальныхъ уставовъ больничныхъ кассъ; установленіе границъ страховыхъ округовъ; разсмотрѣніе уставовъ страховыхъ товариществъ и т. д.

Въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предсѣдательствуетъ Министръ Торговли и Промышленности. Въ составъ Совѣта входятъ, кромѣ членовъ по должности ¹⁾ и по выборамъ ²⁾, по два члена отъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности и по одному члену отъ другихъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, назначаемые на три года Высочайшею властью по представленіямъ подлежащихъ Министровъ. На членовъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности возлагается предсѣдательствованіе въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта, образуемыхъ изъ двухъ членовъ Совѣта по назначенію и двухъ по выборамъ. Эти частныя присутствія самостоятельно разсматриваютъ и рѣшаютъ нѣкоторыя подвѣдомственные Совѣту дѣла. Дѣлопроизводство Совѣта возлагается на Отдѣлъ Промышленности. Выборные члены Совѣта отъ застрахован-

¹⁾ Членами Совѣта по должности состоятъ: Товарищъ Министра Торговли и Промышленности, Директоръ Горнаго Департамента, Управляющій Отдѣломъ Промышленности, его Помощникъ и Управляющій Отдѣломъ Торговли.

²⁾ Въ составъ Совѣта входятъ члены по выборамъ: по одному отъ С.-Петербургской Городской Думы и С.-Петербургскаго Губернскаго Земскаго Собранія и по пяти отъ владѣльцевъ промышленныхъ предіриятій и отъ участниковъ больничныхъ кассъ.

ныхъ за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и образованныхъ по его распоряженію комиссій получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ штатомъ Совѣта.

Изъ приведеннаго выше перечня нѣкоторыхъ подвѣдомственныхъ Совѣту дѣлъ видно, что дѣятельность мѣстныхъ учреждений, призванныхъ къ непосредственному проведенію въ жизнь закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и страхованія ихъ отъ несчастныхъ случаевъ, могла начаться лишь по изданіи Страховымъ Совѣтомъ цѣлаго ряда постановленій и распоряженій. Поэтому прежде введенія новыхъ законоположеній въ дѣйствіе, необходимо было озаботиться образованіемъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и соотвѣтственнымъ увеличеніемъ личнаго состава и денежныхъ средствъ Отдѣла Промышленности, на который возлагается дѣлопроизводство Совѣта.

Въ основаніе выработаннаго Министерствомъ Торговли и Промышленности въ 1912 году законопроекта по сему предмету положены слѣдующія соображенія.

Общее завѣдываніе дѣломъ обезпеченія рабочаго населенія Россіи, на началахъ обязательнаго страхованія, при болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ возложено на Совѣтъ по дѣламъ страхованія, и требуетъ весьма напряженнаго вниманія и большого труда отъ членовъ этого учрежденія. Среди членовъ сего Совѣта отъ вѣдомствъ особое положеніе занимаютъ два члена отъ Министерства Торговли и Промышленности, предсѣдательствующіе, согласно закону, въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта, разрѣшающихъ самостоятельно нѣкоторыя изъ подвѣдомственныхъ Совѣту дѣлъ. На этихъ двухъ членовъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности должно быть также возложено общее руководство подготовкою къ слушанію въ Совѣтѣ поступающихъ въ него дѣлъ. Эти же лица примутъ, разумѣется, наиболѣе дѣятельное участіе и въ образуемыхъ при Совѣтѣ комиссіяхъ для предварительнаго подготовленія дѣлъ къ слушанію и для исполненія отдѣльныхъ порученій Совѣта (ст. 21 Положенія о Совѣтѣ), а также и въ созываемыхъ при Совѣтѣ страховыхъ

По штату Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

сѣздахъ (ст. 26 того-же Положенія). На названныхъ двухъ членовъ Совѣта лягутъ, такимъ образомъ, весьма многочисленныя, важныя и отвѣтственныя обязанности, очевидно не совмѣстимыя съ занятіемъ какой-либо другой должности. Въ виду этого представляется необходимымъ обезпечить названныхъ лицъ опредѣленнымъ отъ казны содержаніемъ, съ внесеніемъ такового въ штатъ Совѣта. Соотвѣтственно высокому положенію Совѣта, какъ центрального учрежденія, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Министра Торговли и Промышленности и объединяющаго по всей Имперіи дѣло обезпеченія рабочаго населенія въ болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ, члены этого учрежденія отъ вѣдомствъ назначаются, по положенію о Совѣтѣ, Высочайшею властью, каковой порядокъ примѣняется вообще лишь къ должностнымъ лицамъ IV класса. Поэтому и принимая во вниманіе, что члены Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности предсѣдательствуютъ въ частныхъ присутствіяхъ Совѣта, гдѣ участвуютъ представители прочихъ вѣдомствъ, занимающіе высокое служебное положеніе, предполагалось присвоить названнымъ членамъ Совѣта IV классъ по должности и содержаніе въ размѣрѣ шести тысячъ рублей въ годъ. Приведенный размѣръ содержанія оправдывается, по мнѣнію Министра Торговли и Промышленности, необходимостью привлечь къ руководству крупнымъ государственнымъ дѣломъ страхованія рабочихъ лицъ, обладающихъ надлежащею научною и практическою подготовкою къ этому дѣлу и выдающимися служебными качествами.

По статьѣ 4 Положенія о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ, члены Совѣта отъ Министерства назначаются на три года. Срочность службы едва ли совмѣстима съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ и преимуществъ штатомъ; поэтому, въ связи съ предполагаемымъ внесеніемъ должностей членовъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности въ штатъ Совѣта, представляется необходимымъ допустить для этихъ должностныхъ лицъ изыятіе изъ дѣйствія приведеннаго постановленія статьи 4 Положенія о Совѣтѣ.

Дѣятельность Совѣта касается крайне разнообразныхъ предметовъ, связанныхъ со страховымъ дѣломъ таковы вопросы

страховой математики въ связи съ установленіемъ и измѣненіемъ тарифовъ, медицинскіе и др. Разработка этихъ вопросовъ, для доклада ихъ Совѣту, не можетъ, конечно, быть выполнена силами штатныхъ чиновъ канцеляріи. Подготовка этихъ весьма обширныхъ и важныхъ, по ихъ значенію для страховыхъ товариществъ и больничныхъ кассъ, докладовъ потребуетъ содѣйствія специалистовъ какъ изъ состава членовъ Совѣта, такъ и изъ числа постороннихъ лицъ. Въ виду сего въ штатѣ Совѣта необходимо предусмотрѣть средства на вознагражденіе за упомянутые особые труды. Сумма этого вознагражденія опредѣляется въ размѣрѣ 16.500 рублей въ годъ.

Въ штатѣ Совѣта по дѣламъ страхованія необходимо также опредѣлить, на основаніи ст. 10 положенія о семъ Совѣтѣ, размѣръ вознагражденія членовъ Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и его комиссій. Размѣръ этотъ предполагалось назначить въ пять рублей за каждое засѣданіе Совѣта или комиссіи—нѣсколько выше средняго поденнаго заработка обученныхъ рабочихъ (мастеровыхъ) въ преобладающей въ С.-Петербургѣ отрасли промышленности, а именно по обработкѣ металловъ. Потребные на этотъ предметъ кредиты представляется наиболѣе удобнымъ опредѣлять ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ, сообразно съ дѣйствительною надобностью. На первый годъ дѣятельности Совѣта соответствующая сумма исчисляется Министерствомъ Торговли и Промышленности, за округленіемъ, въ размѣрѣ 2.000 рублей, исходя изъ предположенія, что всѣ 5 членовъ Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ войдутъ въ теченіе года въ составъ общихъ присутствій Совѣта (36 засѣданій), а кромѣ того двое изъ числа этихъ лицъ примутъ участіе въ 120 засѣданіяхъ частныхъ присутствій и комиссій.

Высшее наблюденіе за правильнымъ и однообразнымъ примѣненіемъ всѣхъ дѣйствующихъ въ настоящее время законоположеній, относящихся до рабочаго законодательства, принадлежитъ, какъ извѣстно, Главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствію, дѣлопроизводство котораго лежитъ на Отдѣлѣ Промышленности. Ближайшее завѣдываніе поступающими въ Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ

По штату Отдѣла
Промышленности.

дѣламъ Присутствіе и въ Отдѣлъ Промышленности дѣлами указанной категоріи возложено на члена-дѣлопроизводителя названнаго Присутствія. Этому лицу подчинено непосредственно входящее въ составъ Отдѣла Промышленности дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія. Въ виду введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 23 іюня 1912 года законовъ по обезпеченію рабочихъ на случай болѣзни и по страхованію ихъ отъ несчастныхъ случаевъ, дѣятельность Отдѣла Промышленности въ области попеченія о рабочемъ населеніи настолько расширяется, что представляется неотложнымъ, для обезпеченія правильнаго руководства этимъ дѣломъ вообще и въ частности—возложеннымъ на Отдѣлъ Промышленности дѣлопроизводствомъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, учрежденіе второй должности помощника управляющаго Отдѣломъ Промышленности.

Въ виду этого, не дожидаясь приведенія въ дѣйствіе проекта новыхъ штатовъ Министерства, въ коихъ предусматривалось учрежденіе второй должности вице-директора Департамента Промышленности и упраздненіе должности члена-дѣлопроизводителя Главнаго Присутствія, предполагается нынѣ же:

а) должность члена-дѣлопроизводителя Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія упразднить и

б) учредить вторую должность помощника Управляющаго Отдѣломъ Промышленности, съ возложеніемъ на него непосредственнаго завѣдыванія тѣми отдѣленіями, въ которыхъ будутъ сосредоточены дѣла по рабочему вопросу вообще и въ частности—по страхованію рабочихъ, и со включеніемъ его, въ виду упраздненія помянутой выше должности, въ составъ Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія на правахъ члена.

Засимъ, существующее дѣлопроизводство Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія предполагается преобразовать—примѣняясь, впредь до введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ Министерства, къ существующей въ настоящее время организациіи Министерства Торговли и Промышленности—въ отдѣленіе Отдѣла Промышленности, учредивъ для сего должность начальника отдѣленія, каковой должности въ насто-

ящее время не существуетъ. Въ этомъ отдѣленіи надлежитъ оставить всѣ дѣла, вѣдаемыя нынѣ дѣлопроизводствомъ Главнаго Присутствія.

Что касается завѣдыванія новыми для Отдѣла Промышленности дѣлами по обезпеченію рабочихъ на случай болѣзни и по страхованію ихъ отъ несчастныхъ случаевъ, то дѣла эти, не принятыя въ расчетъ при проектированіи новыхъ штатовъ Министерства Торговли и Промышленности, составленныхъ до изданія законовъ о страхованіи рабочихъ, несомнѣнно потребуютъ, по своей обширности и сложности, весьма большого труда.

При этомъ, связанныя съ дѣятельностью Совѣта по дѣламъ страхованія работы—подготовительныя для засѣданій Совѣта и исполнительныя по приведенію въ дѣйствіе его постановленій—упадутъ на Отдѣлъ Промышленности, личный составъ и денежные средства котораго необходимо поэтому соотвѣтственно усилить. Для сужденія о размѣрахъ предстоящей Отдѣлу Промышленности новой дѣятельности достаточно обратиться къ перечню подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта дѣлъ (ст.ст. 14 и 15 Положенія о Совѣтѣ).

Въ область вѣдѣнія совѣта входятъ: 1) постановленія и распоряженія по приведенію новыхъ законовъ въ дѣйствіе; 2) изданіе общихъ постановленій, регулирующихъ дѣятельность мѣстныхъ учреждений по дѣламъ страхованія; 3) обсужденіе законодательныхъ предположеній по дѣламъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта, наказа Совѣта, правилъ о страховыхъ сѣздахъ и предположеній объ ихъ созывѣ, а также другихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ предметамъ вѣдѣнія Совѣта и вносимыхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности, а равно членами Совѣта, черезъ Предсѣдателя Совѣта; 4) отдѣльные вопросы, возникающіе при примѣненіи новыхъ законовъ.

О количествѣ послѣднихъ дѣлъ, имѣющихъ восходить въ Совѣтъ отъ мѣстныхъ учреждений, можно судить по тому, что больничныхъ кассъ будетъ образовано въ Имперіи около 4 тысячъ, мѣстныхъ Присутствій по дѣламъ страхованія свыше 70, страховыхъ товариществъ, вѣроятно, около 12—15. Дѣла, поименованныя въ пунктахъ 1 и 2 перечня, требуютъ отъ Со-

вѣта и отъ Отдѣла Промышленности напряженнаго труда преимущественно во время организаціи мѣстныхъ учрежденій по страхованію рабочихъ и въ первые годы ихъ дѣятельности. Вопросы, перечисленные въ пунктѣ 4, составлять предметъ постоянныхъ, текущихъ работъ Совѣта по руководству дѣломъ страхованія рабочихъ и обезпеченія ихъ на случай болѣзни. Работа этого рода будетъ несомнѣнно весьма значительна, какъ по многочисленности помянутыхъ выше мѣстныхъ учреждений, такъ и по сложности самаго дѣла. Наконецъ, указанная въ пунктѣ 3 дѣятельность Совѣта по обсужденію законодательныхъ предположеній, относящихся къ рабочему вопросу, безъ сомнѣнія вызоветъ, въ виду назрѣвшей необходимости развитія этой отрасли нашего законодательства, обширныя подготовительныя работы по собиранію статистическихъ и иныхъ матеріаловъ и по составленію законопроектовъ.

Въ виду изложеннаго, проектируемое увеличеніе штата Отдѣла Промышленности должно быть довольно значительнымъ. Министръ Торговли и Промышленности полагалъ бы учредить въ составѣ названнаго Отдѣла три новыхъ отдѣленія: 1) по дѣламъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни; 2) по дѣламъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и 3) общее отдѣленіе, съ возложеніемъ на первыя два отдѣленія—дѣлопроизводства Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ, на третье же отдѣленіе—веденія необходимой для правильного развитія рабочаго законодательства статистики труда (свѣдѣній о возрастномъ составѣ рабочаго населенія, о заработной платѣ, о жилищахъ и бюджетѣ рабочихъ и т. п.), до настоящаго времени существующей у насъ лишь въ зачаткѣ. На это же послѣднее отдѣленіе ляжетъ разработка и сводка относящихся къ обоимъ видамъ страхованія обширныхъ статистическихъ данныхъ, которыя будутъ получаться отъ больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ; точно также въ этомъ отдѣленіи будетъ сосредоточенъ просмотръ годовыхъ отчетовъ больничныхъ кассъ, число которыхъ можетъ достигнуть 4.000.

Въ составъ перваго отдѣленія, которому придется вѣдать дѣла больничныхъ кассъ, а равно дѣла по постановленіямъ свыше 70 страховыхъ присутствій, должны войти, по предположе-

нію Министерства, 3 столоначальника и 2 помощника столоначальниковъ; для второго же и третьяго отдѣленій предназначаются по 2 столоначальника и по 2 помощника.

Такимъ образомъ, въ связи съ введеніемъ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и болѣзни, намѣчаются 18 новыхъ должностей по Отдѣлу Промышленности, а именно добавляются: 1 помощникъ управляющаго, 4 начальника отдѣленій, 7 столоначальниковъ и 6 ихъ помощниковъ.

Сумма годового содержанія названныхъ лицъ опредѣляется, исходя изъ дѣйствующихъ штатныхъ окладовъ и установившихся въ Министерствѣ нормъ наградныхъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	О д н о м у .			Всѣмъ. Содержанія и наградныхъ.
	Содержанія.	Наградныхъ.	Итого.	
1 Помощнику Управляющаго Отдѣломъ	4.500	2.000	6.500	6.500
4 Начальникамъ Отдѣленій ¹⁾	3.000	1.000	4.000	16.000
7 Столоначальникамъ	1.700	600	2.300	16.100
6 Помощникамъ Столоначальниковъ	960	400	1.360	8.160
Итого въ годъ 18 лицамъ				46.760

Переходя засимъ къ нештатнымъ чинамъ (канцелярскимъ чиновникамъ, служителямъ и вольнонаемнымъ лицамъ), Министерство исчисляло необходимую на содержаніе ихъ сумму слѣдующимъ приблизительнымъ способомъ: въ настоящее время въ Отдѣлѣ Промышленности состоятъ, при 47 штатныхъ чинахъ, 40 нештатныхъ служащихъ; для вновь учреждаемыхъ 17 штатныхъ должностей (не считая одного начальника отдѣленія, имѣющаго замѣнить члена-дѣлопроизводителя Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія) потребуется, соотвѣтственно, $\frac{17 \times 40}{47} = 14$ нештатныхъ служащихъ. Принимая засимъ средній окладъ нештатнаго служащаго въ размѣрѣ 700 рублей, съ прибавленіемъ 10% на праздничныя (къ Рождеству Христову и Св. Пасхѣ) награды, получится необходимая на содержаніе 14 означенныхъ выше служащихъ сумма $14 \times 770 = 10.780$ рублей въ годъ.

¹⁾ Изъ нихъ одинъ для завѣдыванія преобразуемымъ въ отдѣленіе дѣлопроизводствомъ Главнаго Присутствія.

Кромѣ суммъ на содержаніе служащихъ, для дѣйствія вновь образуемыхъ въ составѣ Отдѣла Промышленности отдѣленій потребуются и другіе расходы: канцелярскіе, почтовые, телеграфные, библіотечные, на разныя другія хозяйственныя надобности и т. п., каковыя расходы исчисляются въ размѣрѣ 6.500 рублей въ годъ. Независимо отъ этого, на первоначальное канцелярское обзаведеніе 3 новыхъ отдѣленій (пишущими и счетными машинами и тому подобнымъ инвентаремъ) назначается единовременно 4 тысячи рублей. Сверхъ того, 6.000 рублей предназначается особо на изданіе и бесплатную рассылку мѣстнымъ присутствіямъ по дѣламъ страхованія, страховымъ товариществамъ, больничнымъ кассамъ (числомъ до 4.000), а равно должностнымъ лицамъ, правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ, сборника постановленій Совѣта по дѣламъ страхованія (ст. 24 положенія о Совѣтѣ) и другихъ какъ статистическихъ, такъ и иного рода изданій, отчетовъ и проч.

Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что, впредь до окончанія предполагаемой постройки особаго зданія для центральныхъ установленій Министерства Торговли и Промышленности, вновь образуемыя отдѣленія Отдѣла Промышленности негдѣ помѣстить иначе, какъ на наемной квартирѣ. На этотъ предметъ предусматривается на первый годъ ассигнованіе въ 6 тысячъ рублей, исходя изъ соображенія, что для новыхъ трехъ отдѣленій нужно около 15 комнатъ въ центрѣ города; на слѣдующіе-же годы необходимая для этого сумма будетъ испрашиваться въ смѣтномъ порядкѣ. На меблировку помѣщенія испрашивается 6 тысячъ рублей единовременно.

Вѣдѣнію Совѣта по дѣламъ страхованія подлежатъ, между прочимъ, предположенія о производствѣ ревизіи дѣлопроизводства чиновъ Министерства Торговли и Промышленности по подвѣдомственнымъ Совѣту дѣламъ, а также предположенія о производствѣ ревизій больничныхъ кассъ и страховыхъ товариществъ. Ревизіи эти будутъ связаны съ командировками, надобность въ которыхъ можетъ кромѣ того возникнуть, особенно на первыхъ порахъ примѣненія новыхъ законоположеній, и для объединенія дѣятельности мѣстныхъ учрежденій по дѣламъ

страхованія рабочихъ. Въ виду этого, Министерство Торговли и Промышленности предполагало испрашивать потребныя на означенную надобность денежныя средства въ смѣтномъ порядкѣ; на первый же годъ дѣйствія Совѣта представлялось-бы достаточнымъ назначить на указанный предметъ сумму въ 8 тысячъ рублей.

На основаніи всего изложеннаго выше, общій испрашиваемый Министерствомъ Торговли и Промышленности ежегодный расходъ по центральнымъ учрежденіямъ, вызываемый введеніемъ законовъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и страхованіи ихъ отъ несчастныхъ случаевъ, исчисляется въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Содержаніе 2 членовъ Совѣта по дѣламъ страхованія	12.000 р.
Имъ-же наградныя	1.200 »
Вознагражденіе членовъ Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ	2.100 »
Вознагражденіе за особые труды по Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ членамъ сего Совѣта и особо приглашеннымъ лицамъ . .	16.500 »
Содержаніе (съ наградными) помощника управляющаго Отдѣломъ Промышленности	6.500 »
Содержаніе (съ наградными):	
4 начальниковъ отдѣленій	16.000 »
7 столоначальниковъ	16.100 »
6 помощниковъ столоначальниковъ	8.160 »
нештатныхъ служащихъ	10.780 »
Канцелярскіе, хозяйственные и т. п. расходы . .	6.500 »
На печатаніе и рассылку сборниковъ постановленій Совѣта по дѣламъ страхованія	6.000 »
Наемъ помѣщенія	6.000 »
На командировки	8.000 »
<hr/>	
Всего въ годъ	115.840 р.

а за исключеніемъ 5.500 рублей содержанія (вмѣстѣ съ наградными), получаемаго нынѣ членомъ-дѣлопроизводителемъ Глав-

наго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, должность котораго упраздняется,—110.340 рублей въ годъ, на содержаніе центральныхъ установленій Министерства Торговли и Промышленности. Сверхъ этой суммы испрашивается единовременно 10 тысячъ рублей на мебелировку помѣщенія и обзаведеніе новыхъ отдѣленій канцелярскимъ инвентаремъ.

Въ виду изложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ (представленіе въ Государственную Думу отъ 8 января 1913 г.):

I. Установить прилагаемый при семъ штатъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

II. Статью 4 Положенія о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ дополнить слѣдующимъ къ ней примѣчаніемъ: указанный въ сей (4) статьѣ срокъ не относится къ членамъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности.

III. Дополнить дѣйствующій штатъ Отдѣла Промышленности одною должностію помощника управляющаго Отдѣломъ, четырьмя должностями начальниковъ отдѣленій, семью должностями столоначальниковъ и шестью должностями помощниковъ столоначальниковъ, съ присвоеніемъ этимъ должностямъ правъ, предоставляемыхъ имъ дѣйствующимъ штатомъ.

IV. Упразднить должность члена-дѣлопроизводителя Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія, оставивъ занимающее эту должность лицо, если оно не получитъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Включить въ составъ Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія одного изъ Помощниковъ Управляющаго Отдѣломъ Промышленности.

VI. Отпускать по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности по общей части: а) по 12.000 рублей въ годъ на содержаніе членовъ отъ Министерства Торговли и Промышленности въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ и по 1.200 рублей на выдачу этимъ лицамъ наградныхъ передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи; б) по 16.500 рублей въ годъ на вознагражденіе за особые труды по Совѣту по дѣламъ страхованія рабочихъ членовъ сего Совѣта и особо приглашаемыхъ лицъ; в) по 34.160 рублей въ годъ на содержаніе помянутыхъ

въ отдѣлѣ III должностныхъ лицъ и по 12.600 рублей въ годъ на выдачу этимъ лицамъ наградныхъ денегъ къ праздникамъ; г) по 10.780 рублей въ годъ на увеличеніе суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, служителей и вольнонаемныхъ служащихъ Отдѣла Промышленности; д) по 6.500 рублей въ годъ на усиленіе канцелярскихъ и хозяйственныхъ средствъ названнаго Отдѣла.

VII. Кредиты, необходимые: а) на выдачу вознагражденія членамъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ въ Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ; б) на печатаніе и разсылку сборниковъ постановленій Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и другихъ изданій Отдѣла Промышленности по предметамъ вѣдѣнія сего Совѣта; в) на наемъ помѣщеній для Отдѣла Промышленности и г) на командировки чиновъ центральныхъ учреждений Министерства Торговли и Промышленности для ревизіи и объединенія дѣятельности мѣстныхъ учреждений по дѣламъ страхованія—испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ.

VIII. Отпустить единовременно на меблировку помѣщеній Отдѣла Промышленности 6.000 рублей и на пополненіе его канцелярскаго инвентаря 4.000 рублей.

IX. Указанныя въ отдѣлахъ VI и VII суммы вносить въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности по общей части, начиная съ 1 января слѣдующаго за утвержденіемъ настоящаго узаконенія года; въ теченіе же времени со дня утвержденія настоящаго узаконенія по 1 января слѣдующаго года предоставить Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, отпустить необходимыя для приведенія сего узаконенія въ дѣйствіе средства, по расчету времени, за счетъ остатковъ по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности соотвѣтствующаго года, а при недостаточности таковыхъ—за счетъ общихъ по государственной росписи того же года сбереженій, исходя при этомъ для испрашиваемыхъ въ смѣтномъ порядкѣ кредитовъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ VII, изъ слѣдующихъ годовыхъ размѣровъ: по пункту а—2.000 руб., по пункту б—6.000 руб., по пункту в—6.000 руб., по пункту г—8.000 рублей, а всего по отдѣлу VII—22.000 рублей въ годъ.

Штатъ Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всѣмъ.	По	По шестью	По
				долж- ности.	на мундиръ.	пен- сіи.
Члены Совѣта отъ Мини- стерства Торговли и Про- мышленности	2	6.000	12.000	IV	IV	II
На вознагражденіе членовъ Совѣта и особо пригла- шенныхъ лицъ за осо- бые труды	—	—	16.500	—	—	—

Примѣчаніе I. Изъ указаннаго оклада содержанія двѣ пятыхъ считаются жалованьемъ, двѣ пятыхъ столовыми и одна пятая квартирными деньгами.

Примѣчаніе II. На выдачу наградныхъ членамъ Совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности назначается (по расчету 10% отъ общей суммы ихъ содержанія) по 1.200 рублей въ годъ.

Примѣчаніе III. Вознагражденіе членовъ Совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ Совѣта и образуемыхъ имъ комиссій опредѣляется въ размѣрѣ по 5 рублей за засѣданіе.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, съ нѣкоторыми измѣненіями, законопроектъ объ установленіи штата Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и объ измѣненіи штата Отдѣла Промышленности Министерства Торговли и Промышленности Высочайше утвержденъ 30 іюня 1913 года ¹⁾.

V. Распространеніе дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа, Сибири, Степного края и Туркестана и установленіе новаго штата фабричной инспекціи.

Дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ распространялось до послѣдняго времени

¹⁾ Текстъ, см. приложеніе IV.

на всю Европейскую Россію и на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа; на остальные же мѣстности Кавказа, а равно на губерніи и области Сибири, Степного Края и Туркестана дѣйствіе вышеназванныхъ правилъ не было распространено, а потому тамъ, до сихъ поръ, и не была введена фабричная инспекція.

23-го іюня 1912 года удостоились Высочайшаго утвержденія законы: объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ учрежденіи Присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ. Дѣйствіе этихъ законоположеній, возлагающихъ на чиновъ фабричной инспекціи весьма важныя и отвѣтственныя обязанности, распространено на Европейскую Россію и весь Кавказъ. Для осуществленія означенныхъ законоположеній представляется необходимымъ ввести фабричную инспекцію во всѣхъ губерніяхъ, областяхъ и округахъ Кавказа, усилить личный составъ инспекціи въ Европейской Россіи соотвѣтственно объему возлагаемыхъ на фабричную инспекцію новыхъ служебныхъ обязанностей и обезпечить необходимыми денежными средствами вновь образуемыя Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ; кромѣ того, Министерство Торговли и Промышленности находитъ своевременнымъ приступить къ введенію фабричной инспекціи въ тѣхъ мѣстностяхъ Сибири, Степного Края и Туркестана, гдѣ фабрично-заводская промышленность успѣла уже получить извѣстное развитіе. Въ связи съ общимъ пересмотромъ дѣйствующаго штата фабричной инспекціи, вызываемымъ введеніемъ вышеуказанныхъ законоположеній, Министерство Торговли и Промышленности предполагало сверхъ того внести въ означенный штатъ нѣкоторыя исправленія, желательность которыхъ выяснена многолѣтнимъ опытомъ.

Со времени учрежденія въ Россіи фабричной инспекціи прошло 30 лѣтъ. За этотъ періодъ времени районъ, на который распространялось ея дѣйствіе, постепенно увеличивался и, въ связи съ поступательнымъ развитіемъ рабочаго законодательства, постоянно расширялась сфера дѣятельности фабричныхъ инспекторовъ. И то и другое требовало, конечно, соотвѣтственнаго возрастанія численнаго состава фабричной инспекціи.

Первоначально обязанности ея сводились къ надзору за выполнѣніемъ законовъ, относящихся до работы малолѣтнихъ. Изданіе 3 іюня 1886 г. особыхъ правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, съ возложеніемъ на фабричную инспекцію наблюденія за выполнѣніемъ этого закона, расширило и измѣнило дѣятельность фабричныхъ инспекторовъ. Сперва законъ этотъ былъ распространенъ всего на три губерніи: С.-Петербургскую, Московскую и Владимірскую, съ присоединеніемъ къ нимъ въ 1891 г. губерній Варшавской и Петровской. Засимъ, на основаніи Высочайше утвержденного 14 марта 1894 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣйствіе означеннаго закона распространено было еще на 13 губерній (Волинскую, Гродненскую, Кіевскую, Костромскую, Лифляндскую, Нижегородскую, Подольскую, Рязанскую, Тверскую, Харьковскую, Херсонскую, Ярославскую и Эстляндскую), причѣмъ одновременно на фабричную инспекцію возложенъ былъ техническій надзоръ за паровыми котлами, съ упраздненіемъ въ названныхъ 18 губерніяхъ должностей губернскихъ механиковъ. Далѣе, распространеніе закона 3 іюня 1886 года и, вмѣстѣ съ нимъ, введеніе фабричной инспекціи шло въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 1 января 1897 г.—въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Калужской, Ковенской, Орловской, Тамбовской, Тульской и Смоленской, съ 1 іюля того же года—во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, въ области Войска Донского и всѣхъ губерніяхъ Привислинскаго края, 7 іюня 1899 г.—въ Бакинской губерніи, 26 ноября 1901 г.—въ Кутаисской и Черноморской губерніяхъ, 25 декабря 1901 г.—въ Тифлисской губерніи, 17 мая 1904 г.—въ Батумской области и Сухумскомъ округѣ и, наконецъ, 1 іюля 1912 г.—въ Ставропольской губерніи и областяхъ Кубанской и Терской. Параллельно съ такимъ распространеніемъ дѣйствія правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности, увеличивался и численный составъ фабричной инспекціи. По Высочайше утвержденному 2 іюня 1897 г. штату фабричной инспекціи полагалось 26 старшихъ фабричныхъ инспекторовъ,

145 фабричныхъ инспекторовъ (изъ числа коихъ 34 впослѣдствіи было присвоено, на основаніи Высочайше утвержденного 7 іюня 1899-г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, наименование старшаго фабричнаго инспектора), 10 кандидатовъ на должность фабричныхъ инспекторовъ и 26 дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ; штатами 7 іюня 1899 года добавленъ 1 старшій фабричный инспекторъ и 79 фабричныхъ инспекторовъ, 26 ноября 1901 года—2 старшихъ фабричныхъ инспектора и 2 фабричныхъ инспектора, 25 декабря 1901 года—1 старшій фабричный инспекторъ и 1 фабричный инспекторъ, и 1-го іюля 1912 г.—3 старшихъ фабричныхъ инспектора. Такимъ образомъ, въ настоящее время инспекція состоитъ изъ 67 старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, 193 фабричныхъ инспекторовъ, 10 кандидатовъ и 26 дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ. Расходъ по содержанію означеннаго штата выражается слѣдующими цифрами:

I. Личный составъ.

6	Старшихъ инспекторовъ	получаютъ по	4.000	р.—	24.000	р.
10	»	»	»	»	3.600	»— 36.000 »
10	»	»	»	»	3.000	»— 30.000 »
41	»	»	»	»	2.500	»— 102.500 »
40	фабричныхъ инспекторовъ	»	»	»	2.500	»— 100.000 »
63	»	»	»	»	2.250	»— 141.750 »
90	»	»	»	»	2.000	»— 180.000 »
10	кандидатовъ	»	»	»	600	»— 6.000 »
26	дѣлопроизводителей	»	»	»	600	»— 15.600 »

А всего по личному составу . . . 635.850 р.

II. На путевые и канцелярскіе расходы фабричныхъ инспекторовъ, обзаведеніе канцелярій, выписку книгъ и періодическихъ изданій 297.900 р.

III. На приобрѣтеніе приборовъ и инструментовъ для испытанія паровыхъ котловъ, на печатаніе инструкцій, циркуляровъ и руководствъ для фабричной инспекціи и на изданіе отчетовъ инспекторовъ . 15.000 »

IV. На награды и пособія чинамъ фабричной инспекціи 10.000 »

Всего по инспекціи . . 958.750 р.

V. На канцелярскіе расходы 72 Губернскихъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствій, по 300 руб. на каждое 21.600 р.

VI. На дополнительное вознагражденіе лицъ, на коихъ возложено веденіе дѣлопроизводства 72 Присутствій, по 200 р. каждому 14.400 »

Всего по Присутствіямъ . 36.000 р.

Общій расходъ по фабричной инспекціи и по Присутствіямъ выражается суммою 994.750 р.

Въ теченіе свыше двѣнадцати послѣднихъ лѣтъ штаты фабричной инспекціи, не считая введенія ея въ новыхъ мѣстностяхъ, остаются безъ измѣненія. Между тѣмъ, за это время, съ одной стороны, во многихъ губерніяхъ значительно возросло число подлежащихъ надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній и занятыхъ въ нихъ рабочихъ, а также увеличилось количество подлежащихъ фабрично-инспекторскому контролю паровыхъ котловъ, съ другой же—на фабричную инспекцію легло много новыхъ служебныхъ обязанностей, въ значительной мѣрѣ увеличившихъ и усложнившихъ работу фабричныхъ инспекторовъ.

Такъ, въ 61 губерніи, на которыя распространялся въ 1902 году законъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и надзоръ фабричной инспекціи, числилось къ началу 1902 года 17.786 промышленныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи, 1.710.735 рабочихъ и 41.540 паровыхъ котловъ. Къ началу же 1912 года число заведеній въ тѣхъ же губерніяхъ равнялось 16.430, число рабочихъ—2.041.937 и число котловъ—59.216. Такимъ образомъ, хотя за періодъ 1902—1912 г.г. число подвѣдомственныхъ фабричной инспекціи заведеній въ означенныхъ 61 губерніи и сократилось на 7,6% (что объясняется освобожденіемъ изъподъ надзора фабричной инспекціи болѣе мелкихъ, приближающихся къ ремесленнымъ или носящихъ сельскохозяйственный характеръ промышленныхъ предпріятій), но за то съ другой стороны—число рабочихъ въ заведеніяхъ, подлежащихъ надзору фабричной инспекціи, возросло на 331.202 или на 19,3%,

а число паровыхъ котловъ—на 17.676, т. е. на 42,5%. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ конечномъ результатѣ, работа инспекціи значительно возросла, т. к. каждое отдѣльное предпріятіе, занимая въ среднемъ болѣе рабочихъ, чѣмъ прежде, потребовало и большаго времени для ревизій и притомъ, пропорціонально увеличенію числа рабочихъ, повысилось и число обращеній рабочихъ къ чинамъ фабричной инспекціи съ жалобами и просьбами. Число паровыхъ котловъ увеличилось за тѣ же десять лѣтъ настолько, что, если даже учесть переходъ къ 1912 г. около 16.000 котловъ подъ надзоръ учреждаемыхъ на основаніи закона 21 апрѣля 1910 г. обществомъ котловладѣльцевъ и земствъ, все же на 1912 годъ подъ техническимъ надзоромъ фабричной инспекціи оказывается почти на двѣ тысячи котловъ болѣе, чѣмъ на 1902 годъ.

Какъ уже упомянуто выше, служебныя обязанности фабричной инспекціи постепенно все расширялись; расширеніе это продолжается и понынѣ. Къ первоначальному надзору за работой малолѣтнихъ вскорѣ прибавился весьма сложный контроль за выполненіемъ закона 3 іюня 1886 года (о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ). Въ 1890 г. послѣдовалъ законъ о работѣ на фабрикахъ женщинъ и подростковъ. Въ 1894 г. къ фабричной инспекціи отошелъ лежавшій до того на губернскихъ механикахъ техническій надзоръ за паровыми котлами. Затѣмъ, по изданіи закона 2 іюня 1897 года о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, къ обязанностямъ инспекторовъ присоединилось наблюденіе за выполненіемъ и этого закона. Съ 1904 года на инспекцію легла дѣятельность по примѣненію правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (законъ 2 іюня 1903 года), заключающаяся въ посредничествѣ между пострадавшими съ одной стороны и фабрикантами или страховыми обществами—съ другой, по назначенію вознагражденія рабочимъ за постоянное ослабленіе или полную утрату трудоспособности.

Въ 1910 г. распоряженіемъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Торговли и Промышленности отъ 28 іюля 1910 г. за № 14582, установившимъ порядокъ открытія промышленныхъ заведеній, на фабричную инспекцію возложено требующее значительной затраты времени участіе въ выдачѣ разрѣшеній на открытіе заведеній фабрично-заводской промышленности. Согласно означенному распоряженію, чины фабричной инспекціи обязаны производить осмотры (единолично или въ составѣ комиссій) предполагаемыхъ къ открытію промышленныхъ заведеній, составлять протоколы осмотра и представлять ихъ вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ, на распоряженіе губернаторовъ и градоначальниковъ. Всѣ эти дѣйствія требуютъ, кромѣ затраты времени на поѣздки, посѣщенія и осмотры, значительнаго количества письменной работы. Изъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ усматривается, что ими произведено въ 1911 г. 1883 посѣщенія промышленныхъ заведеній специально по исполненію требованій вышеупомянутаго распоряженія.

Въ послѣднее время чины фабричной инспекціи привлечены къ участію, въ качествѣ представителей Министерства Торговли и Промышленности, въ Высочайше учрежденныхъ 24 октября 1911 года пріемныхъ комиссіяхъ интендантскаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Казани, Тифлисѣ, Тамбовѣ, Кременчугѣ, Симбирскѣ и Двинскѣ; участіе въ этихъ комиссіяхъ поглощаетъ у соотвѣтственныхъ фабричныхъ инспекторовъ около половины всего ихъ служебнаго времени.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о крайне участившихся за послѣдніе годы требованіяхъ доставленія фабричною инспекціею Министерству Торговли и Промышленности разнаго рода статистическихъ данныхъ, необходимыхъ для разрабатываемыхъ Министерствомъ мѣропріятій. Собираніе такого рода свѣдѣній, носящее въ большинствѣ случаевъ весьма срочный характеръ, требуетъ значительной работы—по разсылкѣ опросныхъ листковъ, провѣркѣ поступающаго матеріала, сводкѣ его и другимъ тому подобнымъ дѣйствіямъ, отвлекая фабричныхъ инспекторовъ отъ непосредственныхъ обязанностей по надзору за взаимными отношеніями фабрикантовъ и рабочихъ.

Въ извѣстной мѣрѣ обременилъ также фабричную инспекцію перешедшій къ ней въ 1907 г. надзоръ за нефтяными промыслами Бакинской губерніи, лежавшій до того на чинахъ горнаго надзора. Съ этимъ переходомъ число состоящихъ въ вѣдѣніи фабричной инспекціи рабочихъ увеличилось на 35.000, при чемъ, въ виду недостаточности численнаго состава фабричной инспекціи Бакинской губерніи, пришлось перевести въ эту губернію нѣсколько фабрично-инспекторскихъ должностей изъ другихъ губерній, въ нѣкоторой степени ослабивъ этимъ силы инспекціи означенныхъ губерній.

Изъ вышеизложеннаго усматривается крайняя необходимость увеличенія состава фабричной инспекціи. Въ Министерствѣ Торговли и Промышленности уже неоднократно возникалъ вопросъ о пересмотрѣ, съ указанною цѣлью, дѣйствующихъ штатовъ инспекціи. Не считая, однако, удобнымъ частичное, постепенное увеличеніе численнаго состава инспекціи, Министръ Торговли и Промышленности признавалъ болѣе цѣлесообразнымъ, въ виду разрабатывавшихся въ Министерствѣ законопроектовъ о страхованіи рабочихъ и связаннаго съ этимъ распространенія дѣйствій фабричной инспекціи на нѣкоторыя новыя губерніи, приурочить изданіе новаго общаго штата фабричной инспекціи ко времени изданія новыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ, въ виду того, что этими законами, сверхъ всего описаннаго, на фабричную инспекцію возлагается еще много довольно сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей, сначала по введенію въ жизнь помянутыхъ законовъ, а затѣмъ—по наблюденію за ихъ примѣненіемъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, въ связи съ вышеописаннымъ, ощущаемымъ уже и теперь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ переобремененіемъ фабричныхъ инспекторовъ лежащими на нихъ служебными обязанностями, настоятельно требуетъ измѣненія нынѣ дѣйствующихъ штатовъ фабричной инспекціи, какъ въ отношеніи численнаго состава лицъ, служащихъ по инспекціи, такъ и размѣровъ получаемыхъ ими окладовъ содержанія и канцелярскихъ денегъ. Но прежде, чѣмъ перейти къ болѣе детальному обсужденію этого вопроса, необходимо замѣтить, что Министерствомъ Торговли и Промышленности при разсмо-

трѣвнїи лежащей на фабричныхъ инспекторахъ и предстоящей имъ въ будущемъ работы принято во вниманіе не одно лишь постоянное увеличеніе таковой, но также и обстоятельства, вліяющія на сокращеніе этой работы по нѣкоторымъ отраслямъ фабрично-инспекторской дѣятельности. Сюда относится, во-первыхъ, нѣкоторое уменьшеніе работы по надзору за паровыми котлами—въ виду перехода части этого надзора къ обществамъ котловладельцевъ и земствамъ, а, во-вторыхъ, предстоящая отмѣна, съ введеніемъ новаго закона о страхованіи рабочихъ, въ отношеніи тѣхъ заведеній, на которыя этотъ законъ будетъ распространяться, дѣйствія нынѣшнихъ правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ (законъ 2 іюня 1903 года). Вызываемое обоими этими обстоятельствами уменьшеніе работы фабричныхъ инспекторовъ, учтенное при нижеслѣдующемъ проектѣ расширенія численнаго состава фабричной инспекціи, во всякомъ случаѣ не должно быть переоцѣнваемо. По вопросу о надзорѣ за котлами надо имѣть въ виду, что, во-первыхъ, дѣятельность обществъ для надзора за паровыми котлами, а равно и земствъ, проявилась пока сравнительно слабо и насколько проявить себя далѣе, — вопросъ будущаго, а затѣмъ—подъ надзоръ обществъ котловладельцевъ поступаютъ въ большинствѣ случаевъ лучшіе паровые котлы крупныхъ предпріятій, дающіе фабричной инспекціи сравнительно мало работы, тогда какъ требующіе особо бдительнаго надзора котлы мелкихъ промышленныхъ заведеній, удаленныхъ отъ промышленныхъ центровъ, остаются въ большей своей части на попеченіи фабричной инспекціи, требуя попрежнему большой затраты времени на разъѣзды и испытаніе. Что же касается земствъ, то они взяли на себя надзоръ за котлами (сельскохозяйственными) пока по тремъ всего губерніямъ (Кіевской, Таврической и Херсонской). Такимъ образомъ, облегченіе по части надзора за паровыми котлами въ большинствѣ губерній для фабричной инспекціи весьма мало ощутимо.

Переходя къ предстоящей отмѣнѣ дѣйствія закона 2 іюня 1903 г. относительно тѣхъ заведеній, на которыя имѣеть

быть распространены новый законъ о страхованіи рабочихъ, надо принять во вниманіе, что для заведеній съ числомъ рабочихъ менѣе 20 при наличности механическаго двигателя законъ 2 іюня 1903 года останется въ полной силѣ— слѣдовательно относительно этого рода заведеній, которыми особенно изобилуютъ западныя губерніи, фабричная инспекція обязана будетъ попрежнему нести всѣ лежащія на ней обязанности по примѣненію этого закона и контролю за его выполненіемъ ¹⁾. Въ результатѣ, могущее возникнуть и въ этомъ отношеніи нѣкоторое уменьшеніе фабрично-инспекторской работы покрывается со значительнымъ избыткомъ вышеописанными, во много разъ болѣе многочисленными и сложными обязанностями по примѣненію новыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и объ обезпеченіи ихъ на случай болѣзни.

Увеличеніе численнаго состава фабричныхъ инспекторовъ является прежде всего необходимымъ для наиболѣе промышленныхъ губерній—С.-Петербуржской, Костромской, Лифляндской и Бакинской, по одному инспектору на губернію, и Петроковской и Варшавской, въ виду значительности числа заведеній,—по два инспектора на губернію. Далѣе слѣдуютъ губерніи Екатеринославская, Подольская, Черниговская, Волынская, Пермская, Новгородская, Донская обл., Курляндская, Казанская, Симбирская, Пензенская, Калишская, Самарская, Полтавская, Минская, Могилевская и Кубанская обл. Для каждой изъ этихъ губерній достаточна прибавка по одному инспектору на губернію (для Казанской и Симбирской необходимость прибавки обусловливается участіемъ фабричныхъ инспекторовъ этихъ губерній въ интендантскихъ приѣмныхъ комиссіяхъ). При этомъ въ нѣкоторыхъ изъ выше перечисленныхъ 16 губерній (напр., Черниговской, Курляндской, Перм-

¹⁾ По свѣдѣніямъ фабричной инспекціи, заведеній съ числомъ рабочихъ до 20 въ каждомъ числилось подъ надзоромъ инспекціи къ началу 1912 года по всѣмъ шести фабричнымъ округамъ 5.910 (съ 73.119 раб.), т. е. около 36% общаго числа подвѣдомственныхъ фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній.

ской, Донской обл. и т. п.) старшіе фабричные инспектора нуждаются въ освобожденіи отъ завѣдыванія участками, отвлекающаго ихъ отъ выполненія прямыхъ обязанностей, въ данныхъ губерніяхъ довольно сложныхъ. — Для небольшихъ губерній Привислинскаго края, нѣкоторыя изъ которыхъ также нуждаются въ усиленіи состава фабричной инспекціи, было бы чрезмѣрно прибавлять по инспектору на губернію, а вполне достаточно прибавить одного инспектора на 2—3 губерніи вмѣстѣ, а именно: одного на Радомскую и Кѣлецкую, вмѣстѣ взятыя, и одного на Плоцкую, Ломжинскую и Сувалкскую губерніи, также вмѣстѣ взятыя. Въ Херсонской губерніи число фабричныхъ инспекторовъ можетъ быть уменьшено на два. — Въ итогѣ общее число, на которое долженъ быть увеличенъ личный составъ фабричной инспекціи, составляетъ 25 фабричныхъ инспекторовъ.

Одновременно съ измѣненіемъ численности фабричной инспекціи является необходимость пересмотрѣть дѣйствующій ея штатъ и съ точки зрѣнія получаемыхъ чинами инспекціи окладовъ. Имѣя въ виду необходимость привлекать въ составъ фабричной инспекціи вполне достойныхъ, отвѣчающихъ назначенію лицъ, и трудность лежащихъ на инспекціи, особенно въ крупныхъ промышленныхъ раіонахъ, служебныхъ обязанностей, необходимо нѣсколько повысить нынѣ существующіе оклады. Представлялись бы соотвѣтственнымъ слѣдующія въ этомъ отношеніи измѣненія: сохранивъ шесть окладовъ старшихъ инспекторовъ по 4.000 р., 10 окладовъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ въ 3.600 р. и 10 окладовъ по 3.000 р., присвоить всѣмъ остальнымъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ, которые получаютъ нынѣ по 2.500 р. въ годъ, окладъ содержанія въ 3.000 р. Послѣднее являлось бы цѣлесообразнымъ потому, что получаемый нынѣ 41 старшимъ инспекторомъ окладъ по 2.500 р. въ годъ, равняясъ высшему окладу участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ, не дѣлаетъ для этихъ послѣднихъ, наиболѣе пригодныхъ къ переводу въ старшіе инспектора, при такомъ переводѣ никакой разницы въ размѣрѣ содержанія. Въ настоящее время старшимъ

фабричнымъ инспекторамъ 41 губерніи (съ окладомъ содержанія въ 2.500 р.) присвоенъ VI классъ по чинопроизводству, VI разрядъ по шитью на мундиръ и 2 степень III разряда по пенсіи. Съ повышеніемъ оклада содержанія указанныхъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, въ 7 наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ повысить и ихъ служебныя права, что представлялось бы вполне справедливымъ. Въ виду сего, прилагаемымъ проектомъ штата предусмотрѣно присвоеніе 33 старшимъ фабричнымъ инспекторамъ V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундиръ и 1 степени III разряда по пенсіи, а 34 старшимъ фабричнымъ инспекторамъ VI класса по чинопроизводству, VI разряда по шитью на мундиръ и 2 степени III разряда по пенсіи.

Фабричные инспектора получаютъ въ настоящее время: 90—по 2.000 р., 63—по 2.250 р. и 40—по 2.500 р. въ годъ. Оставляя неизмѣнными размѣры этихъ окладовъ, желательно нѣсколько увеличить, за счетъ числа низшихъ окладовъ, число среднихъ и высшихъ, такъ какъ при настоящемъ соотношеніи перѣдки случаи, что фабричный инспекторъ, служащій въ этой должности свыше десяти лѣтъ, все еще остается на низшемъ окладѣ. Было бы соотвѣтственно назначить 58 окладовъ по 2.500 р., 70 по 2.250 р. и 90 по 2.000 р., всего 218 окладовъ, принимая во вниманіе 25 добавляемыхъ, согласно настоящему проекту, новыхъ должностей фабричныхъ инспекторовъ. Кромѣ этого, необходимо повысить размѣръ получаемыхъ фабричными инспекторами канцелярскихъ денегъ. Теперь фабричный инспекторъ получаетъ на канцелярскіе расходы всего 260 р. въ годъ—сумму несомнѣнно недостаточную для найма писца, оплаты хотя бы отчасти помѣщенія подъ канцелярію и приѣмную, на канцелярскія принадлежности, типографскіе расходы и т. п.

Въ настоящее время изъ общаго числа 67 старшихъ фабричныхъ инспекторовъ штатные дѣлопроизводители имѣются лишь у 26. Между тѣмъ, учрежденіе въ каждой губерніи Страховыхъ Присутствій потребууетъ несомнѣнно значительнаго расширенія канцелярій старшихъ инспекторовъ и дастъ значительную работу по веденію дѣлопроизводства названныхъ При-

сутствій. При такихъ обстоятельствахъ является безусловно необходимымъ учрежденіе при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ болѣе промышленныхъ губерній должности штатнаго дѣлопроизводителя, съ возложеніемъ на этого послѣдняго письменной работы, связанной съ дѣлопроизводствомъ въ мѣстномъ Присутствіи по дѣламъ страхованія рабочихъ. Тѣ же дѣлопроизводители будутъ вѣдать дѣлопроизводство въ мѣстныхъ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Веденіе дѣлопроизводства въ менѣе промышленныхъ губерніяхъ можетъ быть возложено на вольнонаемныхъ лицъ. По приведеннымъ соображеніямъ слѣдовало бы учредить еще 26 должностей дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо повысить присвоенное этой должности содержаніе. Нынѣ существующій окладъ содержанія дѣлопроизводителей—600 р. въ годъ—является совершенно недостаточнымъ для привлеченія на эти должности подходящихъ для того лицъ, а главное—для удержанія ихъ въ этихъ должностяхъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, что дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ нельзя сравнивать съ должностными лицами соответственнаго класса разнаго рода губернскихъ или центральныхъ учреждений, ибо въ послѣднихъ чиновники имѣютъ движеніе и удовлетворяются въ теченіе извѣстнаго промежутка времени сравнительно малымъ окладомъ въ надеждѣ на возможное повышеніе; между тѣмъ, дѣлопроизводитель при старшемъ фабричномъ инспекторѣ не имѣетъ никакой возможности повыситься ни въ положеніи, ни въ окладѣ—за неимѣніемъ въ мѣстѣ его службы какихъ либо иныхъ должностей. Въ результатѣ, такіе дѣлопроизводители, прослуживъ нѣкоторое время, въ теченіе котораго еще могутъ удовлетворяться 600 рублями въ годъ, научившись канцелярскимъ порядкамъ и приобрѣтя извѣстную опытность, переходятъ въ другія вѣдомства, гдѣ получаютъ лучшее за свой трудъ вознагражденіе. Изложенное въ достаточной, казалось бы, мѣрѣ устанавливаетъ необходимость повысить окладъ содержанія дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ. Окладъ этотъ слѣдовало бы установить въ 6 наиболѣе промышленныхъ губерніяхъ по 1.000 р..

въ 15 по 800 р. и въ 31 губерніи по 600 р. въ годъ, сохранивъ при этомъ присвоенныя дѣлопроизводителямъ служебныя права (X классъ по чиновпроизводству и VIII разрядъ по пенсіи).

Въ связи съ увеличеніемъ численнаго состава фабричныхъ инспекторовъ, желательно было бы нѣсколько увеличить и число кандидатовъ на должность фабричныхъ инспекторовъ. Должностей этого рода имѣется въ настоящее время всего 10—столько же, сколько было учреждено еще по штату 1894 года, а именно при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ губерній: С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владимірской, Гродненской, Кіевской, Костромской, Петроковской, Тверской и Ярославской. Между тѣмъ, въ настоящее время число фабричныхъ инспекторовъ настолько увеличилось противъ 1894 года, что кадръ кандидатовъ для подготовки фабричныхъ инспекторовъ является далеко недостаточнымъ. Необходимо увеличить его хотя бы до 15, учредивъ 5 новыхъ должностей кандидатовъ на должность фабричныхъ инспекторовъ при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ болѣе промышленныхъ губерній, не имѣющихъ еще кандидатовъ, какъ, на примѣръ, Лифляндской, Харьковской, Херсонской, Екатеринославской и Нижегородской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ повысить окладъ содержанія, присвоенный кандидатамъ при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ. Окладъ этотъ, равняющійся нынѣ 600 р. въ годъ, является несомнѣнно недостаточнымъ для лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ и долженъ быть повышенъ хотя-бы до 720 р. въ годъ.

Расходъ на содержаніе канцелярій страховыхъ присутствій, имѣющихъ состоятъ на попеченіи старшихъ фабричныхъ инспекторовъ соответственныхъ губерній, исчисляется въ среднемъ размѣръ по 700 руб. на присутствие: 400 руб. на канцелярскія принадлежности, типографскіе и иные расходы и 300 руб. добавочнаго вознагражденія дѣлопроизводителю старшаго фабричнаго инспектора, или лицу, на которое будутъ возложены работы, связанныя съ дѣлопроизводствомъ страхового присутствія.

Необходимо имѣть въ виду, что присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ предстоитъ не мало канцелярской работы

и расхода, въ томъ числѣ по печатанію и разсылкѣ разнаго рода распоряженій, объявленій и разрѣшеній, вслѣдствіе чего расходы на канцелярію и на дѣлопроизводство этихъ присутствій значительно превысятъ расходы въ присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.

Кромѣ этого, къ расходамъ каждаго присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ должно быть отнесено полагающееся, согласно ст. 9 закона объ учрежденіи означенныхъ присутствій, вознагражденіе членамъ этихъ присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ присутствій. Считая, что число засѣданій будетъ (по крайней мѣрѣ первые годы) не менѣе 20 въ годъ, а число членовъ 144 (по 2 члена въ каждомъ изъ 72 присутствій) и полагая по 5 руб. на каждаго члена за засѣданіе, общій расходъ по этой части получится равнымъ 14.400 руб. въ годъ.

По Высочайше утвержденному 2 іюня 1897 г. штату фабричной инспекціи отпускаются, между прочимъ, кредиты: въ 10.000 руб. на награды и пособія чинамъ фабричной инспекціи, каковой кредитъ составлялъ около 1¹/₂% всей остальной ассигнуемой по означенному штату суммы, и въ 15.000 руб.— на приобрѣтеніе приборовъ и инструментовъ для испытанія паровыхъ котловъ, на печатаніе инструкцій, циркуляровъ и руководствъ для фабричной инспекціи и на изданіе отчетовъ инспекторовъ. Означенные кредиты до настоящаго времени отпускаются въ указанномъ размѣрѣ, несмотря на то, что численный составъ фабричной инспекціи со времени введенія штата 2 іюня 1897 г. значительно увеличился. Кредитъ въ 10.000 руб. уже въ настоящее время, въ виду послѣдовавшаго съ 1897 г. значительнаго увеличенія численнаго состава инспекціи, является несоотвѣтствующимъ своему назначенію, съ проектируемымъ же увеличеніемъ состава инспекціи несоотвѣтствіе это выразится еще болѣе, и посему представляется безусловно необходимымъ увеличить этотъ кредитъ хотя бы до указаннаго выше размѣра, т. е. 1¹/₂% общей испрашиваемой по предполагаемому новому штату суммы, а именно до 20.000 руб.

Что же касается кредита въ 15.000 руб., равнымъ образомъ не подвергавшагося увеличенію съ 1897 г., то слѣдуетъ

замѣтить, что на этотъ кредитъ относятся не только расходы по приобретению новыхъ приборовъ для испытанія паровыхъ котловъ, но и многочисленныя, иногда довольно дорого стоящія починки имѣющихся у фабричныхъ инспекторовъ приборовъ. Въ виду сего, а также по вышеприведеннымъ соображеніямъ, представлялось бы необходимымъ увеличить кредитъ въ 15.000 руб. до 20.000 руб.

На основаніи Высочайше утвержденного 2 іюня 1897 года штата фабричной инспекціи, старшимъ инспекторамъ присвоены слѣдующіе оклады содержанія: въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Варшавской, Владимірской, Петровской и Кіевской—по 4.000 рублей; въ губерніяхъ Волынской, Костромской, Лифляндской, Нижегородской, Подольской, Рязанской, Тверской, Харьковской, Херсонской и Ярославской—по 3.600 рублей и въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Гродненской, Калужской, Ковенской, Орловской, Смоленской, Тамбовской, Тульской и Эстляндской—по 3.000 рублей. Старшіе фабричные инспектора остальныхъ 41 губерніи и области, на которыя распространень надзоръ фабричной инспекціи, получаютъ содержаніе въ размѣръ 2.500 р.

Основаніемъ раздѣленія губерній на различные классы по окладамъ содержанія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ служила необходимость назначенія въ губерніи съ болѣе развитою промышленностью лицъ, приобрѣвшихъ достаточный служебный опытъ, что и принималось, главнымъ образомъ, во вниманіе при назначеніи или перемѣщеніи старшихъ инспекторовъ въ болѣе промышленныя губерніи съ высшимъ окладомъ содержанія.

Между тѣмъ, отсутствіе въ то время, когда составлялись штаты инспекціи, достовѣрныхъ свѣдѣній о численности фабрикъ и рабочихъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ, а также измѣнившееся съ тѣхъ поръ распредѣленіе промышленной жизни въ странѣ имѣли слѣдствіемъ, что выборъ означенныхъ 26 губерній оказался во многомъ произвольнымъ и совершенно не отвѣчающимъ дѣйствительному значенію губерній въ промышленномъ отношеніи въ настоящее время.

Число рабочихъ не можетъ, конечно, служить исключи-

тельнымъ признакомъ при распредѣленіи губерній по классамъ содержанія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ. Весьма важнымъ представляется также общее число подчиненныхъ надзору инспекціи промышленныхъ заведеній въ губерніи и паровыхъ котловъ, а также число фабричныхъ инспекторовъ въ губерніи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса, насколько цѣлесообразно закрѣпленіе законодательнымъ путемъ для каждой изъ губерній того или иного оклада содержанія старшаго инспектора, а равно распредѣленіе закономъ по губерніямъ кандидатовъ на должности фабричныхъ инспекторовъ и дѣлопроизводителей [Высочайше утвержденный 2-го іюня 1897 года штатъ фабричной инспекціи и ст. 51³ Уст. Пром. (по прод.)], необходимо имѣть въ виду, что данныя, характеризующія губерніи въ промышленномъ отношеніи, довольно измѣнчивы. Возникновеніе новыхъ крупныхъ предпріятій и закрытіе старыхъ, передача въ вѣдѣніе фабричной инспекціи части предпріятій горныхъ (Бакинская губернія ¹⁾, распространеніе надзора инспекціи на новый родъ предпріятій (напр., винокуренные заводы, раздаточныя конторы), устраненіе отъ надзора инспекціи значительной группы паровыхъ котловъ при передачѣ надзора за паровыми котлами обществамъ котловладѣльцевъ или земствамъ—всѣ подобныя обстоятельства могутъ оказывать значительное вліяніе какъ на измѣненіе сферы надзора инспекціи, такъ и на уменьшеніе или увеличеніе численности инспекторовъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и количество ихъ труда. Такимъ образомъ, опредѣленіе въ законѣ окладовъ содержанія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ по отдѣльнымъ губерніямъ, а также распредѣленіе по губерніямъ кандидатовъ и штатныхъ дѣлопроизводителей не только не вызывается необходимостью, но даже представляется, по вышеприведеннымъ соображеніямъ, стѣснительнымъ, а потому слѣдовало бы предоставить право такого распредѣленія Министру Торговли и Промышленности, сохранивъ въ законѣ лишь указаніе на число должностей старшихъ фабричныхъ инспекто-

¹⁾ Бакинскіе нефтяные промыслы перешли въ 1907 году въ вѣдѣніе фабричной инспекціи.

ровъ, которымъ присваивается тотъ или иной окладъ содержания и на число должностей кандидатовъ и дѣлопроизводителей.

Дѣйствию правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ остаются неподчиненными до сихъ поръ слѣдующія губерніи и области Имперіи: на Кавказѣ— губерніи Елисаветпольская и Эриванская, области Дагестанская и Карсская и Закатальскій округъ, вся Сибирь, Туркестанское Генераль-Губернаторство (области Сырь-Дарьинская, Ферганская, Самаркандская, Семирѣченская и Закаспійская), Степное Генераль-Губернаторство (области Акмолинская и Семипалатинская) и области Уральская и Тургайская. Въ настоящее время представляется необходимымъ, по излагаемымъ ниже соображеніямъ, распространить на большинство этихъ мѣстностей дѣйствіе вышеупомянутыхъ правилъ, нормирующихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, и ввести, для надзора за соблюденіемъ этихъ правилъ, институтъ фабричной инспекціи.

Распространеніе надзора инспекціи на новыя мѣстности.

Для Кавказскаго края необходимость распространенія на всѣ его губерніи и области правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и учрежденія тамъ фабричной инспекціи вызывается главнымъ образомъ тѣмъ, что всѣ губерніи и области этого края подлежатъ дѣйствию новыхъ законоположеній объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи ихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Тѣмъ самымъ вызывается также необходимость учрежденія во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Кавказскаго края присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Кавказскій край.

По числу промышленныхъ заведеній, рабочихъ и паровыхъ котловъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Елисаветпольская губернія, насчитывавшая въ 1910 г. 5.750 рабочихъ и 176 паровыхъ котловъ (число промышленныхъ заведеній 122). Дагестанская область имѣетъ всего 24 фабрично-заводскихъ заведенія съ 367 рабочими и 23 паровыхъ котла; Эриванская губернія— 13 заведеній съ 455 раб. и 28 котловъ; Карсская область— 35 заведеній съ 147 раб.; Закатальскій округъ—1 заведеніе съ 50 раб. и 2 пар. котла.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ, представлялось бы необходимымъ, наряду съ образованіемъ въ Елисаветполѣ, Темиръ-Ханъ-Шурѣ, Эривани и Карсѣ губернскихъ и областныхъ присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ (при чемъ Закатальскій округъ возможно было бы присоединить въ этомъ отношеніи къ Тифлисской губ.), ввести въ указанныхъ губерніяхъ и областяхъ фабричную инспекцію въ слѣдующемъ составѣ: въ Елисаветпольской губ.—1 старшій фабричный инспекторъ (онъ же участковый); въ Эриванской губерніи—1 старшій инспекторъ (онъ же участковый), съ возложеніемъ на него обязанностей и по Карсской области; наконецъ, надзоръ по Дагестанской области, не учреждая тамъ должности особаго инспектора, возложить на фабричную инспекцію Терской области, а по Закатальскому округу—на фабричную инспекцію Тифлисской губерніи. Указаннымъ двумъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ предполагалось присвоить VI классъ по чинопроизводству, VI разрядъ по штыю на мундиръ и 2 степень разряда III по пенсіи. Такимъ образомъ, проектируемый штатъ представляется въ нижеслѣдующемъ видѣ: содержаніе двухъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ (по 3.000 р. въ годъ каждому)—6.000 р., канцелярскіе и разъѣздные расходы (по 1.300 р. каждому старшему инспектору)—2.600 р., на канцелярскіе расходы четырехъ присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ и столькихъ же страховыхъ присутствій (по 300 р. въ годъ на фабричное присутствіе и по 400 р. на страховое)—2.800 р.; на вознагражденіе лицъ, на коихъ возложено веденіе дѣлопроизводства по Елисаветпольскому, Эриванскому и Карсскому присутствіямъ (по 200 р. за фабрично-заводскія и по 300 р. за страховыя)—1.500 р. и на вознагражденіе лица, на коего будетъ возложено веденіе дѣлопроизводства по обоимъ Дагестанскимъ областнымъ присутствіямъ—500 р.—Засимъ, къ расходамъ каждаго изъ указанныхъ выше 4 присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ должно быть отнесено полагающееся, согласно ст. 9 Закона объ учрежденіи означенныхъ присутствій вознагражденіе членамъ этихъ присутствій отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ присутствій.

Считая, что число засѣданій присутствій въ кавказскихъ губерніяхъ и областяхъ будетъ также, какъ въ остальныхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, не менѣе 20 въ годъ, а число членовъ 8 (по 2 въ каждомъ изъ 4 страховыхъ присутствій) и полагая по 5 р. за засѣданіе на каждого члена, общій расходъ по этой части для Кавказскихъ присутствій по дѣламъ страхования рабочихъ выразится въ суммѣ 800 руб. ($20 \times 5 \times 8$). Такимъ образомъ, весь расходъ по содержанію вновь вводимой въ Кавказскомъ краѣ фабричной инспекціи составитъ 14.200 р. При этомъ освободится окладъ подлежащей упраздненію должности Елисаветпольскаго губернскаго механика—2.000 р. и канцелярскія и разъѣздныя его деньги 1.000 р., всего 3.000 р. Въ результатѣ, общее увеличеніе расходовъ по веденію фабричной инспекціи въ Кавказскомъ краѣ опредѣлится въ суммѣ 14.200 р.—3.000 р.=11.200 р. въ годъ.

До настоящаго времени законъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности на Сибирь вовсе не распространялся. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ея (Тобольская, Енисейская и Иркутская губерніи и области Забайкальская и Амурская) имѣются губернскіе и областные механики, къ обязанностямъ коихъ относится надзоръ за паровыми котлами и нѣкоторыя обязанности по примѣненію закона о вознагражденіи за несчастные случаи (правила 2 іюня 1903 года). Между тѣмъ промышленность Сибири, особенно въ нѣкоторыхъ ея мѣстностяхъ, постепенно развивается, и оставлять далѣе занятыхъ въ мѣстныхъ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ рабочихъ безъ всякой защиты нормирующихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ законовъ представляется едва ли правильнымъ. Вслѣдствіе этого и имѣя въ виду желательность и возможность распространенія въ недалекомъ будущемъ на Сибирь новыхъ законовъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, является вполне своевременнымъ распространить, хотя бы на наиболѣе промышленныя губерніи и области Сибири, дѣйствіе правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и, въ связи

Сибирь.

съ этимъ, ввести и тамъ, для надзора за соблюденіемъ этихъ правилъ, фабричную инспекцію.

Изъ губерній и областей Сибири заслуживаютъ преимущественно распространенія на нихъ закона о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ тѣ, въ которыхъ уже имѣются губернскіе механики, а именно—Тобольская, Енисейская Иркутская, Забайкальская и Амурская; затѣмъ, къ нимъ необходимо присоединить Томскую губернію, въ виду большого числа въ ней рабочихъ, и Приморскую область.

Для этой послѣдней, равно какъ и для Амурской области, связанное съ такимъ распространеніемъ введеніе въ нихъ фабричной инспекціи имѣетъ еще и то значеніе, что въ обѣихъ этихъ областяхъ часто возникаютъ вопросы о мѣстномъ или иностранномъ происхожденіи того или другого рода товаровъ или издѣлій, въ связи съ допущеннымъ въ указанныхъ выше областяхъ безошлиннымъ привозомъ изъ-за границы цѣлаго ряда товаровъ. Частыя недоразумѣнія, возникающія на этой почвѣ, и отсутствіе въ названныхъ областяхъ могущихъ разрѣшать подобныя недоразумѣнія компетентныхъ органовъ заставили Министра Финансовъ обратиться въ 1910 г. къ Министру Торговли и Промышленности съ указаніемъ на желательность введенія въ Приамурскомъ краѣ фабричной инспекціи, какъ въ виду значительнаго развитія въ краѣ фабричной промышленности, такъ и въ цѣляхъ оказанія содѣйствія таможенному надзору въ дѣлѣ опредѣленія мѣстнаго или заграничнаго происхожденія тѣхъ или иныхъ товаровъ и издѣлій.

Штатъ фабричной инспекціи для вышеназванныхъ семи губерній и областей западной и восточной Сибири можетъ состоять на первое время изъ семи (по одному на губернію или область) старшихъ фабричныхъ инспекторовъ (VI класса по чиновпроизводству, VI разряда по шитью на мундирѣ и 2 степени III разряда по пенсіи), съ возложеніемъ на нихъ обязанностей участковыхъ. Окладъ содержанія каждаго старшаго инспектора 3.000 р. въ годъ, на разъѣзды—по 1.000 р., на канцелярію по 300 р., на канцелярію фабричнаго присутствія — по 300 р., и на вознагражденіе лицу за веденіе дѣло-

производства въ фабричныхъ присутствіяхъ—по 200 р. въ годъ. Такимъ образомъ, расходъ по введенію фабричной инспекціи въ 7 сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ выразится слѣдующими цифрами:

7 старшихъ фабричныхъ инспекторовъ по 3.000 р.	21.000 р.
На путевые, канцелярскіе и прочіе расходы инспекціи	9.100 »
На канцелярскіе расходы 7 фабричныхъ присутствій по 300 р.	2.100 »
На дополнительное вознагражденіе лицъ, занятыхъ дѣлопроизводствомъ въ фабричныхъ присутствіяхъ, по 200 р.	1.400 »
<hr/>	
Итого	33.600 р.

При этомъ освободятся оклады 5 подлежащихъ упраздненію должностей механиковъ губерній: Тобольской, Енисейской и Иркутской и областей Амурской и Забайкальской, т. е. 10.000 р. содержанія и 5.000 р. канцелярскихъ и разъѣздныхъ, всего 15.000 р., и, такимъ образомъ, необходимый дополнительный расходъ по введенію фабричной инспекціи въ 7 сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ выразится въ суммѣ 33.600 руб.—15.000 р. = 18.600 р.

Въ дѣлѣ дальнѣйшаго распространенія на губерніи и области Россійской Имперіи дѣйствія закона о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя области Средней Азіи.

Среднеазиатскія
владѣнія.

Соотвѣтственно размѣрамъ промышленнаго развитія этихъ мѣстностей законъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ и о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности надлежитъ распространить прежде всего на области Ферганскую, Сырь-Дарынскую, Самаркандскую, Семипалатинскую и Акмолинскую; остальные четыре области Семирѣченскую, Закаспійскую, Уральскую и Тургайскую можно считать недостаточно еще для того промышленными, такъ какъ ни въ одной изъ нихъ число рабочихъ не достигаетъ и тысячи.

Необходимый для надзора за выполненіемъ законовъ о

взаимныхъ отношенійхъ фабрикантовъ и рабочихъ персоналъ фабричной инспекціи можетъ сводиться къ одному инспектору (старшій, онъ же участковый—VI класса по чинопроизводству, VI разряда по шитью на мундиръ и 2 стѣпени III разряда по пенсіи) на область. Затѣмъ, въ каждомъ административномъ центрѣ—по областному по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствію.

Такимъ образомъ, штатъ фабричной инспекціи пяти средне-азиатскихъ областей представляется въ слѣдующемъ видѣ:

5 старшихъ фабр. инспекторовъ по 3.000 р. . .	15.000 р.
На путевые, канцелярскіе и прочіе расходы фабричной инспекціи 5×1.000 р. + 5×400 р. . .	7.000 »
На канцелярскіе расходы 5 присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ по 300 р. . .	1.500 »
На дополнительное вознагражденіе лицъ, занятыхъ дѣлопроизводствомъ въ 5 присутствіяхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ по 200 р. . .	1.000 »
<hr/>	
Итого.	24.500 р.

При этомъ освободятся оклады 3 подлежащихъ упраздненію должностей механиковъ областей: Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской, т. е. 6.000 р. содержанія и 3.000 р. канцелярскихъ и разъѣздныхъ, а всего 9.000 р. Такимъ образомъ, необходимый дополнительный расходъ по введенію фабричной инспекціи въ упомянутыхъ выше 5 среднеазиатскихъ областяхъ выразится въ суммѣ 24.500 р. — 9.000 р. = 15.500 р.

Съ введеніемъ проектируемаго новаго штата фабричной инспекціи, на содержаніе ея потребуется ежегодное ассигнованіе въ 1.324.300 р., т. е. болѣе противъ отпущавшейся до настоящаго времени на инспекцію суммы (994.750 р.) на 329.550 р.; за исключеніемъ же изъ этой послѣдней суммы кредита въ 27.000 р., освобождающагося отъ упраздненія 9 должностей губернскихъ (областныхъ) механиковъ, потребуется ежегодное дополнительное ассигнованіе на содержаніе фабричной инспекціи въ размѣръ 302.550 р.

Независимо отъ сего слѣдуетъ имѣть въ виду, что инспек-

торовъ, назначаемыхъ на вновь учреждаемыя должности, представляется необходимымъ снабдить приборами для испытанія паровыхъ котловъ, а также ассигновать старшимъ фабричнымъ инспекторамъ, единовременно, нѣкоторую сумму на обзаведеніе ихъ канцелярій. Приобрѣтеніе приборовъ для каждаго инспектора обойдется около 275 р. (насосъ для испытанія паровыхъ котловъ—около 110 р., манометръ—15 р., контрольный манометръ—30 р., приборъ для провѣрочнаго испытанія манометровъ 112 р.). Такимъ образомъ на приобрѣтеніе указанныхъ приборовъ для вновь предполагаемыхъ къ учрежденію 14 должностей старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, 25 фабричныхъ инспекторовъ и 5 кандидатовъ представлялось бы необходимымъ ассигновать единовременный кредитъ въ 12.100 р., кромѣ котораго слѣдовало бы отпустить единовременно по 300 р. на расходы по обзаведенію канцелярій 14 новыхъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, т. е. 4.200 р., а всего единовременно 16.300 р. (12.100 р. + 4.200 р.).

Переходя, наконецъ, къ вопросу объ организаціи вновь учреждаемыхъ присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ, что названныя присутствія слѣдовало бы образовать на общихъ основаніяхъ и въ предусмотрѣнномъ ст. 49 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI ч. 2, по прод. 1906 г.) составѣ, съ слѣдующими измѣненіями.

Въ Карескомъ, Дагестанскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ, Приморскомъ, Семипалатинскомъ, Самаркандскомъ, Сырь-Дарьинскомъ и Ферганскомъ присутствіяхъ предсѣдательство надлежало бы возложить на подлежащихъ Военныхъ Губернаторовъ (изъ коихъ Забайкальскій, Амурскій и Приморскій состоятъ Наказными Атаманами соотвѣтствующихъ Казачьихъ Войскъ), причемъ въ первыхъ двухъ и послѣднихъ трехъ изъ названныхъ присутствій Вице-Губернаторовъ надлежало бы замѣнить состоящими при Военныхъ Губернаторахъ Помощниками, а Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія въ Присутствіяхъ Елисаветпольскомъ, Карескомъ, Дагестанскомъ и Забайкальскомъ—Помощникомъ Начальника Жандармскаго Управленія, въ Семипалатинскомъ и Акмолинскомъ—

Начальникомъ Жандармскаго Управленія г. Омска. Вышеприведенныя измѣненія въ отношеніи къ Карсской и Дагестанской областямъ примѣняются равнымъ образомъ и къ организуемымъ въ названныхъ областяхъ присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, исключая начальника Жандармскаго Управленія, который въ составъ страхового присутствія не входитъ (ст. 2 Положенія о присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ).

Къ вышеизложенному надлежитъ добавить, что такъ какъ губерніи Елисаветпольская, Эриванская и области Дагестанская, Карсская и Закатальскій округъ входятъ въ составъ Намѣстничества Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, а области Самаркандская, Сырь-Дарьинская и Ферганская состоятъ въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, то права и обязанности, которыя соотвѣтствующими постановленіями правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ присвоены Министру Внутреннихъ Дѣлъ, должны быть предоставлены въ отношеніи губерній Елисаветпольской и Эриванской и областей Дагестанской и Карсской, а также Закатальскаго округа, Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, а по отношенію къ областямъ: Самаркандской, Сырь-Дарьинской и Ферганской—Военному Министру.

На основаніи всего изложеннаго, Министръ Торговли и Промышленности полагалъ:

I. Распространить дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст.ст. 47, 49—54, 56—60 и 127—156¹⁸ Уст. Пром., Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г. и по прод. 1906 и 1908 г.г.) на губерніи и области: Елисаветпольскую, Эриванскую, Дагестанскую, Карсскую и Закатальскій округъ; Тобольскую, Томскую, Енисейскую, Иркутскую, Забайкальскую, Амурскую, Приморскую, Сырь-Дарьинскую, Самаркандскую, Ферганскую, Семипалатинскую и Акмолинскую.

II. Упразднить должности губернскихъ и областныхъ механиковъ въ губерніяхъ: Елисаветпольской, Иркутской, Тобольской, Енисейской и въ областяхъ: Амурской, Забайкальской,

Сырь-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской, оставивъ занимающихъ означенныя должности лицъ, если они не получаютъ иныхъ назначеній, за штатомъ, на общемъ основаніи.

III. Установить прилагаемый при семь штатъ фабричной инспекціи въ отмѣну штата 2 іюня 1897 г. (П. С. З. № 14232) и послѣдующихъ къ нему дополненій.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Въ Карскомъ, Дагестанскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ, Приморскомъ, Семипалатинскомъ, Самаркандскомъ, Сырь-Дарьинскомъ и Ферганскомъ областныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствійхъ, а равно въ Карскомъ и Дагестанскомъ областныхъ присутствійхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, предсѣдательство возлагается на Военныхъ Губернаторовъ.

2. Въ Карскомъ, Дагестанскомъ, Самаркандскомъ, Сырь-Дарьинскомъ и Ферганскомъ областныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствійхъ, а равно въ Карскомъ и Дагестанскомъ областныхъ присутствійхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ — Вице-Губернаторовъ замѣняютъ помощники Военныхъ Губернаторовъ.

3. Въ Елисаветпольскомъ, Карскомъ, Дагестанскомъ и Забайкальскомъ Присутствійхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, Начальника Губернскаго Жандармскаго Управленія замѣняютъ подлежащіе помощники Начальниковъ Жандармскихъ Управленій, а въ Семипалатинскомъ и Акмолинскомъ присутствійхъ — Начальникъ Жандармскаго Управленія г. Омска.

4. Права и обязанности, присвоенныя соотвѣтствующими постановленіями правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (Св. зак. т. XI, ч. 2, Уст. Пром., изд. 1893 г. и по прод. 1906 г.) Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляются, въ отношеніи губерніи Елисаветпольской и Эриванской и областей Дагестанской и Карсской, а также Закавказскаго округа — Намѣстнику Его Императорскаго Велич-

ства на Кавказѣ, а по отношенію къ областямъ: Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской—Военному Министру.

5. Въ губерніяхъ, областяхъ и округахъ Кавказа Министру Торговли и Промышленности предоставляется, по соглашенію съ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества, возлагать исполненіе обязанностей старшаго фабричнаго инспектора по двумъ или нѣсколькимъ сосѣднимъ раіонамъ (губерніямъ, областямъ и округамъ) на одного старшаго фабричнаго инспектора.

6. Возникающія по Сухумскому и Закатальскому округамъ дѣла фабричнаго надзора, означенныя въ ст. 52 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI. ч. 2 по прод. 1906 г.) разсматриваются по Сухумскому округу въ Батумскомъ областномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи, а по Закатальскому округу въ Тифлисскомъ губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіи.

Въ засѣданія сихъ присутствій, при обсужденіи указанныхъ дѣлъ, приглашаются, на правахъ членовъ, подлежащіе начальники округовъ.

7. Возникающія по Сухумскому и Закатальскому округамъ дѣла по Положенію о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаяхъ и объ обезпеченіи ихъ на случай болѣзни разсматриваются по Сухумскому округу въ Батумскомъ Присутствіи по дѣламъ страхованія рабочихъ, а по Закатальскому округу въ Тифлисскомъ Присутствіи по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Въ засѣданія сихъ присутствій, при обсужденіи указанныхъ дѣлъ, приглашаются, на правахъ членовъ, подлежащіе Начальники округовъ.

8. Дѣлопроизводство присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, состоя подѣ общимъ наблюденіемъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, возлагается на штатныхъ дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ нѣтъ штатныхъ дѣлопроизводителей, дѣлопроизводствомъ присутствій завѣдуютъ старшіе фабричные инспектора.

9. Ст. 51³ Устава о Промышленности (по прод.) отмѣнить.

V. На содержаніе фабричной инспекціи (отд. III) вносить ежегодно въ смѣту Министерства Торговли и Промышленности одинъ миллионъ триста двадцать четыре тысячи триста руб., начиная съ 1-го января слѣдующаго за утвержденіемъ настоящаго узаконенія года.

VI. Въ теченіе времени со дня утвержденія настоящаго узаконенія по 1 января слѣдующаго года предоставить Министру Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, отпустить необходимыя для приведенія его въ дѣйствіе средства, по расчету времени, за счетъ остатковъ по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности соотвѣтствующаго года, а при недостаточности таковыхъ—за счетъ общихъ по государственной росписи того-же года сбереженій.

VII. Отпустить единовременно въ распоряженіе Министра Торговли и Промышленности на расходы по обзаведенію канцелярій новыхъ старшихъ инспекторовъ и фабричныхъ инспекторовъ шестнадцать тысячъ триста руб., за счетъ остатковъ по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности текущаго года, а при недостаточности таковыхъ—за счетъ общихъ по государственной росписи того-же года сбереженій.

Законопроектъ о распространеніи дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа, Сибири, Степного Края и Туркестана и объ установленіи новаго штата фабричной инспекціи, по одобреніи его, съ незначительными измѣненіями Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, Высочайше утвержденъ 7 Іюля 1913 года ¹⁾.

¹⁾ Текстъ закона см. приложение V.

VI. Дѣятельность Отдѣла Промышленности по введенію въ дѣйствіе страховыхъ законовъ.

23 іюня 1912 года удостоились Высочайшаго утвержденія одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законы: 1) объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, 2) о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, 3) о Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ и 4) о Присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

По закону объ
обезпеченіи рабочихъ
на случай болѣзни.

Осуществленіе предусмотрѣнныхъ закономъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни мѣръ обусловливается учрежденіемъ при промышленныхъ заведеніяхъ больничныхъ кассъ, управляемыхъ рабочими и промышленниками. При чрезвычайномъ разнообразіи состава нашего рабочаго населенія и уклада промышленной жизни условія возникновенія больничныхъ кассъ представляются не только въ различныхъ мѣстностяхъ, но и въ отношеніи отдѣльныхъ предпріятій, далеко неодинаковыми. Въ виду этого названный законъ, не устанавливая общаго срока введенія его въ дѣйствіе, предоставляетъ установленіе такихъ сроковъ въ случаѣ надобности, мѣстнымъ Присутствіямъ по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Озабочиваясь, однако, возможно безотлагательнымъ начатіемъ учрежденія больничныхъ кассъ при тѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ это могло бы оказаться практически осуществимымъ, Отдѣлъ Промышленности непосредственно за утвержденіемъ закона приступилъ къ выполненію необходимыхъ подготовительныхъ работъ.

Считаясь съ тѣмъ, что большая часть нашихъ рабочихъ, а также и мелкихъ промышленниковъ, по уровню своего развитія, встрѣтитъ не мало затрудненій къ усвоенію съ достаточною ясностью какъ существа новаго закона, такъ равно обязанностей, кои онъ на нихъ возлагаетъ, а также и правъ, кои имъ присваиваются, Отдѣлъ привлекъ къ руководству по прозведенію въ жизнь упомянутаго закона чиновъ фабричной и горной инспекціи.

Въ видахъ возможно полнаго ознакомленія этихъ чиновъ

съ организаціей дѣла больничныхъ кассъ, было командировано двѣнадцать фабричныхъ инспекторовъ (по два инспектора отъ каждаго фабричнаго округа) въ Австрію и Германію, для непосредственнаго изученія на мѣстѣ постановки и веденія дѣлъ въ больничныхъ кассахъ этихъ странъ, гдѣ названныя учрежденія имѣютъ за собою продолжительный опытъ. Кромѣ того, были созданы окружныя совѣщанія чиновъ фабричной, горной и судоходной инспекціи, при участіи представителей промышленныхъ организацій, въ которыхъ были разсмотрѣны и подвергнуты обсужденію вопросы, касающіеся открытія и дѣятельности больничныхъ кассъ.

На ряду съ этимъ, съ цѣлью облегчить правленіямъ больничныхъ кассъ, въ началѣ ихъ дѣятельности, организацію всѣхъ подробностей дѣла, имѣющихъ столь важное значеніе для правильнаго и планомѣрнаго теченія операцій кассъ, Отдѣломъ были разработаны правила и формы дѣлопроизводства въ кассахъ, а равно изданы иные матеріалы по этимъ вопросамъ. Всѣ эти матеріалы были разсланы лицамъ и учрежденіямъ, принимавшимъ участіе въ учрежденіи кассъ, въ качествѣ вспомогательныхъ руководствъ, не имѣющихъ, само собою разумѣется, обязательной силы. Вмѣстѣ съ тѣмъ чинамъ инспекціи было предложено войти въ ближайшее сношеніе съ подлежащими ихъ надзору промышленными предпріятіями, ознакомляя администрацію и рабочихъ съ положеніями новаго закона и попутно выясняя тѣ предпріятія, которыя по своей подготовленности могли бы быть привлечены въ первую очередь къ учрежденію при нихъ больничныхъ кассъ.

Къ декабрю 1912 года предварительныя работы по введенію закона въ жизнь были закончены. Къ тому же времени Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ были утверждены нормальные уставы больничныхъ кассъ и прочія инструкціи и правила, необходимыя для примѣненія закона объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни. Въ виду этого послѣдовало распоряженіе Министра Торговли и Промышленности о повсемѣстномъ открытіи присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ и, такимъ образомъ, положено было начало фактическому осуществленію новаго закона.

Вмѣстѣ съ тѣмъ; чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора было указано приступить къ привлеченію предпріятій къ выполненію закона 23 іюня 1912 года, причемъ въ первую очередь подлежали учрежденію больничныя кассы при тѣхъ предпріятіяхъ, кои, по собраннымъ ранѣе свѣдѣніямъ, были признаны наиболѣе къ тому подготовленными и проявили бы въ данномъ дѣлѣ собственное желаніе и инициативу.

По имѣющимся въ распоряженіи Отдѣла Промышленности даннымъ, предположено учредить при предпріятіяхъ фабрично-заводской промышленности 3.402 больничныя кассы съ числомъ участниковъ въ 2.051.000 чел. и при горныхъ предпріятіяхъ 381 кассу съ 442.410 участниками.

По закону о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

По закону о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ дѣятельность вѣдомства выразилась, главнѣйшимъ образомъ, въ разработкѣ и внесеніи на разсмотрѣніе Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ ряда докладовъ по вопросамъ, связаннымъ съ учрежденіемъ страховыхъ товариществъ, какъ то: объ установленіи границъ страховыхъ округовъ, о порядкѣ избранія уполномоченныхъ и созыва мѣстныхъ комитетовъ и съѣздовъ уполномоченныхъ для составленія проектовъ уставовъ страховыхъ товариществъ.

Наиболѣе основной изъ указанныхъ вопросовъ—о границахъ страховыхъ округовъ—предварительно внесенія на разсмотрѣніе Совѣта, подвергся подробному обсужденію въ созванномъ при Отдѣлѣ Промышленности въ 1912 году совѣщаніи, въ коемъ участвовали, кромѣ правительственныхъ чиновъ, члены Государственнаго Совѣта, Государственной Думы и представители Биржевыхъ Комитетовъ и промышленныхъ организацій. Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ установлены слѣдующіе страховые округа:

- 1) С.-Петербургскій, въ составъ котораго входятъ губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Олонецкая;
- 2) Московскій, охватывающій губерніи: Московскую, Тверскую, часть Владимірской (уѣзды Александровскій, Покровскій и Переяславскій), Рязанскую, Смоленскую, Тульскую, Калужскую, Нижегородскую и Казанскую;
- 3) Иваново-Вознесенскій, обнимающій остальную часть Владимірской губерніи (уѣзды Владимірскій, Вязниковскій, Го-

роховецкій, Ковровский, Меленковский, Муромскій, Судогодскій, Суздальскій, Шуйскій и Юрьевскій) и губерніи Костромскую, Вологодскую и Ярославскую;

4) Прибалтійскій, распространяющійся на Лифляндскую, Курляндскую и Эстляндскую губерніи;

5) Сѣверо-Западный, районъ коего состоитъ изъ губерній: Ковенской, Витебской, Виленской, Минской, Могилевской и Гродненской;

6) Варшавскій, въ который входятъ губерніи: Варшавская, Петроковская, Калишская, Кѣлецкая, Ломжинская, Люблинская, Сувалкская, Радомская, Сѣдлецкая и Плоцкая;

7) Кіевскій, охватывающій Кіевскую, Черниговскую, Полтавскую и Волынскую губерніи;

8) Харьковскій, распространяющійся на губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Воронежскую, Орловскую, Курскую и Донскую область;

9) Одесскій, обнимающій Херсонскую, Подольскую, Бессарабскую и Таврическую губерніи;

10) Поволжскій, состоящій изъ слѣдующихъ губерній: Саратовской, Самарской, Симбирской, Тамбовской, Пензенской, Астраханской и Уральской области;

11) Уральскій, къ которому отнесены губерніи: Вятская, Пермская, Оренбургская, Уфимская;

12) Кавказскій, охватывающій губерніи: Бакинскую, Елисаветпольскую, Ставропольскую, Кутанскую, Тифлисскую, Черноморскую, Эриванскую, области: Батумскую, Дагестанскую, Кубанскую, Терскую и Закатальскій округъ и

13) Архангельскій, въ составъ котораго входитъ Архангельская губернія.

Выдѣленіе Архангельской губерніи въ особый страховой округъ вызывалось обширностью территоріи Архангельской губерніи, несовершенствомъ путей сообщенія въ ней и отдаленностью Архангельской губерніи отъ С.-Петербургскаго страхового округа, въ который предполагалось первоначально ввести Архангельскую губернію.

Въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія страховыхъ законовъ Отдѣломъ Промышленности выработанъ законопроектъ о страховыхъ судахъ.

Законопроектъ о
страховыхъ судахъ.

Существующій нынѣ порядокъ производства дѣлъ о вознагражденіи рабочихъ и служащихъ за полученныя при работахъ предпріятія тѣлесныя поврежденія—въ общихъ судахъ, какъ показалъ опытъ, сопряженъ съ рядомъ существенныхъ неудобствъ для потерпѣвшихъ, къ числу каковыхъ неудобствъ относятся, главнымъ образомъ, медленность въ разрѣшеніи названныхъ дѣлъ, а также значительные расходы, связанные съ ихъ веденіемъ. Въ виду сего наиболѣе цѣлесообразнымъ, представлялось для рѣшенія споровъ между страховыми товариществами и застрахованными въ нихъ лицами, организовать особые страховые суды, составляемые изъ представителей отъ владѣльцевъ предпріятій и застрахованныхъ лицъ. Страховые суды рассматриваютъ дѣла о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ примѣнительно къ общимъ правиламъ гражданскихъ дѣлъ, но въ значительно сокращенномъ и упрощенномъ порядкѣ. Организаціей страховыхъ судовъ была бы потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочимъ и служащимъ обеспечена близкая, скорая и удобная судебная защита.

Выработанный Отдѣломъ Промышленности законопроектъ о страховыхъ судахъ подвергся въ началѣ 1913 г. разсмотрѣнію въ особой междуведомственной комиссіи, а затѣмъ былъ разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

VII. Дѣятельность Главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

Главное по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствіе имѣло въ 1912 году одно засѣданіе (13 и 14 марта), въ которомъ рассмотрѣло слѣдующія дѣла:

- 1) объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій правилъ 2 іюня 1911 года относительно устройства, содержанія и освидѣтельствованія паровыхъ котловъ;
- 2) объ измѣненіи правилъ о періодическомъ испытаніи сосудовъ, служащихъ для перевозки и храненія сгущенныхъ подъ высокимъ давленіемъ газовъ;

Перечень рассмотрѣнныхъ дѣлъ.

3) о разрѣшеніи работъ по колкѣ и упаковкѣ сахара въ воскресные и праздничные дни на Михайловскомъ сахаро-рафинадномъ заводѣ Товарищества Бр. Терещенко;

4) о разъясненіи способа исчисленія заработной платы увѣчнымъ рабочимъ;

5) о разъясненіи встрѣченныхъ Харьковскимъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіемъ сомнѣній по вопросу объ отнесеніи мыловареннаго завода Толкачева къ предпріятіямъ фабрично-заводской промышленности;

6) по ходатайству Рязанскаго Присутствія о подчиненіи раздаточныхъ конторъ дѣйствию ст. ст. 49—60 и 128—155 Уст. Пром.;

7) о подчиненіи 11 значительныхъ ремесленныхъ заведеній, по ходатайствамъ мѣстныхъ Присутствій, дѣйствию ст.ст. 49—60 и 128—155 Уст. Пром.;

8) объ освобожденіи 22 промышленныхъ заведеній, по ходатайствамъ мѣстныхъ Присутствій, отъ дѣйствія ст.ст. 49—60 и 128—155 Уст. Пром.;

9) 40 жалобъ завѣдывающихъ промышленными заведеніями на постановленія мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ;

10) объ отмѣнѣ, въ порядкѣ надзора, 11 постановленій мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ.

При примѣненіи на практикѣ правилъ 2 іюня 1911 г. о паровыхъ котлахъ статьи 15, 18, 33 и 34 (п. а) этихъ правилъ, въ виду недостаточной ихъ опредѣленности, породили рядъ недоразумѣній. Такъ ст. 15 правилъ вызвала сомнѣнія въ томъ смыслѣ, относится ли постановленіе этой статьи ко всѣмъ вообще паровымъ котламъ, или же, въ виду категоричности содержащагося въ п. 3 б ст. 14 требованія, ст. 15 относится только къ котламъ, работающимъ при иныхъ, чѣмъ это указано въ п. 3 ст. 14, условіяхъ ¹⁾).

Измѣненіе постановленій о паровыхъ котлахъ.

¹⁾ Ст. 14 (п. 3) Правилъ 2 іюня 1911 г. о паровыхъ котлахъ... 3) котлы, работающіе болѣе чѣмъ при шести атмосферахъ дѣйствительнаго давленія (внутреннее давленіе за вычетомъ вѣшняго атмосфернаго), а равно такіе, у которыхъ отъ перемноженія числа, выражающаго дѣйствительное давленіе въ атмосферахъ, на число квадратныхъ футовъ поверхности нагрѣва получается произведеніе, превосходящее двѣсти, воспрещается устанавливать: а) подъ мастерскими и такими помѣщеніями

Въ виду того, что при изданіи правилъ 2 іюня 1911 г. о паровыхъ котлахъ въ отношеніи изложенныхъ выше постановленій о помѣщеніи паровыхъ котловъ не предполагалось отступать отъ ранѣе дѣйствовавшаго порядка, допускавшаго, въ видѣ изъятія, установку упомянутыхъ въ п. 3 ст. 14 котловъ внутри мастерскихъ, при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 15, и такъ какъ подобное отступленіе не вызывается и существомъ самаго дѣла, Главное Присутствіе постановило измѣнить начало ст. 15 правилъ, въ сѣблѣяхъ устраненія недоразумѣній, слѣдующимъ образомъ: *«Въ изъятіе изъ правилъ п. 3 б ст. 14 установка паровыхъ котловъ допускается внутри мастерскихъ, не покрытыхъ сводами и не имѣющихъ потолка на балкахъ. . . .»*

Затѣмъ на практикѣ возникли сомнѣнія относительно того, что слѣдуетъ понимать подъ подвижными котлами.

Иногда изготовленный и подвергшійся освидѣтельствуванію до выпуска изъ мастерской паровой котелъ при доставкѣ его владѣльцу снимается съ колесъ и устанавливается на постоянное мѣсто работы, по временамъ въ закрытое помѣщеніе. Возникалъ вопросъ, слѣдуетъ ли такой котелъ считать подвижнымъ или неподвижнымъ и, въ зависимости отъ этого, слѣдуетъ ли при установкѣ его на постоянное мѣсто работы подвергать освидѣтельствуванію прежде пуска въ дѣйствіе. Въ виду этого Главное Присутствіе дополнило ст. 18 правилъ 2 іюня 1911 г. слѣдующимъ постановленіемъ о признакахъ, отличающихъ подвижные котлы, а также о порядкѣ удостовѣренія о произведенномъ испытаніи такихъ котловъ:

«Подвижными котлами признаются такіе, которые по самой своей конструкціи предназначены для передвиженія и могутъ быть

и мѣстами, въ которыхъ обыкновенно находятся люди; б) внутри упомянутыхъ въ п. а помѣщеній“..

Ст. 15 тѣхъ же правилъ гласить:

«Въ случаѣ установки котловъ внутри упомянутыхъ въ п. 3 а ст. 14 помѣщеній, мастерскія не должны быть покрыты сводами и не должны имѣть потолка на балкахъ, причѣмъ мѣсто, занимаемое котлами, имѣющими самостоятельную топку, должно быть отдѣляемо отъ остальной части мастерскихъ перегородками, безопасными въ пожарномъ отношеніи, съ необходимыми проходами и дверями; для котловъ же, дѣйствующихъ горящимся жаромъ отъ какихъ либо печей, а равно при временныхъ устройствахъ, напримѣръ, при инженерныхъ работахъ, въ рудникахъ, золотопромывательныхъ фабрикахъ и т. п., такого огражденія не требуется».

передвигаемы во время дѣйствія. Означенные котлы признаются подвижными и въ тѣхъ случаяхъ, когда части, служащія для передвиженія, снимаются при постановкѣ котла на мѣсто работы. Подвижной котель, который былъ освидѣтельствованъ до выпуска изъ мастерской, въ коей онъ былъ изготовленъ, долженъ быть снабженъ наглухо приклепанной на видномъ мѣстѣ его лицевой стороны металлической пластинкой, содержащей обозначеніе: 1) номера котла, по списку мастерской, его изготовившей, 2) органа правительственнаго или частнаго надзора за паровыми котлами, производившаго освидѣтельствованіе, 3) номера котла по списку означенныхъ органовъ, 4) года постройки котла и 5) рабочего его давленія».

Такъ какъ по смыслу правилъ 2 іюня 1911 г. требованіе объ испрошеніи разрѣшенія на установку котла необходимо лишь при установкѣ котла въ постоянномъ закрытомъ помѣщеніи, то ст. 33 тѣхъ же правилъ замѣнена слѣдующимъ постановленіемъ: «для установки парового котла въ постоянныхъ закрытыхъ помѣщеніяхъ необходимо разрѣшеніе старшаго въ губерніи или области чина правительственнаго за паровыми котлами надзора». Кромѣ того въ пунктѣ а ст. 34 исключены слова «сверхъ того для неподвижныхъ котловъ» и отмѣнена статья 40.

На практикѣ выяснилось, что точное выполненіе правилъ 7 февраля 1911 г. о періодическомъ испытаніи сосудовъ, служащихъ для перевозки и храненія сгущенныхъ подъ высокимъ давленіемъ газовъ, создаетъ рядъ затрудненій. Такъ требованіе ст. 1 указанныхъ правилъ, въ силу котораго означенные сосуды предварительно ихъ употребленія должны быть испытаны на двойное давленіе противъ того, подъ которымъ въ нихъ будетъ содержаться сгущенный газъ, вызываетъ необходимость уменьшенія количества водорода, заключеннаго въ сосудѣ, и увеличенія количества сосудовъ, что приводитъ къ удорожанію перевозки водорода и т. п. Въ виду этого, и такъ какъ условія обращенія съ указанными цилиндрами въ Россіи не отличаются отъ германскихъ или швейцарскихъ, гдѣ устанавливается для сосудовъ

Измѣненіе правилъ
о періодическомъ испытаніи
сосудовъ, служащихъ для
перевозки и храненія
сгущенныхъ газовъ¹⁾.

¹⁾ Текстъ статей 1, 2 и 3 этихъ правилъ въ измѣненной редакціи см. приложение VI.

довъ съ кислородомъ и водородомъ испытаніе гидравлическимъ давленіемъ на 50% выше того, подъ которымъ обыкновенно газъ находится въ цилиндрѣ, Главное Присутствіе постановило ограничиться этой нормой и по отношенію сосудовъ, испытываемыхъ въ Россіи.

Засимъ Главное Присутствіе приняло въ соображеніе, что требованіе ст. 2 правилъ о регистраціи сосудовъ, принадлежащихъ не только заводу, но и покупателямъ, установлено въ виду того, что не всегда имѣются свѣдѣнія о предварительномъ испытаніи этихъ сосудовъ и не всегда имѣется достаточная увѣренность, что поступающіе отъ заказчиковъ цилиндры въ состояніи выдержать давленіе газа, коимъ они наполняются. Между тѣмъ подобное опасеніе, очевидно, не можетъ имѣть мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда заказчиками являются правительственныя установленія. Поэтому Главное Присутствіе освободило заводы отъ обязанности регистраціи сосудовъ, принадлежащихъ правительственнымъ установленіямъ. Трехлѣтній срокъ испытанія сосудовъ (ст. 3 правилъ), какъ слишкомъ короткій, замѣненъ Присутствіемъ пятилѣтнимъ, какъ то имѣетъ мѣсто за границей.

Разрѣшеніе воскресныхъ и праздничныхъ работъ по колкѣ и упаковке сахара.

Директоръ Михайловскаго сахаро-рафинаднаго завода Товарищества бр. Терещенко въ теченіе трехъ лѣтъ подрядъ обратился въ Черниговское Присутствіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производить въ теченіе всего періода производства сверхурочныя работы въ отдѣленіяхъ колки и упаковки рафинада въ брускахъ, литого (по способу Дикса) и прессованнаго. Черниговское Присутствіе, согласно заключенію старшаго фабричнаго инспектора, разрѣшало испрашиваемыя сверхурочныя работы и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило просить Главное Присутствіе о признаніи непрерывными въ сахаро-рафинадномъ производствѣ работъ по колкѣ и упаковке брусковъ, литого и прессованнаго рафинада.

Главное Присутствіе не усмотрѣло изъ данныхъ дѣла, что работы по колкѣ и упаковке брусковаго, литого и прессованнаго рафинада не могутъ быть прерываемы въ произвольное время безъ порчи приборомъ, обрабатываемыхъ матеріаловъ или приготавливаемыхъ издѣлій, при наличности каковыхъ условій

эти работы только и могли бы быть признаны непрерывными. Въмѣстѣ съ тѣмъ Присутствіе нашло, что для устранения возникающихъ на заводѣ братьевъ Терещенко затрудненій достаточно, если будутъ разрѣшены работы по колкѣ и упаковкѣ брусковаго, литого и прессованнаго рафинада въ воскресные и праздничные дни, перерывъ работъ въ каковые дни повлекъ бы полную остановку кусковаго и прессовочнаго отдѣленій завода, а также остановку выработки головного рафинада. между тѣмъ въ этихъ отдѣленіяхъ работы уже признаны непрерывными. Поэтому Главное Присутствіе разрѣшило для Михайловскаго сахаро-рафинаднаго завода товарищества бр. Терещенко отступленія отъ требованій ст. 156^e Уст. о Пром. по отношенію къ рабочимъ, занятымъ по колкѣ и упаковкѣ брусковаго, литого и прессованнаго рафинада, съ тѣмъ, чтобы каждый рабочій былъ освобождаемъ отъ работы на 24 часа сряду не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяцъ и чтобы въ правилахъ внутренняго распорядка былъ указанъ порядокъ производства названныхъ работъ.

Окружный инженеръ Сосновицкаго горнаго округа вошелъ въ Петроковское Присутствіе съ представленіемъ отъ 15 октября 1909 г. по поводу практикуемаго на заводѣ «Екатерина» особаго способа исчисленія заработной платы увѣчнымъ рабочимъ, принимаемымъ на заводъ послѣ заключенія съ ними добровольнаго соглашенія о вознагражденіи за несчастный случай. Способъ этотъ заключался въ томъ, что прежняя заработная плата такихъ рабочихъ (какъ повременная, такъ и сдѣльная) уменьшалась на сумму пенсіи, выдаваемой этимъ рабочимъ. Такой способъ опредѣленія заработной платы обусловливался, по отзыву заводоуправленія, тѣмъ, что если бы увѣчному рабочему платить столько же, сколько онъ получалъ до несчастнаго съ нимъ случая, то увѣчный рабочій вмѣстѣ съ пенсіей получалъ бы больше, чѣмъ раньше, а это повело бы къ увеличенію несчастныхъ случаевъ и принудило бы заводоуправленіе отказывать увѣчнымъ рабочимъ въ обратномъ приѣмѣ ихъ на работу.

Изложенный способъ опредѣленія заработной платы увѣчныхъ рабочихъ вызвалъ у окружнаго инженера Сосновицкаго гор-

Особый способъ исчисленія заработной платы увѣчнымъ рабочимъ.

наго округа сомнѣнія, не является ли указанное выше уменьшеніе платы противорѣчающимъ ст. 100 Уст. о Пром. вычетомъ изъ означенной платы пенсіи, назначаемой по закону изъ средствъ предпринимателя. Петроковское Присутствіе обратилось за разъясненіемъ этого сомнѣнія въ Главное Присутствіе. Главное Присутствіе высказало по поводу возникшаго сомнѣнія слѣдующія соображенія: практикуемый на заводѣ «Екатерина» способъ исчисленія заработной платы принимаемыхъ на работу увѣчныхъ рабочихъ путемъ уменьшенія установленной для вполнѣ трудоспособныхъ рабочихъ заработной платы на сумму получаемой увѣчными пенсіи точно обозначается въ расчетныхъ книжкахъ при самомъ заключеніи договора найма. Поэтому означенное уменьшеніе для каждого увѣчнаго рабочаго общихъ таксъ заработной платы на сумму получаемой увѣчнымъ пенсіи является собственно установленнымъ договоромъ найма условіемъ исчисленія размѣра заработной платы. На этотъ порядокъ рабочій при заключеніи договора изъявляетъ согласіе. При этихъ условіяхъ упомянутое уменьшеніе отнюдь не имѣетъ характера вычета извѣстной суммы изъ заработной платы, такъ какъ на вычитаемую сумму, какъ на заработокъ, рабочій съ самаго момента заключенія договора права не приобрѣтъ.

Въ виду этого Главное Присутствіе разъяснило Петроковскому Присутствію, что включеніе въ договорную часть расчетныхъ книжекъ отдѣльныхъ увѣчныхъ рабочихъ условія, въ силу котораго причитающаяся такому рабочему заработная плата опредѣляется путемъ уменьшенія установленной для трудоспособныхъ рабочихъ повременной или сдѣльной платы на сумму получаемой рабочимъ за увѣчье пенсіи, закону не противорѣчитъ.

Объ отнесеніи мыловареннаго завода къ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ.

Харьковское Присутствіе разсмотрѣло представленный ему на утвержденіе проектъ списка промышленныхъ заведеній, подлежащихъ дѣйствию правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ (прил. къ ст. 156¹⁹ Уст. о Пром. по прод. 1906 г.). Въ означенный списокъ, между прочимъ, былъ включенъ мыловаренный заводъ Толкачева, имѣющій при 6 рабочихъ два огне-

выхъ котла для варки мыла и производящій мыла на сумму около 35 тысячъ рублей въ годъ. Харьковское Присутствіе, принимая во вниманіе, что упомянутый заводъ, съ одной стороны, имѣетъ лишь ручныя орудія производства, а съ другой—обстановку работъ заводскаго характера и довольно значительную производительность, обратилось въ Главное Присутствіе за разъясненіемъ сомнѣнія, является ли указанный заводъ предприятиемъ фабрично-заводскимъ или ремесленнымъ. Главное Присутствіе нашло, что такъ какъ заводъ Толкачева имѣетъ устройство и обстановку работъ, свойственныя фабрично-заводскимъ предприятиямъ, и по значительности оборотовъ (35 тыс. руб. въ годъ) не можетъ быть отнесенъ къ ремесленнымъ заведеніямъ, то указанный заводъ долженъ быть признанъ предприятиемъ фабрично-заводской промышленности, въ каковомъ смыслѣ и сдѣлано разъясненіе Харьковскому Присутствію.

Главное Присутствіе отклонило ходатайство Рязанскаго Присутствія о подчиненіи раздаточныхъ конторъ дѣйствию ст. ст. 49—60 и 128—155 Устава о Промышленности, въ виду того, что, по смыслу ст. 156 названнаго устава, Главное Присутствіе можетъ распространить дѣйствіе указанныхъ выше статей и притомъ только въ полномъ ихъ объемѣ лишь на значительныя ремесленныя заведенія. Между тѣмъ раздаточныя конторы не являются ремесленными заведеніями, равно какъ, по самому характеру дѣятельности раздаточныхъ конторъ, на нихъ не можетъ быть полностью распространено дѣйствіе постановленій Устава о Промышленности.

По ходатайствамъ Могилевскаго, Волынскаго, Сувалкскаго, и Рязанскаго Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ, Главное Присутствіе подчинило дѣйствию правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 49—60 и 128—155 Уст. Пром., 11 крупныхъ ремесленныхъ заведеній, въ томъ числѣ 4 типографіи (число рабочихъ 16—62), 2 типо-литографіи (число рабочихъ 18—28), 4 щетино-сортировочныя заведенія (число рабочихъ 28—40) и 1 мастерскую серебряныхъ издѣлій (9 рабочихъ).

По ходатайствамъ 13 мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствій Главное Присутствіе освободило отъ дѣйствія названныхъ выше правилъ 22 незначитель-

О подчиненіи надзору фабричной инспекціи раздаточныхъ конторъ.

Подчиненіе надзору фабричной инспекціи крупныхъ ремесленныхъ заведеній.

Освобожденіе отъ надзора фабричной инспекціи мелкихъ фабрикъ и заводовъ.

ныя фабрики и завода, въ томъ числѣ 3 лѣсопильныхъ завода (число рабочихъ 4—15), 2 спиртоочистительныхъ завода (число рабочихъ 3—9), 1 фабрику минеральныхъ водъ (15 рабочихъ), 2 льноткацкія (постоянныхъ рабочихъ не имѣлось), 2 бондарныя мастерскія (5—15 рабочихъ), 5 картофельно-терочныхъ заведеній (число рабочихъ отъ 8—16), 1 заведеніе для выдѣлки опрѣсноковъ, 3 мукомольныя мельницы (4 рабочихъ), 1 кожевенный заводъ (3 рабочихъ), 1 войлочный заводъ, 1 ткацкую фабрику (съ числомъ рабочихъ 8—12).

Жалобы промыш-
ленниковъ на поста-
новленія Присутствій.

Главнымъ Присутствіемъ рассмотрѣно 40 жалобъ промышленниковъ; изъ нихъ удовлетворены вполнѣ или отчасти 12.

Изъ общаго числа 40 жалобъ, 18 были принесены по поводу наложенныхъ мѣстными Присутствіями денежныхъ взысканій, 3 по поводу подчиненія промышленныхъ заведеній надзору фабричной инспекціи, 15 по поводу включенія заведеній въ списки предпріятій, подлежащихъ дѣйствию закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ, и 4 по разнымъ другимъ поводамъ, а именно: а) одна на постановленіе Орловскаго Присутствія объ обязательной выдачѣ рабочимъ особыхъ заборныхъ книжекъ, б) другая на постановленіе Московскаго Губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія объ организациі медицинской помощи, в) третья на постановленіе Московскаго Столичнаго по тѣмъ же дѣламъ Присутствія объ устройствѣ общихъ спаленъ и г) четвертая на постановленіе Донскаго Областнаго Присутствія о противопожарныхъ приспособленіяхъ на фабрикахъ и заводахъ.

Сущность послѣднихъ 4-хъ жалобъ заключается въ слѣдующемъ.

1) Орловское Присутствіе обязало фабрично-заводскія управленія, имѣющія харчевыя фабричныя лавки, вести особыя заборныя книжки.

На это постановленіе главноуправляющій заводами Мальцевскаго общества принесъ жалобу, въ которой, ссылаясь на то, что закономъ установлена обязательность веденія лишь расчетныхъ книжекъ, въ которыя подлежатъ внесенію всѣ выдачи и удержанія съ рабочихъ, находилъ, что Присутствіе не

вправѣ требовать веденія особой заборной книжки, и просилъ опредѣленіе Присутствія отмѣнить. При заслушаніи изложенной жалобы Орловское Присутствіе высказало заключеніе, что такъ какъ возможность детальнѣйшей провѣрки рабочими расчетовъ съ заводоуправленіями за забранные изъ фабричныхъ лавокъ предметы потребленія одинаково достигается и при веденіи особыхъ заборныхъ книжекъ и при подробной записи забора въ расчетныя книжки, то Орловское Присутствіе не встрѣчаетъ препятствій къ предоставленію заводоуправленіямъ выбора того или другого способа записи забора изъ фабричныхъ лавокъ.

Главное Присутствіе нашло, что ст. 134 Уст. Пром. установлена обязательность выдачи рабочимъ лишь расчетныхъ книжекъ. При этомъ закономъ не предусмтрѣно право Присутствій обязывать заводоуправленія выдавать иныя книжки, въ томъ числѣ и заборныя. Поэтому Главное Присутствіе отмѣнило изложенное выше постановленіе Орловскаго Присутствія, какъ неправильное.

2) Московское Губернское по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствіе разрѣшило Правленію Товарищества Суконной Мануфактуры «Юкишъ», на основаніи изданныхъ симъ Присутствіемъ обязательныхъ постановленій, войти въ соглашеніе съ Московскимъ Уѣзднымъ Земствомъ о содержаніи послѣднимъ за счетъ товарищества 8 коекъ для госпитальнаго леченія рабочихъ фабрики Товарищества, при условіи точнаго соблюденія требованій названныхъ обязательныхъ постановленій. Хотя соглашеніе между Товариществомъ и земствомъ состоялось, однако предоставлявшаяся послѣднимъ врачебная помощь не удовлетворяла обязательнымъ постановленіямъ, что побудило фабричную инспекцію предъявить къ Товариществу соотвѣтствующее требованіе. Товарищество, ссылаясь на заключенное съ земствомъ соглашеніе, отказалось подчиниться требованіямъ инспекціи и принесло жалобу сперва въ Московское Присутствіе, а по отказѣ послѣднимъ въ удовлетвореніи жалобы, въ Главное Присутствіе.

Главное Присутствіе признало, что изъ ст. 35 изданныхъ Московскимъ Присутствіемъ обязательныхъ постановленій нельзя

не заключить, что какимъ бы изъ допускаемыхъ способовъ врачебная помощь ни была осуществлена, отвѣтственность за надлежащую ея постановку лежитъ на владѣльцахъ предпріятія. Что же касается заключеннаго Правленіемъ Товарищества съ земствомъ договора, то договоръ этотъ является лишь частнымъ соглашеніемъ, влекущимъ возникновеніе взаимныхъ правъ и обязанностей исключительно въ отношеніи договаривающихся сторонъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ при невыполненіи земствомъ принятыхъ имъ по договору обязанностей для Товарищества «Юкищъ» возникаетъ право принимать все мѣры, какія предусмотрены закономъ для случаевъ нарушенія обязательствъ по договорамъ.

Во вниманіе къ изложеннымъ соображеніямъ Главное Присутствіе оставило жалобу Товарищества безъ послѣдствій.

3) Товарищество «Н. П. Ланинъ» обратилось въ Московское Столичное Присутствіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи оставить въ существующемъ видѣ нѣкоторыя спальныя помѣщенія, такъ называемыя «каморки».

Московское Столичное Присутствіе отклонило это ходатайство. Тогда товарищество «Н. П. Ланинъ» обратилось съ жалобой въ Главное Присутствіе. Въ жалобѣ указывалось, что устройство «каморокъ» въ общихъ спальняхъ для рабочихъ не предусмотрено въ обязательныхъ постановленіяхъ Московскаго Столичнаго Присутствія (объ устройствѣ и содержаніи спальныхъ помѣщеній при фабрикахъ и заводахъ) отъ 16 и 23 августа 1906 года, и эти каморки должно разсматривать, какъ самостоятельное сооруженіе, не находящееся въ противорѣчій съ этими обязательными постановленіями, т. к. въ послѣднихъ нѣтъ требованій, запрещающихъ существованіе отдѣльныхъ каморокъ.

Главное Присутствіе, признавъ, что обязательное постановленіе Московскаго Столичнаго Присутствія о спальныхъ помѣщеніяхъ при фабрикахъ и заводахъ не воспрещаетъ огораживать отдѣльныя спальныя мѣста въ общихъ спальняхъ и что существующія при фабрикѣ товарищества «Н. П. Ланинъ» спальныя «каморки» представляютъ отгороженную часть общихъ спаленъ, признало, что существованіе «каморокъ» на фабрикѣ означеннаго товарищества не можетъ почитаться противорѣча-

щимъ требованіямъ указаннаго выше обязательнаго постановленія.

Въ виду этого Главное Присутствіе отмѣнило постановленіе Московскаго Столичнаго Присутствія, которымъ было отклонено ходатайство товарищества «Н. П. Ланинъ» объ оставленіи въ помѣщеніи общихъ спаленъ «каморокъ».

4) Донское Областное Присутствіе 23 августа 1911 г. постановило, въ измѣненіе ст. 1 обязательнаго постановленія отъ 30 сентября 1898 г., издать обязательное постановление, предусматривающее правила о противопожарныхъ приспособленіяхъ на фабрикахъ и заводахъ; на это постановление поступили жалобы отъ ряда владѣльцевъ и завѣдывающихъ промышленными заведеніями города Ростова.

Жалобщики указывали на незаконность обязательнаго постановленія 23 августа 1911 года Донскаго Областнаго Присутствія о противопожарныхъ приспособленіяхъ, такъ какъ Присутствіе, издавая такое постановление, нарушило ст. 52 (п. 1) Уст. о Пром. (по прод. 1906 г.), по которой мѣстнымъ Присутствіямъ предоставлено изданіе обязательныхъ постановленій лишь въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ, установленныхъ Главнымъ Присутствіемъ, которое по этому предмету никакихъ общихъ правилъ не издало. Кромѣ того жалобщики указывали на практическую трудность, а иногда и невозможность выполнить требованія изданнаго Донскимъ Присутствіемъ обязательнаго постановленія по краткости срока (мѣсячнаго) на приведеніе въ исполненіе этого требованія, а также на необходимость, безъ всякой пользы для многихъ предпріятій, прекрасно гарантированныхъ въ пожарномъ отношеніи, переустанавливать имѣющіяся уже противопожарныя средства.

Главное Присутствіе нашло, что обязательное постановление Донскаго Областнаго Присутствія отъ 23 августа содержитъ рядъ требованій, совершенно отсутствовавшихъ въ ст. 1 обязательныхъ постановленій отъ 30 сентября 1898 года, и по—этому является совершенно самостоятельнымъ постановленіемъ о мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья рабочихъ, между тѣмъ мѣстнымъ Присутствіемъ не предоставлено права самостоятельно издавать такія постановленія, въ виду чего Главное

Присутствіе отмѣнило названное выше постановленіе Донского Присутствія.

Поводы къ отмѣнѣ постановленій мѣстныхъ Присутствій.

Какъ сказано выше, Главнымъ Присутствіемъ удовлетворены были, вполнѣ или отчасти, 12 жалобъ промышленниковъ на постановленія мѣстныхъ Присутствій по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ. Независимо отъ этого, 11 постановленій мѣстныхъ Присутствій были отмѣнены или измѣнены Главнымъ Присутствіемъ въ порядкѣ надзора. Изъ числа указанныхъ 23 дѣлъ три уже изложены выше. Въ одномъ случаѣ мѣстное Присутствіе вышло изъ предѣловъ своей власти, утвердивъ и рекомендовавъ къ пользованію образцы книги счетовъ рабочихъ. Остальными 19 постановленіями мѣстныхъ Присутствій наложены были на владѣльцевъ и завѣдующихъ денежныя взысканія, отмѣненные или измѣненные Главнымъ Присутствіемъ въ виду неправильнаго примѣненія карательныхъ статей Устава о Промышленности. Такъ, Главнымъ Присутствіемъ были отмѣнены постановленія мѣстныхъ Присутствій: о наложеніи взысканія за непредставленіе на утвержденіе фабричной инспекціи объявленія, не подлежащаго по закону такому утвержденію; о наложеніи взысканія за неправильное веденіе расчетныхъ книжекъ и неправильное производство торговли изъ фабричной лавки, въ виду валоженія за два отдѣльныхъ нарушенія одного общаго взысканія и неустановленности нарушенія порядка торговли изъ фабричной лавки; о наложеніи взысканія за открытіе безъ разрѣшенія лавки при заводѣ, хотя послѣдняя не относилась къ разряду фабричныхъ; о наложеніи взысканія за невнесеніе въ книгу личныхъ счетовъ съ рабочими и въ расчетныя книжки учета сверхурочныхъ работъ, за которыя рабочіе никакой платы не получали; о наложеніи взысканія за неприсылку извѣщенія о несчастномъ случаѣ въ предпріятіи, не внесенномъ въ списокъ предпріятій, подлежащихъ закону 2 іюня 1903 года; о наложеніи взысканія за принудительную расплату съ рабочими вмѣсто денегъ товарами, между тѣмъ какъ такая расплата преслѣдуется по Уложенію о Наказаніяхъ; о наложеніи по тремъ протоколамъ вмѣсто одного общаго, трехъ отдѣльныхъ взысканій; о наложеніи взысканія за неприсылку извѣщенія о несчаст-

номъ случаѣ, не подходившемъ подъ дѣйствіе закона 2 іюня 1903 г.; о наложеніи взысканія за непредставленіе къ надлежащему засвидѣтельствуванію фабричной инспекціи объявленій, засвидѣтельствуванію не подлежащихъ; о наложеніи взысканія на лицо, о назначеніи котораго завѣдывающимъ отъ владѣльца не поступало заявленія; о наложеніи взысканія за неоставленіе замѣстителя завѣдывающаго, между тѣмъ какъ послѣдній явился къ моменту составленія протокола; о наложеніи взысканія за невыдачу расчетныхъ книжекъ рабочимъ, при отсутствіи въ протоколѣ необходимыхъ для удостовѣренія факта нарушенія закона данныхъ; о наложеніи взысканія за неведеніе именного списка и книги счетовъ на томъ основаніи, что книги эти не были предъявлены фабричному инспектору; о наложеніи взысканія за неправильное веденіе книги личныхъ счетовъ, при недоказанности факта нарушенія.

VIII. Пробирное дѣло.

1. Цифровыя данныя о предъявленіи золотыхъ и серебряныхъ издѣлій къ заклеяменію за 1912 годъ.

Пробирный доходъ составилъ за 1912 годъ 2.642.165 руб., на 144 тыс. рублей или на 5% менѣе, чѣмъ за 1911 годъ. За пятилѣтіе 1907—1911 г.г. поступленіе пробирнаго дохода было слѣдующее (въ тысячахъ рублей):

1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
1.741 т. р.	1.716 т. р.	2.013 т. р.	2.565 т. р.	2.786 т. р.

Изъ общей суммы дохода 1912 года поступило за русскія золотыя и серебряныя издѣлія 2.209.190 рублей (83,6%), а за иностранныя 432.975 рублей. Заклеямено въ пробирныхъ учрежденіяхъ издѣлій:

	За 1912 г.	За 1911 г.	Въ абсолютныхъ цифрахъ.	Въ процентахъ.
Золотыхъ	571 пуд.	691 пуд.	—120 п.	—17,3%
Серебряныхъ	11.459 »	10.941 »	+518 »	+ 4,7%
Часовъ золотыхъ	79.197 шт.	65.971 шт.	+13.226 шт.	+20,0%
» серебряныхъ	207.901 »	163.659 »	+44.242 »	+27,0%

Процентное отношеніе вѣса издѣлій русскаго происхожденія къ общему вѣсу заклеяменныхъ издѣлій составляло:

	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
Золотыхъ	92,8%	92,6%
Серебряныхъ	96,4%	96,6%

2. Законъ 13 іюня 1912 г. объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ учреждений.

Министерство Торговли и Промышленности 14 марта 1911 г. входило съ представленіемъ въ Государственную Думу объ увеличеніи въ 1911 году кредита, отпускаемаго на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ установленій, въ коемъ были приведены подробныя соображенія въ доказательство того факта, что отпускаемыя нынѣ, на основаніи дѣйствующихъ штатовъ, суммы на канцелярскія и хозяйственныя нужды пробирныхъ установленій совершенно недостаточны.

Сущность этихъ соображеній сводилась къ слѣдующему.

Положеніе дѣла въ отношеніи канцелярскихъ и хозяйственныхъ расходовъ (включая и содержаніе вольнонаемныхъ служащихъ) въ послѣдніе годы значительно осложнилось въ виду вздорожанія жизни вообще и въ частности вслѣдствіе повышенія цѣнъ на предметы, необходимыя въ обиходѣ пробирныхъ учреждений. Поэтому приходилось ограничиваться расходованіемъ канцелярскихъ и хозяйственныхъ средствъ на самыя насущныя потребности, безъ удовлетворенія коихъ могла бы нарушиться успѣшность работы пробирныхъ установленій. Однако, несмотря на вышеуказанныя мѣры, каждый годъ заключался съ значительными перерасходами, причемъ многія настоятельныя нужды пробирныхъ установленій оставались все-таки изъ года въ годъ неудовлетворенными. Столь ненормальное положеніе не могло не оказывать самаго невыгоднаго вліянія на правильный ходъ работъ сихъ учреждений и потому дальнѣйшее веденіе при такихъ условіяхъ хозяйства означенныхъ учреждений грозитъ полнымъ ихъ разстройствомъ.

При всей необходимой экономіи, какую приходится соблюдать пробирнымъ установленіямъ, послѣднія, при указанномъ положеніи дѣла, не могли, какъ было указано выше, до сихъ

поръ обходиться безъ перерасходовъ въ отношеніи канцелярскихъ и хозяйственныхъ надобностей. Такихъ перерасходовъ къ 1 января 1910 года накопилось 8.936 р. 41 коп., приче́мъ Министерство Торговли и Промышленности вынуждено было просить законодательнымъ порядкомъ объ ассигнованіи необходимой суммы на покрытіе означеннаго перерасхода. Сумма эта въ указанномъ размѣрѣ была отпущена на основаніи Высочайше утвержденного 14 іюня 1910 г. одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона.

Затѣмъ, къ 1 января 1911 г. указанные перерасходы вновь достигли суммы, превышающей 9.000 р., и Министерство Торговли и Промышленности вновь вынуждено было испрашивать особымъ представленіемъ въ Государственную Думу соотвѣтственное ассигнованіе на покрытіе означеннаго перерасхода.

Признавая недопустимыми подобнаго рода перерасходы, Министерство Торговли и Промышленности бываетъ вынуждено иногда относить экстренные канцелярскіе и хозяйственные расходы, за неимѣніемъ другого источника, даже на кредитъ, ассигнованный на награды и пособія. Между прочимъ на этотъ именно кредитъ Министерство должно было отнести дополнительный отпускъ денежныхъ средствъ на неотложные въ 1910 году канцелярскіе и хозяйственные расходы нѣкоторыхъ пробирныхъ установленій, всего въ суммѣ одной тысячи восьмисотъ девяносто пяти руб. (1.895 руб.).

Приведенныя выше соображенія сохранили полную свою силу и въ отношеніи необходимости ассигнованія на хозяйственные и канцелярскія нужды пробирныхъ учрежденій въ 1912 году такой же суммы, какая была отпущена на эти нужды въ 1911 году согласно закону 28 мая 1911 года.

Нельзя при этомъ упускать изъ виду того обстоятельства, что, вмѣстѣ съ замѣчаемымъ въ послѣдніе годы ростомъ предьявленій издѣлій къ клейменію, увеличивается соотвѣтственно работа пробирныхъ учрежденій. Другимъ показателемъ усиленія этой работы служить также и ежегодно растущій пробирный доходъ, который предположенъ по смѣтѣ Министерства Торговли и Промышленности на 1912 годъ въ суммѣ 2.600.000 р., т. е. въ размѣрѣ, превышающемъ почти на 600.000 р. цифру средняго за послѣднее трехлѣтіе (1908—1910) поступления этого дохода.

Въ виду изложеннаго Министръ Торговли и Промышленности полагають:

I. Увеличить въ 1912 году отпускаемые нынѣ кредиты на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ установлений, считая въ томъ числѣ и содержаніе вольнонаемныхъ служащихъ, на 25.120 р.

II. Потребный на указанныя въ п. I надобности расходъ обратить на остатки отъ смѣты Министерства Торговли и Промышленности 1912 года, а если таковыхъ не окажется, то на общія сбереженія по государственной росписи того же года.

Вышеуказанный законопроектъ былъ одобренъ законодательными учреждениями и 13-го іюня 1912 года удостоился Высочайшаго утвержденія ¹⁾.

IX. Общества предпринимателей и рабочихъ.

Общества котловальцевъ.

Въ теченіе 1912 года Министромъ Торговли и Промышленности утвержденъ уставъ Общества частныхъ желѣзныхъ дорогъ для надзора за паровыми котлами (20-го января 1912 г.) на основаніи закона 21 апрѣля 1910 г.

Профессиональныя общества.

За 1912 годъ зарегистрировано мѣстными Присутствіями по дѣламъ объ обществахъ, согласно поступившимъ въ Отдѣлъ Промышленности свѣдѣніямъ, 34 новыхъ профессиональныхъ обществъ, образованныхъ служащими и рабочими, и одно общество, образованное предпринимателями. Закрыто за тотъ же годъ 16 профессиональныхъ обществъ служащихъ и рабочихъ и одно общество предпринимателей. Къ концу 1912 года числилось, по имѣющимся цифровымъ даннымъ, всего 626 профессиональныхъ обществъ, изъ нихъ 538 обществъ образованныхъ служащими и рабочими ²⁾, и 88 обществъ предпринимателей ³⁾.

Другія общества.

Министръ Торговли и Промышленности въ теченіе 1912 г. утвердилъ уставы трехъ сберегательныхъ кассъ, а именно:

1) Сеудо-сберегательной и взаимопомощи кассы служащихъ

¹⁾ Текстъ закона см. приложение VII.

²⁾ Въ число обществъ, образованныхъ служащими и рабочими, входитъ 214 обществъ, состоящихъ изъ прик азчиковъ конторщиковъ и т. п.

³⁾ См. приложение VIII.

и рабочихъ Т-ва Рождественской м-ры П. В. Бергъ, въ г. Твери (11 сентября 1912 г.).

2) Сберегательно-вспомогательной кассы служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Т-ва Гоноровскаго свекло-сах. и рафин. завода (23 августа 1912 г.).

3) Сберегательной кассы служащихъ въ Т-въ Россійско-Американской Резиновой м-ры п. ф. «Треугольникъ» (26 октября 1912 г.).

Х. Отчеты фабричныхъ инспекторовъ за 1912 годъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, ниже приводятся, въ краткомъ извлеченіи, важнѣйшія цифровыя данныя изъ поступившихъ въ Отдѣлъ Промышленности отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1912 годъ, касающіяся дѣятельности инспекціи и состоянія фабрично-заводской промышленности.

Надзоръ фабричной инспекціи за заведеніями фабрично-заводской промышленности, за паровыми котлами и за примѣненіемъ закона 2 іюня 1903 г. о вознагражденіи за несчастные случаи распространялся въ 1912 г. на всю Европейскую Россію и на часть Кавказскаго Намѣстничества ¹⁾. Фабричная инспекція въ отчетномъ году состояла изъ 6 окружныхъ, 64 старшихъ, 193 участковыхъ инспекторовъ и 10 кандидатовъ на должность фабричнаго инспектора, всего 273 лица.

Численный составъ инспекціи.

Состояло подъ надзоромъ фабричной инспекціи:

	Заведеній.	Рабочихъ въ нихъ.
Къ концу 1911 года.	16.600	2.051.198
» » 1912 »	17.356	2.151.191

Число подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи заведеній и рабочихъ въ нихъ.

Число заведеній увеличилось за 1912 г. на 756 или на 4,6%, а число рабочихъ на 99.993 или на 4,9%. За предшествующіе годы число заведеній и рабочихъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Губерніи Бакинскую, Кутаисскую, Тифлисскую, Черноморскую, Багумскую область и Сухумскій округъ.

Г О Д Ы.	Число заведений.		Число рабочих.	
	Абсол.	Въ %.	Абсол.	Въ %.
1901. . .	— 493	—2,7	— 965	—0,1
1902. . .	—1.203	—6,7	— 8.852	—1,7
1903. . .	— 521	—3,3	+ 47.660	+3,0
1904. . .	— 674	—4,4	— 21.254	—1,3
1905. . .	— 239	—2,7	+ 32.630	+1,9
1906. . .	— 57	—0,5	+ 38.608	+2,2
1907. . .	+ 305	+2,6	+ 46.591	+2,7
1908. . .	+ 184	+1,2	— 570	—0,1
1909. . .	— 220	—1,5	+ 26.614	+1,4
1910. . .	+ 988	+6,7	+119.172	+6,5
1911. . .	+ 879	+5,6	+ 99.243	+5,1
1912. . .	+ 756	+4,6	+ 99.993	+4,9

Приведенныя цифры показываютъ, что приростъ числа заведений и рабочихъ за 1912 годъ является значительнымъ и уступаетъ только двумъ предшествующимъ годамъ, значительно превосходя всѣ остальные года.

Число заведений и рабочихъ за 1911 и 1912 года по фабричнымъ округамъ и 10 наиболѣе промышленнымъ губерніямъ видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

А. По округамъ.

Округа.	Число заведений.		Число рабочихъ ¹⁾		Измѣненіе числа:			
	1911 г.	1912 г.	1911 г.	1912 г.	Заведеній.		Рабочихъ.	
					Абсолютное.	Въ %.	Абсолютное.	Въ %.
С.-Петербургскій .	2.185	2.305	371.523 170	405.015 176	+ 120	+ 5,5	+ 33.492	+ 9,0
Московскій. . . .	2.661	2.732	716.444 269	733.921 269	+ 71	+ 2,7	+ 17.477	+ 2,4
Варшавскій. . . .	4.014	4.177	327.438 82	337.556 81	+ 163	+ 4,1	+ 10.118	+ 3,1
Кіевскій	2.988	3.185	230.138 77	246.301 77	+ 197	+ 6,6	+ 16.163	+ 7,0
Поволжскій. . . .	1.878	1.923	146.060 78	150.277 78	+ 45	+ 2,4	+ 4.217	+ 2,9
Харьковскій . . .	2.874	3.034	259.595 90	278.121 92	+ 160	+ 5,6	+ 18.526	+ 7,1
По Имперіи. . . .	16.600	17.356	2.051.198 124	2.151.191 124	+ 756	+ 4,6	+ 99.993	+ 4,9

¹⁾ Нижнія цифры означаютъ среднее число рабочихъ на заведеніе.

Б. По наибольше промышленнымъ губерніямъ.

Губерніи.	Число заведеній.		Число рабочихъ ¹⁾ .		Измѣненіе числа:			
	1911 г.	1912 г.	1911 г.	1912 г.	Заведеній.		Рабочихъ.	
					Абсолютное.	Въ %.	Абсолютное.	Въ %.
С.-Петербургская .	912	951	170.321	188.983	+ 39	+ 4,3	+ 18.662	+ 11,0
Московская	1.480	1.507	348.149	360.299	+ 27	+ 1,8	+ 12.140	+ 3,5
			235	239				
Владимірская . . .	426	441	202.460	204.406	+ 15	+ 3,5	+ 1.946	+ 1,0
			475	464				
Петроковская . . .	1.293	1.328	164.402	167.550	+ 35	+ 2,7	+ 3.148	+ 1,9
			127	126				
Костромская	230	241	91.454	92.213	+ 11	+ 4,8	+ 754	+ 0,8
			398	383				
Варшавская	877	899	78.470	81.210	+ 22	+ 2,5	+ 2.740	+ 3,5
			89	90				
Лифляндская . . .	410	442	74.146	80.668	+ 32	+ 7,8	+ 6.522	+ 8,8
			181	183				
Кіевская	534	558	71.501	74.745	+ 24	+ 4,5	+ 3.244	+ 4,5
			134	134				
Бакинская	491	517	38.253	42.299	+ 26	+ 5,3	+ 4.046	+ 10,6
			78	82				

За отчетный годъ наиболше успѣшно развивалась промышленность С.-Петербургскаго Округа, главною отраслью которой является обработка металловъ. Центры мануфактурной промышленности — Московскій и Варшавскій Округа, а въ частности губерніи: Московская, Владимірская, Петроковская — дали значительно меньшій приростъ числа рабочихъ.

Къ концу 1912 года подъ надзоромъ фабричной инспекціи состояло всего 67.000 котловъ—на 2.283 котла или на 3,5% больше, чѣмъ къ концу 1911 года (64.717 котловъ). По категоріямъ котловъ общее ихъ число къ концу 1912 года распредѣлялось такъ: фабрично-заводскихъ 33.225 (увеличеніе на 600 котловъ или на 1,8%), сельскохозяйственныхъ 28.111 (увеличеніе на 1.624 котла или на 6,1%), прочихъ котловъ 5.664 (увеличеніе на 59 котловъ или на 1,1%). За 1911 годъ увели-

Число паровыхъ котловъ.

¹⁾ Нижнія цифры означаютъ среднее число рабочихъ на заведеніе.

ченіе составляло для котловъ 1-й категоріи 2,8%; 2-ой категоріи—6,0%; 3-ей категоріи—4,6%.

Въ теченіе 1910, 1911 и 1912 годовъ часть котловъ перешла, на основаніи закона 21 апрѣля 1910 года, въ вѣдѣніе обществъ котловладѣльцевъ, а также (котлы сельскохозяйственные) земскихъ учреждений. Къ концу 1912 года числилось паровыхъ котловъ:

	Подъ непосредственнымъ надзоромъ инспекціи.		Подъ надзоромъ обществъ котловладѣльцевъ и земскихъ учреждений.	
	Въ абсолютн. цифрахъ.	Въ %.	Въ абсолютн. цифрахъ.	Въ %.
Фабрично-заводскихъ	20.423	61,5	12.802	38,5
Сельскохозяйственныхъ	21.717	77,3	6.394 ¹⁾	22,7
Прочихъ	4.438	78,4	1.226	21,6
Итого	46.578	69,5	20.422	30,5

По сравненіи съ 1911 годомъ число котловъ состоящихъ подъ непосредственнымъ надзоромъ инспекціи уменьшилось на 2.193 котла, т. е. на 4,5%, а число котловъ, состоящихъ подъ надзоромъ обществъ котловладѣльцевъ и земскихъ учреждений, увеличилось на 4.468 котловъ, т. е. на 28%.

Такимъ образомъ, около $\frac{1}{3}$ части паровыхъ котловъ нахо-

¹⁾ Изъ нихъ въ губерніяхъ: Херсонской—2.773, Таврической—1.801 и Кіевской—1.163, итого въ 3 губерніяхъ—5.737.

дится въ настоящее время въ вѣдѣніи обществъ котловладельцевъ и земскихъ учреждений.

Къ концу 1912 года состоящія подъ надзоромъ фабричной инспекціи заведенія распредѣлялись на группы, по числу занятыхъ рабочихъ, слѣдующимъ образомъ:

Распредѣленіе заведеній по величинѣ.

Г Р У П П Ы.	Число заведеній.		Число рабочихъ.		Среднее число рабочихъ на заведеніе.
	Абсолютное.	Въ % къ общему числу.	Абсолютное.	Въ % къ общему числу.	
До 10 рабочихъ	2.400	13,8	17.565	0,8	7
11—20 »	3.718	21,4	57.566	2,7	15
21—30 »	2.697	15,5	68.216	3,1	25
31—50 »	2.671	15,4	107.262	5,0	40
51—100 »	2.514	14,5	181.180	8,5	72
Итого съ числомъ рабочихъ до 100	14.000	80,6	431.789	20,1	31
101—200 рабочихъ	1.362	7,9	196.227	9,1	144
201—400 »	906	5,2	259.484	12,1	286
401—500 »	259	1,5	117.550	5,4	454
Итого съ числомъ рабочихъ 101—500	2.527	14,6	573.261	26,6	226
500—1000 рабочихъ	465	2,7	324.682	15,1	728
Свыше 1000 »	364	2,1	821.459	38,2	2.284
В с е г о	17.356	100	2.151.191	100	124

Больше половины (53,3%) общаго числа фабрично-заводскихъ рабочихъ сосредоточено такимъ образомъ въ 829 крупныхъ предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ свыше 500 въ каждомъ. Мелкія заведенія съ числомъ рабочихъ до 100 составляютъ по численности $\frac{4}{5}$ общаго количества заведеній, но занимаютъ лишь $\frac{1}{5}$ всѣхъ рабочихъ.

Разбивая заведенія на четыре главные группы по числу рабочихъ, а именно заведенія мелкія (число рабочихъ до 100), среднія (число рабочихъ 101—500), крупныя (число рабочихъ

501—1000) и крупнѣйшія (число рабочихъ свыше 1000), и сравнивая число заведеній и рабочихъ по каждой изъ этихъ группъ къ концу 1911 и 1912 годовъ, получимъ слѣдующую таблицу:

ГРУППЫ ЗАВЕДЕНІЙ ПО ЧИСЛУ РАБОЧИХЪ	Къ концу 1911 г. состояло:		Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) за 1912 годъ числа заведеній и ра- бочихъ.			
	Заве- деній.	Рабо- чихъ.	Абсолютное.		Въ % къ числу за 1911 годъ.	
			Заве- деній.	Рабочихъ.	Заве- деній.	Рабо- чихъ. 1).
До 100 рабочихъ (мел- кія заведенія)	13.362	411.368	+ 638	+20.421	+ 4,7	+ 4,9 (+ 4,5)
101—500 рабочихъ (сред- нія заведенія)	2.451	559.877	+ 76	+13.884	+ 3,1	+ 2,5 (+ 5,5)
501 — 1000 рабочихъ (крупныя заведенія) . . .	442	310.665	+ 23	+14.017	+ 5,2	+ 4,5 (+ 0,3)
Свыше 1000 рабочихъ (крупнѣйшія заведенія) . .	345	769.778	+ 19	+51.671	+ 5,5	+ 6,7 (+ 7,2)

Наиболѣе значительно возросло за 1912 годъ (на 6,7%) количество рабочихъ въ крупнѣйшихъ предпріятіяхъ (свыше 1000 рабочихъ). Если соединить крупнѣйшія предпріятія съ крупными, то возрастаніе числа рабочихъ въ этой соединенной группѣ опредѣляется за 1912 годъ въ 65.688 человекъ, что составляетъ 6,1%; въ 1911 же году число рабочихъ означенной группы возросло на 5,1%.

Распределеніе за-
веденій по ряду про-
изводства.

Сопоставляя число заведеній и рабочихъ къ концу 1911 и 1912 годовъ по отдѣльнымъ группамъ производствъ, согласно принятой Отдѣломъ Промышленности классификаціи, получимъ слѣдующую таблицу.

1) Цифры въ скобкахъ означаютъ процентное увеличеніе числа рабочихъ за 1911 годъ.

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число заведений.		Число рабочихъ.		Измѣненіе числа:			
					Заведеній.		Рабочихъ.	
	1911 г.	1912 г.	1911 г.	1912 г.	Абсолютн.	Въ %.	Абсолютное.	Въ %.
I. Обработка хлопка	855	850	538.535 630	550.762 648	— 5	— 0,6	+ 12.227	+ 2,3
II. Обработка шерсти	1.210	1.205	157.281 130	155.094 129	— 5	— 0,4	— 2.187	— 1,4
III. Обработка шелка	176	174	33.224 189	33.176 191	— 2	— 1,1	— 48	— 0,1
IV. Обработка льна, пеньки и джута	245	258	100.949 412	100.154 388	+ 13	+ 5,3	— 795	— 0,8
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	398	429	38.787 97	42.527 99	+ 31	+ 7,8	+ 3.740	+ 9,6
Итого по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	2.884	2.916	868.776 305	881.713 303	+ 32	+ 1,1	+ 12.937	+ 1,5
VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфич.	1.360	1.436	93.101 68	99.676 69	+ 76	+ 5,6	+ 6.575	+ 7,1
VII. Механическая обработка дерева	2.196	2.358	112.459 51	124.159 53	+ 162	+ 7,4	+ 11.700	+ 10,4
VIII. Обработка металл., производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремеслъ	2.162	2.328	305.438 141	338.449 145	+ 166	+ 7,7	+ 33.011	+ 10,8
IX. Обработка минеральн. веществъ	1.685	1.811	183.005 109	197.941 109	+ 126	+ 7,5	+ 14.936	+ 8,2
X. Обработка животн. продуктовъ	808	803	51.403 64	51.350 64	— 5	— 0,6	— 53	— 0,1
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	4.585	4.719	331.981 72	341.137 72	+ 134	+ 2,9	+ 9.156	+ 2,8
XII. Химическія производства	519	550	70.843 136	77.529 141	+ 31	+ 6,0	+ 6.686	+ 9,4
XIII. Нефтедобываніе	264	276	27.029 102	30.455 110	+ 12	+ 4,5	+ 3.426	+ 12,7
XIV. Прочія производства	137	159	7.163 52	8.782 55	+ 22	+ 16,1	+ 1.619	+ 22,6
Итого	16.600	17.356	2.051.198 124	2.151.191 124	+ 756	+ 4,6	+ 99.993	+ 4,9

1) Нижнія цифры означаютъ среднее число рабочихъ на заведеніе.

Производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ дали за 1912 годъ приростъ числа рабочихъ на 1,5%, по обработкѣ питательныхъ веществъ на 2,8%—значительно меньше чѣмъ производства по обработкѣ металловъ (10,8%), дерева (10,4%) и минеральныхъ веществъ (8,2%). Убыль (весьма незначительная) какъ числа заведеній, такъ и рабочихъ наблюдалась въ предприятияхъ, занятыхъ обработкою животныхъ продуктовъ.

Нижеприведенная таблица содержитъ процентное распределение, къ концу 1912 года, заведеній разныхъ группъ производствъ по величинѣ.

№№ по порядку.	ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Общее среднее число рабочихъ на заведеніе.	Изъ каждыхъ 100 заведеній и рабочихъ, входящихъ въ составъ отдѣльныхъ группъ производствъ, приходится на заведеніе съ числомъ рабочихъ:							
			Не болѣе 100 (мелкія предприятия).		101—500 (среднія предприятия).		501—1000 (крупныя предприятия).		Свыше 1000 (крупнѣйшія предприятия).	
			Заведеній.	Рабочихъ.	Заведеній.	Рабочихъ.	Заведеній.	Рабочихъ.	Заведеній.	Рабочихъ.
1	I. Обработка хлопка.	648	49,5	2,6	21,1	9,3	9,9	11,0	19,5	77,1
2	IV. Обработка льна, пеньки и джута	388	55,0	5,5	25,6	15,6	7,8	15,5	11,6	63,4
3	III. Обработка шелка.	191	65,5	14,6	27,5	31,5	3,5	11,1	3,5	42,8
4	VIII. Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ и орудій ремесль.	145	75,8	18,3	18,9	27,5	3,1	15,6	2,2	38,6
5	XII. Химическое производство.	141	74,2	17,8	21,1	33,9	2,9	13,2	1,8	35,1
6	II. Обработка шерсти.	129	76,8	18,2	16,6	28,7	4,3	24,6	2,3	28,5
7	XIII. Добыча нефти.	110	67,4	22,2	30,1	58,6	2,2	13,3	0,3	5,9
8	IX. Обработка минеральныхъ веществъ.	109	74,7	28,2	22,4	44,7	2,0	12,5	0,9	14,6
9	V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ.	99	77,9	29,9	18,2	36,2	3,0	18,8	0,9	15,1
10	XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ.	72	88,0	29,0	8,9	33,6	2,4	21,5	0,7	15,9
11	VI. Производства: бумажное, издѣлій изъ бумаги и полиграфическія.	69	85,9	41,5	12,3	34,2	1,3	12,4	0,5	11,9
12	X. Обработка животныхъ продуктовъ.	64	87,8	43,5	11,1	33,6	0,7	8,5	0,4	14,4
13	XIV. Прочія производства, не вошедшія въ предшествующія группы.	55	86,8	37,5	12,0	42,7	0,6	5,9	0,6	13,9
14	VII. Механическая обработка дерева.	53	90,1	49,9	8,7	32,7	1,0	13,0	0,2	4,4

Въ общемъ выводѣ по всеѣмъ производствамъ, среднее число рабочихъ на заведеніе за отчетный годъ не измѣнилось; изъ числа же отдѣльныхъ группъ производствъ оно замѣтно увеличилось лишь по I и XIII группамъ; по группамъ III, V, VI, VII, VIII, XII и XIV произошло лишь незначительное увеличеніе; по группамъ II и IV среднее число рабочихъ на заведеніе упало, а по гр. IX и XI не измѣнилось.

Изъ общаго по Имперіи количества 829 крупныхъ и крупнѣйшихъ предпріятій съ 1.146.141 рабочимъ, 250 предпріятій (31,5%) и 485.496 рабочихъ (42,4%) приходится на производства по обработкѣ хлопка. Въ частности крупнѣйшихъ предпріятій числится въ хлопчатобумажной промышленности 166 съ 424.626 рабочими (въ среднемъ 2.557 рабочихъ на предпріятіе), что составляетъ 45,6% общеимперскаго количества всеѣхъ предпріятій этого размѣра и 51% числа занятыхъ въ нихъ рабочихъ.

Къ концу 1912 года рабочіе подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній распредѣлялись по возрасту и полу слѣдующимъ образомъ:

Составъ рабочихъ по возрасту и полу.

	Число рабочихъ.					
	Мужского пола.		Женскаго пола.		Обоего пола.	
	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %
Малолѣтніе (12—15 л.) . . .	17.336	1,2	12.978	2,0	30.314	1,4
Подростки (15—17 л.) . . .	118.674	8,0	82.608	12,3	201.282	9,4
Взрослые	1.347.874	90,8	571.721	85,7	1.919.595	89,2
Всего	1.483.884	100,0	667.307	100,0	2.151.191	100,0

По сравненію съ 1911 годомъ число рабочихъ всеѣхъ возрастныхъ группъ обоего пола увеличилось, но не въ одинаковой степени, а именно увеличеніе составило, въ абсолютныхъ цифрахъ и процентахъ:

	Малолѣтнихъ.	Подростковъ.	Взрослыхъ.	Итого.
Рабочихъ мужского пола	1.011	6.609	63.343	70.963
	6,2%	5,9%	4,9%	5%
» женскаго »	477	2.697	25.856	29.030
	3,8%	3,4%	4,7%	4,5%
» обоого »	1.488	9.306	89.199	99.993
	5,2%	4,9%	4,9%	4,9%

Число малолѣтнихъ, независимо отъ пола, возрасло на 5,2%, а число подростковъ и взрослыхъ возрасло на одинъ и тотъ же процентъ (4,9%).

**Свѣдѣнія о за-
работкахъ рабочихъ.**

Въ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ цифровыя данныя о заработкахъ имѣются только для заведеній, налагающихъ на рабочихъ денежныя взысканія. Такихъ заведеній числилось въ 1912 году всего 4.245 т. е. около $\frac{1}{4}$ общаго числа подчиненныхъ надзору инспекціи заведеній, но количество занятыхъ въ этихъ заведеніяхъ рабочихъ (1.539.440) достигало почти 72% (71,6) общеимперскаго числа рабочихъ во всѣхъ подвѣдомственныхъ инспекціи предпріятіяхъ. Указанныя данныя о заработкахъ несомнѣнно представляютъ поэтому значительный интересъ, по крайней мѣрѣ, для болѣе крупныхъ заведеній (за 1912 г. среднее на заведеніе число рабочихъ въ предпріятіяхъ, налагающихъ штрафы, составляло 362, тогда какъ для всѣхъ подвѣдомственныхъ инспекціи предпріятій оно равно 124).

Въ 1912 году общій средній заработокъ всѣхъ фабрично-заводскихъ рабочихъ, занятыхъ въ заведеніяхъ, гдѣ примѣнялись штрафы, составлялъ 255 рублей ¹⁾—на 4 рубля или на 1,6% больше, чѣмъ въ 1911 году. За предшествовавшій 1911 г. заработокъ повысился на 7 рублей или на 2,9%.

По группамъ производствъ данныя о заработкахъ за 1912 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

¹⁾ Со включеніемъ стоимости содержанія рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ, но безъ другихъ видовъ довольствія натурою (напримѣръ квартирнаго).

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число рабочихъ, къ которымъ относятся свѣдѣнія:		Средній годовоі зарабѣтокъ за 1912 г. (въ рубл.).	Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) въ 1912 году противъ 1911 года:	
	Абсолютное.	Въ % къ общему числу рабочихъ въ группѣ.		Въ рубляхъ.	Въ %.
VIII. Обработка металловъ	254.450	75,2	400	+ 3	+0,8
XIII. Добыча нефти.	19.102	62,7	338	—31	—8,4
X. Обработка животныхъ продуктовъ	26.034	50,7	300	+ 4	+1,4
VI. Бумажное и полиграфическія производства	288	58,7	288	+ 5	+1,8
XII. Химическія производства	273	82,1	273	+ 5	+1,9
V. Смѣшанныя производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	26.950	63,4	272	— 4	—1,4
VII. Механическая обработка дерева	60.187	48,5	258	+ 2	+0,8
II. Обработка шерсти	118.670	76,5	245	— 1	—0,4
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	96.262	48,6	239	+ 6	+2,6
III. Обработка шелка	24.960	75,2	223	+11	+5,2
I. Обработка хлопка	536.934	97,5	220	+ 2	+0,9
IV. Обработка льна, пеньки и джута	91.644	91,5	180	+10	+5,9
XI. Обработка пищевыхъ веществъ.	156.061	45,7	156	+ 3	+1,9

Относительно данныхъ по XI группѣ необходимо имѣть въ виду, что многія вошедшія въ таблицу фабрично-заводскія предпріятія этой группы (наприм. сахарные заводы) работаютъ только часть года.

Въ 1912 году было случаевъ обращеній рабочихъ къ посредничеству фабричной инспекціи: единоличныхъ 25.665 и коллективныхъ 2.820, всего 28.485—на 2.494 случая больше, чѣмъ въ 1911 году. Общее число обращавшихся рабочихъ составляло за 1912 годъ 154.029 противъ 108.048 въ 1911 году.

Жалобы и просьбы рабочихъ.

Изъ числа 25.665 рабочихъ, обращавшихся къ инспекціи единолично, были удовлетворены вполне или отчасти 14.652 человека (57,1%), а изъ числа 128.364, обращавшихся коллективно, 77.919 человекъ (60,7%). Число рабочихъ, обращавшихся коллективно, въ отчетномъ году значительно возросло. Общее число поводовъ обращеній (одно обращеніе часто вызывается нѣсколь-

кими поводами) было единоличныхъ 30.752, а коллективныхъ 221.521, итого 252.273 (въ 1911 г. было 152.313). Преобладающими поводами единоличныхъ обращеній было примѣненіе закона 2 іюня 1903 г. (30,1% общаго числа поводовъ) и отказъ отъ работы до срока найма (20,4%), среди же обращеній коллективныхъ преобладали мотивы, касающіеся, въ той или другой формѣ, заработной платы—задержки ея, пониженія по тѣмъ или инымъ причинамъ и т. п. (42,7%).

Нарушенія за-
кона завѣдующими
промышленными за-
веденіями.

За 1912 годъ чины фабричной инспекціи зарегистрировали всего 18.268 нарушеній—немного меньше чѣмъ въ 1911 г. (18.840). Изъ числа этихъ нарушеній, 17.433 вызвали только замѣчанія, а 835 (4,6%)—составленіе протоколовъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

По роду нарушеній число замѣчаній и протоколовъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ.

НАРУШЕНІЕ ПРАВИЛЬ.	Число нарушеній.	Въ томъ числѣ сопровождались.		°/о нарушеній, вызвавшихъ составленіе протокола.
		Замѣчаніями.	Протоколами.	
1) Объ установленныхъ въ цѣляхъ надзора формальностей	6.443	6.100	343	5,3
2) О расчетныхъ книжкахъ	3.372	3.195	177	5,2
3) Объ охранѣ жизни и здоровья рабочихъ	2.539	2.465	74	2,9
4) О заработной платѣ	1.214	1.189	25	2,1
5) О рабочемъ времени	780	752	28	3,6
6) О штрафахъ, о работѣ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ, о фабричныхъ лавкахъ и т. д.	2.341	2.235	106	4,5
Итого	16.689	15.936	753	4,5
0 паровыхъ котлахъ	1.579	1.497	82	5,2
Всего	18.268	17.433	835	4,6

Значительное большинство вошедшихъ въ приведенную таблицу нарушеній носить формальный характеръ и карается, въ административномъ порядкѣ, мѣстными присутствіями по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ. Нарушенія этого рода встрѣчаются главнымъ образомъ въ мелкихъ заведеніяхъ. Про-

токолы по нимъ составляются фабричными инспекторами преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда не только нарушены формальныя требованія закона, но вмѣстѣ съ тѣмъ и непосредственно затронуты охраняемые закономъ интересы рабочихъ. Относительно нарушеній, касающихся заработной платы и рабочаго времени, слѣдуетъ замѣтить, что для большинства ихъ закономъ не установлено карательной санкціи.

Утвержденные фабричною инспекціей таблицы денежныя взысканій, налагаемыхъ заводоуправленіями на рабочихъ за прогулы, неисправную работу и нарушенія порядка и обра- Штрафованіе
рабочихъ. щаемыхъ въ особые штрафныя капиталы, употребляемые для выдачи пособій рабочимъ, имѣлись въ 1912 году въ 9.042 промышленныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ, однако, фактически пользовались штрафами лишь 4.245 предприятий съ 1.539.440 рабочими (23,9% общаго числа заведеній, состоящихъ подъ надзоромъ инспекціи, и 71,6% количества рабочихъ во всѣхъ этихъ заведеніяхъ). Число случаевъ наложенія штрафовъ было слѣдующее:

	Абсолютн.	Въ %.
За неисправную работу	3.119.542 случ.	76,6
» прогулы	548.143 »	13,4
» нарушеніе порядка	407.739 »	10,0
	4.075.424 случ.	100,0%

Общая сумма штрафовъ достигла за годъ 696.700 рублей (въ 1911 году было 605.314 рублей). На каждую сотню рабочихъ, занятыхъ въ заведеніяхъ, гдѣ примѣнялись денежныя взысканія, приходится въ среднемъ 265 случаевъ штрафованія за годъ (за 1911 г.—247); на каждые 100 рублей заработной платы взыскано штрафовъ 17,7 коп. (въ 1911 г.—16,2), а съ каждого рабочаго 45,3 коп. въ годъ (въ 1911 г.—40,9).

За періодъ 1901—1904 годовъ сумма штрафовъ, взысканныхъ съ рабочихъ, держалась приблизительно на одномъ уровнѣ, около 535 тысячъ рублей въ годъ. Въ 1905 году она понизилась до 317 тысячъ, въ 1906—до 277, а съ 1907 снова начала возрастать.

Общая сумма штрафныхъ капиталовъ составляла къ концу 1911 года 2.947.199 руб., а къ концу 1912 года 3.096.261 руб. Въ теченіе 1912 года выдано было рабочимъ пособій изъ фаб- Штрафные капи-
талы фабрикъ и
пособія изъ нихъ
рабочимъ.

ричныхъ штрафныхъ капиталовъ 693.796 рублей, по слѣдующимъ поводамъ:

ПОВОДЫ ВЫДАЧИ ПОСОБІЙ.	Число случаевъ.	Выданная сумма.	Средній размѣръ пособія.	
		Рубл и.	Руб.	К.
Потеря трудоспособности навсегда	10.887	106.394	9	77
Временная потеря трудоспособности	55.810	233.235	4	18
Беременность и роды работницъ	29.278	105.550	3	61
Погрѣбенеіе умершихъ	23.357	149.350	6	39
Потеря имущества отъ пожаровъ и другихъ причинъ	4.857	56.796	11	69
Иные поводы	6.257	42.471	6	79
Всего	130.446	693.796	5	32

Несчастные случаи съ рабочими.

Число заявленныхъ фабричной инспекціи несчастныхъ случаевъ достигло въ 1912 году 98.467, увеличившись противъ прошлаго года на 11.722 или на 13,5%. Процентное увеличеніе числа рабочихъ за 1912 годъ составило только 4,9%, слѣдовательно среднее число несчастныхъ случаевъ на рабочаго было въ отчетномъ году больше, чѣмъ въ 1911.

Главнѣйшія статистическія данныя о несчастныхъ случаяхъ за періодъ 1904—1911 годовъ, полученные при статистической разработкѣ поступившихъ къ фабричной инспекціи заявленій, приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

ГОДЫ.	Общее число случаевъ, подлежащихъ закону 2 іюня 1903 г.					На 1.000 рабочихъ.				
	Всего вошедшихъ въ статист. разработку.	Смертей.	Утраты трудоспособности.			Общее число несчастныхъ случаевъ.	Смертей.	Утраты трудоспособности.		
			Временной.	Частичной.	Полной.			Временной.	Частичной.	Полной.
1904	47.205	382	40.640	5.753	70	28,6	0,23	24,60	3,48	0,04
1905	52.655	332	42.901	8.196	59	31,3	0,19	25,49	4,87	0,03
1906	60.142	371	46.994	10.296	60	34,9	0,21	27,27	5,97	0,03
1907	63.551	463	48.757	11.671	53	35,1	0,25	26,92	6,49	0,03
1908	58.009	378	45.817	10.349	37	32,1	0,21	25,34	5,72	0,02
1909	54.304	422	43.451	9.224	33	29,5	0,23	24,13	5,12	0,02
1910	60.496	458	49.384	9.087	44	31,9	0,25	26,75	4,92	0,02
1911	67.602	489	55.365	9.743	35	32,3	0,24	27,29	4,75	0,02

Фабричные инспектора рассмотрѣли за 1912 годъ 14.081 дѣло о вознагражденіи по закону 2 іюня 1903 г. потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ и членовъ ихъ семей за смерть или постоянную потерю трудоспособности. Въ томъ числѣ закончились:

Примѣненіе закона
2 іюня 1903 г.

а) засвидѣтельствомъ фабричною инспекціей соглашеній между сторонами	10.468 дѣлъ	74,3%
б) актами о несостоявшихся соглашеніяхъ	3.426 »	24,3%
в) отказомъ фабричныхъ инспекторовъ въ засвидѣствованіи соглашеній, какъ существенно нарушающихъ законъ 2 іюня 1903 г.	187 »	1,4%
	<u>14.081 дѣло</u>	<u>100,0%</u>

Процентное число засвидѣствованныхъ соглашеній было въ 1912 году нѣсколько выше, чѣмъ за 4 предыдущихъ года 1908—1911 г.г. (отъ 68 до 73%), но ниже, чѣмъ за первые 3 года (1904—1906 г.г.) примѣненія закона 2 іюня 1903 г., когда оно составляло въ среднемъ около 80%.

Причинами несоглашеній были въ 1912 году:

споръ о самомъ правѣ на вознагражденіе	въ 1.969 случ.	57,5%
споръ о размѣрѣ вознагражденія	» 991 »	28,9%
» » видѣ	» 204 »	5,9%
другія обстоятельства	» 262 »	7,7%
	<u>3.426 случ.</u>	<u>100,0%</u>

Общая сумма исчисленныхъ по всѣмъ 10.468 соглашеніямъ 1912 года ежегодныхъ пенсій достигала 350.287 рублей, что составляетъ 10,3% отъ суммы годового заработка потерпѣвшихъ въ 3.401.789 рублей. Средняя пенсія на каждый случай равнялась 33 руб. 46 коп., при среднемъ годовомъ заработкѣ всѣхъ потерпѣвшихъ въ 324 руб. 97 коп. Въ 312 случаяхъ, кончившихся смертью, средняя пенсія составляла 152 руб. 43 коп. или 45,6% отъ годового заработка, въ 41 случаѣ полной утраты трудоспособности 245 руб. 45 коп. (67,1%); наконецъ въ 10.115 случаяхъ частичной утраты трудоспособности 28 руб. 94 коп. или 8,9% отъ суммы годового заработка.

Предоставленная закономъ соглашенію сторонъ замѣна пенсій единовременнымъ вознагражденіемъ имѣла мѣсто въ

1912 году въ 8.473 случаяхъ или въ 80,9% общаго числа засвидѣтельствованныхъ инспекціею соглашеній. Въ частности въ въ случаяхъ смерти процентъ этотъ достигалъ 35,0, въ случаяхъ полной утраты трудоспособности—40,5, а въ случаяхъ частичной утраты трудоспособности—82,5.

Забастовки ра-
бочихъ.

Число забастовокъ и участвовавшихъ въ нихъ рабочихъ было въ 1912 г., по сравненію съ предшествовавшими двумя годами, слѣдующее:

	1912 г.	1911 г.	1910 г.
Число забастовокъ за годъ	2.032	466	222
» участниковъ забастовокъ	725.491	105.110	46.623

Забастовокъ политически-демонстративнаго характера зарегистрировано за 1912 г. 1.300 съ 549.813 участниками, а экономическихъ забастовокъ 732 съ 175.678 участниками. Послѣднія распредѣлялись по роду главныхъ поводовъ слѣдующимъ образомъ:

ПОВОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ЗАБАСТОВОКЪ.	Число забастовокъ.		Число забастовщиковъ.	
	Абсол.	Въ %.	Абсол.	Въ %.
Заработная плата	592	80,9	117.984	67,2
Рабочее время	35	4,8	9.189	5,2
Другія условія труда и быта	105	14,3	48.505	27,6
Всего	732	100,0	175.678	100,0

Число рабочихъ дней, потерянныхъ при экономическихъ забастовкахъ 1912 года:

ПОВОДЫ ЗАБАСТОВОКЪ.	Число потерянныхъ рабочихъ дней.		
	Абсол.	Въ %.	Среднее на забастовку.
Заработная плата	1.481.565	79,5	2.503
Рабочее время	70.606	3,8	2.017
Другія условія труда и быта	310.942	16,7	2.961
Всего	1.863.113	100,0	2.545

Число рабочихъ дней, потерянныхъ при политическихъ забастовкахъ 1912 г., было 512.493 или въ среднемъ 394 дня на одну забастовку.

Всего было потеряно въ 1912 г. 2.375.606 дней.

За 1911 годъ общее число потерянныхъ рабочихъ дней при экономическихъ забастовкахъ равнялось 782.782, а среднее число дней на одну забастовку составляло 1.771, общее же число потерянныхъ рабочихъ дней при политическихъ забастовкахъ равнялось 8.280 дней, а среднее на одну забастовку 345 дней. Всего было потеряно въ 1911 г. 791.062 дня.

По группамъ производствъ экономическія забастовки 1912 г. распредѣлялись такъ:

ГРУППЫ ПРОИЗВОДСТВЪ.	Число забастовокъ.		Число забастовщиковъ.	
	Абсол.	Въ % къ общему числу заведеній въ группѣ.	Абсол.	Въ % къ общему числу рабочихъ въ группѣ.
I. Обработка хлопка	60	7,1	41.709	7,5
II. Обработка шерсти	149	12,4	6.054	3,9
III—V. Прочія производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ	38	4,4	18.502	10,5
VI. Производства: бумажное и полиграфическія	95	6,6	8.531	8,6
VII. Механическая обработка дерева	73	8,1	7.209	5,8
VIII. Обработка металловъ	182	7,8	60.084	1,8
IX. Обработка минеральныхъ веществъ	60	3,3	10.245	5,2
X. Обработка животныхъ продуктовъ	23	2,9	5.861	11,0
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	35	0,8	8.513	2,5
XII. Химическія производства	16	2,9	9.104	11,7
Прочія производства	1	0,4	66	0,2
В с е г о	732	4,2	175.678	8,2

За 1911 годъ общее по всѣмъ производствамъ среднее отношеніе числа забастовокъ къ числу подчиненныхъ надзору

фабричной инспекціи заведеній составляло 2,7%, а отношеніе числа забастовщиковъ къ числу рабочихъ въ указанныхъ заведеніяхъ 4,7%.

Результаты экономическихъ забастовокъ 1912 г. въ связи съ главными поводами ихъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

ПОВОДЫ ЗАБАСТОВКЪ.	И с х о д ъ з а б а с т о в о к ъ .					
	Требованія рабоч. удовлетв. исполнѣ.		Требован. рабоч. частью удовл.		Требованія рабоч. не удовлетвор.	
	Число забастовокъ.	Число забастовщиковъ.	Число забастовокъ.	Число забастовщиковъ.	Число забастовокъ.	Число забастовщиковъ.
Заработная плата	75	13.545	253	35.844	264	68.595
Рабочее время	7	576	10	3.179	18	5.434
Другія условія труда и быта	18	1.658	18	18.113	69	28.734
Итого	100	15.779	281	57.136	351	102.763



ПРИЛОЖЕНІЯ.

СПИСОКЪ

запаснымъ частямъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вмѣстѣ съ ними привозимыхъ, составленный на основаніи пункта 11 статьи 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ ¹⁾.

I. Запасныя части машинъ и орудій, подлежащія беспошлинному пропуску (по п. 11 лит. а ст. 167 Общ. Там. Тар. по Европейской Торговлѣ).

При какихъ машинахъ:

Запасныя части:

Жней-сноповязалки, жней съ самосбрасывающимъ приборомъ: по одному комплекту: пальцевъ и зубчатокъ; одинъ грабельный кругъ; двѣ грабельныя ручки съ роликомъ (для жней); два шатуна, съ подшипниками; одинъ эксцентрикъ; двѣ головки ножа; одна грабельная крестовина; два подшипника для вала эксцентрика; два языка грабельной дорожки и одинъ комплектъ пружинъ.

Паровыя плуги: по два комплекта: лемеховъ, отваловъ и пятокъ; по одному комплекту: ножей, стоекъ и колесъ.

Молотилки, поименованныя въ пунктѣ 6 ст. 167: по одному комплекту: бичевыхъ болтовъ и штифтовъ; три колѣнчатыхъ вала; одинъ барабанный валъ; пять ножекъ для соломотрясовъ и два шкива; одинъ наборъ подшипниковъ, а для имѣющихъ зубчатая передачи—одинъ комплектъ зубчатокъ; для клеверныхъ молотилокъ, кромѣ того, терочный барабанъ или наборъ частей его; два набора ситъ и по три звена каждаго шнека.

Сѣноворошилки: одинъ комплектъ зубьевъ или вилъ; по одному комплекту: зубчатокъ, пружинъ и цѣпей.

Конныя грабли: по одному комплекту: зубчатокъ, храповиковъ, пружинъ и ходовыхъ колесъ.

Сортировки для травяныхъ сѣмянъ: четыре комплекта ситъ въ рамкахъ; по одному комплекту: зубчатокъ или шкивовъ, подшипниковъ и щетокъ для ситъ.

Сортировки для картофеля, поименованныя въ п. 6 ст. 167: по одному комплекту: ситъ, зубчатыхъ колесъ или рычаговъ и подшипниковъ.

Машины для разбрасыванія порошкообразныхъ удобреній: по одному комплекту: выбрасывающихъ приборовъ и зубчатокъ.

Пульверизаторы: два комплекта мундштуковъ.

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 126 ст. 1107.

II. Запасныя части машинъ и орудій, подлежащія пропуску съ оплатою пошлиною въ размѣръ 75 коп. съ пуда (по п. 11 лит. б ст. 167 Общ. Там. Тар. по Европейской Торговль).

При какихъ машинахъ.

Запасныя части:

Плуги (кромя поименованныхъ въ п. 6 ст. 167): пять комплектовъ лемеховъ; по одному комплекту: ножей, скобъ, муфтъ, стоекъ и осей; два комплекта отваловъ; три пятки; одинъ комплектъ колесъ; одинъ подъемный рычагъ съ тягами; двѣ подушки на переднюю ось; для многолемешныхъ плуговъ, сверхъ того, одинъ руль.

Бороны и экстирпаторы: по одному комплекту: зубьевъ, лапъ, ральниковъ, лемешковъ или дисковъ.

Культиваторы и т. п.: по одному комплекту: зубьевъ, лапъ, ральниковъ и лемешковъ.

Сѣялки: по одному комплекту: выбрасывающихъ приборовъ (коробокъ, катушекъ и т. п.), зубчатокъ, сошниковъ (для рядовыхъ сѣялокъ), сѣмепроводовъ (для рядовыхъ сѣялокъ) и подшипниковъ, одна боковая стѣнка сѣятельнаго ящика; одно ходовое колесо.

Косилки: по одному комплекту ножевыхъ пальцевъ; два шатуна съ подшипниками и эксцентриками; по одному комплекту: зубчатокъ и втулокъ; по одному башмаку (внутреннему и наружному); одно ходовое колесо.

Вѣялки: одинъ комплектъ зубчатокъ и четыре комплекта ситъ въ рамкахъ.

Триеры: одинъ ячеистый цилиндръ и одинъ наборъ ситъ.

Соломорѣзки и корнерѣзки: одинъ комплектъ зубчатокъ и два набора ножей.

Зернодробилки: одинъ комплектъ вальцовъ (дисковъ, конусовъ).

Плющилки и жмыходробилки: по одному комплекту зубчатыхъ колесъ и вальцовъ (дисковъ, конусовъ).

Мяльня и трепальня машины: по одному набору: рифленыхъ валовъ и зубчатокъ и два набора пружинъ къ валамъ.

Конные приводы: два гуковскихъ шарнира; одинъ наборъ зубчатокъ, считая въ томъ числѣ главное ходовое колесо, и одинъ комплектъ вкладышей или подшипниковъ.

Сѣнные прессы: поршень, одинъ комплектъ зубчатокъ и одинъ наборъ пружинъ.

Машины и орудія, служащія для обработки почвы подъ посѣвъ, для ухода за растеніями и обработки

луговъ: по одному комплекту: ходовыхъ колесъ, скрѣпляющихъ муфть съ зажимами (держателями) и винтами для прикрѣпленія.

Машины и орудія для устройства лунокъ и проведенія бороздъ для посадки картофеля: по одному комплекту: копающихъ колесъ, съ сошниками или лопатками, и бороздниковъ.

Машины для запахиванія картофеля: по одному комплекту: отваловъ, дисковъ и втулокъ къ послѣднимъ.

Картофелекопатели: по одному комплекту: сошниковъ, выбрасывающихъ крылачей (спиць), зубчатыхъ колесъ и подшипниковъ.

Молотилки ручныя и конноприводныя, пропускаемая по п. 4 ст. 167: по одному комплекту: бичевыхъ болтовъ и штифтовъ; одинъ валъ для барабана; одинъ колѣнчатый валъ; четыре ножки для соломотряса; два шкива; одинъ наборъ подшипниковъ,— а для имѣющихъ зубчатая или цѣпныя передачи—одинъ комплектъ зубчатокъ и цѣпей; одинъ комплектъ подвѣсокъ для пальцевыхъ соломотрясовъ; одинъ комплектъ масленокъ; одна запасная дека для чугунаго подбарабанья; пара боковыхъ стѣнокъ и два кронштейна для надбарабанья; для клеверныхъ молотилокъ, кромѣ того, одинъ терочный барабанъ и одинъ наборъ ситъ.

Локомобили: одинъ комплектъ дымогарныхъ трубъ; главный валъ; по одному комплекту: подшипниковъ, поршневыхъ колець и сальниковъ; комплектъ зубчатыхъ колесъ (для локомобилей-самоходовъ).

Общее примѣчаніе къ I и II спискамъ.

Подъ комплектомъ надлежитъ подразумѣвать такое число запасныхъ частей, которое одновременно помѣщается въ данной машинѣ.

СПИСОКЪ,

составленный на основаніи пункта 9 статьи 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ запаснымъ частямъ машинъ и аппаратовъ, вмѣстѣ съ ними **привозимымъ** ¹⁾.

«Запасными частями машинъ и аппаратовъ, привозимыми совместно съ ними, надлежитъ признавать такія части, которыя, не входя непосредственно въ составъ машинъ и аппаратовъ, служатъ лишь для замѣны имѣющихся тождественныхъ съ ними частей».

«Изъ числа привозимыхъ совместно съ машинами и аппаратами, указанными въ ст. 167, п. 1, лит. а, б, в, запасныхъ частей ихъ изъ чугуна, желѣза и стали, по п. 9 сей статьи, литеръ соответствующей,

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 126, ст. 1107.

подлежать пропуску таковыя части лишь въ количествѣ до 10% (включительно) отъ вѣса каждой машины и аппарата; сверхъ же сего—по п. 7 лит. б ст. 167».

СПИСОКЪ,

составленный на основаніи примѣчанія 5 къ ст. 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, приборамъ и аппаратамъ для уничтоженія вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ животныхъ ¹⁾.

1. Приборы различныхъ системъ для опрыскиванія растеній жидкими лечебными средствами (съ распыляющимъ наконечникомъ): пульверизаторы какъ ручные, такъ и ранцевые, вычные и конные.

2. Приборы различныхъ системъ для впрыскиванія лечебныхъ средствъ въ почву,—инжекторы.

3. Приборы различныхъ системъ для обсыпки растеній порошкообразными лечебными средствами:

а) мѣха простого и двойного дѣйствія,

б) порошко-разбрасыватели,—«торпилы».

4. Кипятильники различныхъ системъ для уничтоженія вредителей посредствомъ кипящей воды.

5. Приборы и принадлежности для обмазыванія растеній жидкими лечебными средствами.

6. Приборы и принадлежности для дезинфекціи растеній при помощи газообразныхъ веществъ.

7. Приборы и принадлежности для протравливанія сѣмянъ растеній отъ грибныхъ паразитовъ.

8. Запасныя части и принадлежности къ вышеупомянутымъ (въ пп. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7) приборамъ.

9. Металлическія перчатки для «декортикажа».

10. Лампочки и факелы для уничтоженія вредителей при помощи пламени.

11. Лампочки, фонари и всякія приспособленія для ловли вредныхъ бабочекъ.

12. Капканы, ловушки и т. п. для ловли вредныхъ млекопитающихъ и птицъ, въ томъ числѣ: крысоловки и мышеловки, предназначенныя для массоваго истребленія крысъ и мышей.

13. Сачки и сѣтки для ловли насѣкомыхъ.

14. Искусственныя гнѣзда для насѣкомоядныхъ птицъ.

15. Мѣшечки для защиты виноградныхъ кистей отъ вредителей.

Безпошлинный ввозъ означенныхъ приборовъ и аппаратовъ разрѣшается по представленіи получателями въ таможеню, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, удостовѣренія Департамента Земледѣлія или со-

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 126, ст. 1107.

отвѣтственныхъ мѣстныхъ его агентовъ или мѣстныхъ учреждений Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ томъ, что выписанный приборъ дѣйствительно предназначается для указанной выше цѣли.

Безпошлинный пропускъ капкановъ, ловушекъ и т. п. для ловли вредныхъ млекопитающихъ и птицъ, по удостовѣреніямъ Департамента Земледѣлія или мѣстныхъ его агентовъ, разрѣшается только сельскохозяйственнымъ и охотничьимъ обществамъ и земскимъ управамъ; торговымъ же фирмамъ и частнымъ лицамъ можетъ быть разрѣшаемъ Департаментомъ Земледѣлія или мѣстными его агентами безпошлинный ввозъ изъ-за границы капкановъ и ловушекъ: а) не менѣе 15 фунтовъ вѣсомъ каждый, пригодный для ловли волковъ, рысей и болѣе крупныхъ хищниковъ, и б) четырехугольныхъ капкановъ, размѣрами не ниже 7 вершковъ по длинѣ наименьшей стороны четырехугольника, для ловли рѣчныхъ выдръ.

П Р А В И Л А,

составленныя на основаніи примѣчанія 6 къ ст. 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, относительно частей сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимыхъ ¹⁾.

Части сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и другіе предметы, поименованныя въ примѣчаніи 6 къ ст. 167 тарифа, пропускаются вообще безъ предъявленія удостовѣреній тарифнаго ихъ качества, но, въ случаяхъ возникновенія при досмотрѣ сомнѣнія въ томъ, что привезенный товаръ относится къ указаннымъ въ семъ примѣчаніи частямъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, товарополучатель въ подтвержденіе сего обязуется представить по требованію таможи удостовѣреніе Департамента Земледѣлія.

П Р А В И Л О

для безпошлиннаго пропуска бечевы (шпагата) изъ манильской пеньки или изъ сайсла для жней сноповязалокъ, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимой. ²⁾

Министръ Торговли и Промышленности, 7 іюня 1912 года, донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія, утвержденное имъ, Министеромъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Главно-

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 126, ст. 1107.

²⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., № 99, ст. 855.

управляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1912 года, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйсвеннаго машиностроенія и объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, касающихся сельскохозяйсвенныхъ машинъ и орудій (Собр. узак. и расп. Прав. за 1912 г., № 75, ст. 700), правило для безошлиннаго пропуска бечевы (шпагата) изъ манильской пеньки или изъ сайсла для жней сноповязалокъ, вмѣстѣ съ ними или отдѣльно отъ нихъ привозимой (примѣчаніе 4 къ ст. 190 Общ. Тамож. Тар. по Европ. Торговлѣ):

«Бечева (шпагатъ) изъ манильской пеньки или изъ сайсла для жней-сноповязалокъ пропускается безошлинно, если она удовлетворяетъ нижеслѣдующимъ техническимъ требованіямъ: 1) діаметръ клубка бечевы долженъ быть отъ 6 до 8 англійскихъ дюймовъ; 2) бечева состоитъ изъ одной пряди, и 3) на одинъ русскій фунтъ приходится бечевы отъ 200 до 650 англійскихъ футовъ».

ИНСТРУКЦІЯ

по выдачѣ премій за изготовленіе сельскохозяйсвенныхъ машинъ, выработанная согласно ст. 4 Отдѣла IV Высочайше утвержденнаго 26 апрѣля 1912 года, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйсвеннаго машиностроенія и объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, касающихся сельскохозяйсвенныхъ машинъ и орудій¹⁾.

1. Преміи за производство сельскохозяйсвенныхъ машинъ выдаются: за сложныя паровыя молотилки съ барабанами бильными, въ коихъ длина билъ составляетъ не менѣе 4 футовъ 3 дюймовъ, и съ барабанами штифтовыми, имѣющими не менѣе 40 дюймовъ длины, за жней, съ самосбрасывающимъ приборомъ и за жней-сноповязалки, а также за паровые локомобили, предназначенные для приведенія въ дѣйствіе паровыхъ молотилокъ и паровыхъ плуговъ.

2. Подъ наименованіемъ сложныхъ молотилокъ подразумѣваются такія, которыя снабжены соотвѣтственною вѣялкою. Паровые локомобили для приведенія въ дѣйствіе паровыхъ молотилокъ пользуются премією, если поверхность нагрѣва ихъ не превышаетъ 30 квадр. метровъ; локомобили-самоходы для приведенія въ дѣйствіе паровыхъ плуговъ пользуются премією, если поверхность нагрѣва ихъ не превышаетъ 50 квадр. метровъ.

3. Преміи выдаются по дѣйствительному вѣсу машинъ, но не свыше ихъ предѣльнаго вѣса (ст. 2 Отд. IV закона), который установленъ:

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 13 ст. 79.

А. а) Для локобилей въ 600 пуд.

б) Для локобилей-самоходовъ въ 1.200 пуд.

Б. Для сложныхъ паровыхъ молотилокъ:

1. съ барабанами бильными:

а) при ширинѣ барабана 66--68 дюйм. 480 пуд.

б) » » » 60 дюйм. . . . 425 »

в) » » » 54 » . . . 400 »

г) » » » 51 » . . . 300 »

Примѣчаніе. Предѣльный вѣсъ молотилокъ съ промежуточною шириною барабана опредѣляется ближайшимъ наименьшимъ вѣсомъ, указаннымъ въ лит.: а, б, в и г.

2. съ барабанами штифтовыми:

а) для обыкновенныхъ, при ширинѣ барабана. . . . въ 40 дюйм. 240 пуд.

б) съ пасталкой или двойной очисткой, при ширинѣ барабана » 40 » 375 »

в) для обыкновенныхъ, при ширинѣ барабана. . . . » 42 » 380 »

г) съ пасталкой или двойной очисткой, при ширинѣ барабана » 42 » 400 »

В. Для жней съ самосбрасывающимъ приборомъ 31 »

Г. Для жней сноповязалокъ:

а) при ширинѣ захвата до 7 фут. включительно. 60 »

б) при ширинѣ захвата болѣе 7 фут. 85 »

Д. Для исчисленія преміи, изъ предѣльнаго вѣса машинъ исключаются (примѣчаніе къ ст. 2 отд. IV закона):

а) Для жней съ самосбрасывающимъ приборомъ 5 фунт. (на ножъ).

б) Для жней-сноповязалки:

аа) при размѣрѣ не болѣе 7 фут.—7½ пуд. (на вязальный аппаратъ, ножъ и полотно),

аб) при размѣрѣ болѣе 7 фут.—9 пуд. (на вязальный аппаратъ, ножъ и полотно);

в) Для сложной паровой молотилки бильной—по 2½ фунт. съ каждаго погоннаго фута рубчатыхъ бичей.

4. Преміи выдаются лишь за тѣ машины, производство коихъ закончено не ранѣе 1 января 1913 года (ст. 3 отд. IV закона).

5. Преміи за локомобили выдаются при соблюденіи одного изъ нижеслѣдующихъ условій:

а) если локомобиль продается съ завода, его изготовившаго, совмѣстно съ соотвѣтствующею молотилкою (хотя бы иностраннаго происхожденія)

б) если локомобиль продается заводу, изготовляющему сложныя паровыя молотилки, и представлено удостовѣреніе контролера (ст. 10 сихъ правилъ) о томъ, что локомобиль проданъ на сторону этимъ заводомъ въ составѣ цѣлой паровой молотильной гарнитуры;

в) если представлено удостовѣреніе отъ чиновъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія или земскихъ техниковъ о поступленіи локомобилія въ сельскохозяйственную экономію, для приведенія этимъ локомобилемъ въ дѣйствіе паровой молотилки или парового плуга.

6. Преміи производятся изъ Главнаго Казначейства по ассигновкамъ Отдѣла Промышленности, выдаваемымъ по представленіи удостовѣреній контролеровъ Министерства Торговли и Промышленности (ст. 7 сихъ правилъ).

7. Производству машинъ, пользующихся премією, контролерами ведется на заводахъ подробный учетъ въ особыхъ прошнурованныхъ книгахъ, снабженныхъ печатью Отдѣла Промышленности. Контролеры выдаютъ удостовѣренія на полученіе премій за паровыя сложныя молотилки, за жнеи съ самосбрасывающимъ приборомъ и за жнеи сноповязалки, кои произведены, и за локомобили, кои проданы и отпущены съ завода (согласно ст. 5 сихъ правилъ).

8. На отпускаемыя съ завода машины, контролеры, передъ выдачею удостовѣреній (ст. 7 сихъ правилъ), обязаны ставить клейма на такихъ мѣстахъ машинъ, гдѣ уничтоженіе клеймъ представляется затруднительнымъ или легко можетъ быть обнаружено.

9. Заводы, пользующіеся льготою премированія сельскохозяйственныхъ машинъ, обязываются оказывать полное содѣйствіе контролерамъ (ст. 10 сихъ правилъ) къ выполненію ихъ обязанностей.

10. Обязанности контролеровъ, временно, впредь до изданія особаго о нихъ узаконенія, возлагаются Министромъ Торговли и Промышленности на чиновъ мѣстной фабричной или горной инспекціи. По желанію, промышленники, въ цѣляхъ ускоренія провѣрки правильности выдачи причитающихся имъ премій, могутъ ходатайствовать о назначеніи имъ для сего отъ Министерства Торговли и Промышленности особыхъ лицъ для контроля производствъ премируемыхъ ма-

шинъ, съ отпускомъ на ихъ вознагражденіе необходимыхъ средствъ за счетъ промышленниковъ, примѣнительно къ нормамъ, указаннымъ въ приложеніи къ статьѣ 666 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 года).

ПРАВИЛА

о льготномъ пропускѣ машинъ, аппаратовъ и частей таковыхъ для производства сельскохозяйственныхъ машинъ, выработанныя согласно ст. 1 Отдѣла I Высочайше утвержденного 26 апрѣля 1912 года, одобренного Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона о мѣрахъ поощренія русскаго сельскохозяйственнаго машиностроенія и объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ, насающихся сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій ¹⁾.

1. Учрежденія и лица, желающія воспользоваться льготою безпошлиннаго полученія изъ-за границы машинъ, аппаратовъ и частей ихъ для производства сельскохозяйственныхъ локомобилей, а также для производства указанныхъ въ пунктѣ 6 статьи 167 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ сложныхъ паровыхъ молотилокъ, жней-сноповязалокъ и жней съ самосбрасывающимъ приборомъ, обращаются о томъ въ Министерство Торговли и Промышленности, по Отдѣлу Промышленности, черезъ чиновъ фабричной или горной инспекцій (по мѣсту нахождения завода), съ представленіемъ:

а) подробнаго описанія предполагаемыхъ къ выпискѣ изъ-за границы предметовъ, и

б) подробнаго объясненія, для какого именно завода и для производства какихъ именно сельскохозяйственныхъ машинъ предназначаются выписываемые предметы.

2. Указанные въ ст. 1 предметы пропускаются безпошлинно, при условіи внесенія залога, въ размѣрѣ причитающейся съ нихъ таможенной пошлины и при предьявленіи таможенъ назначенія груза выданныхъ на сей предметъ свидѣтельствъ Отдѣла Промышленности, въ каковыхъ свидѣтельствахъ должны быть помѣщены обозначенныя въ пп. а и б статьи 1 свѣдѣнія, касающіяся выписываемыхъ предметовъ, а равно заявленія о знакахъ и нумерахъ товарныхъ мѣстъ.

3. О каждомъ выпускѣ подъ залогъ пошлинъ означенныхъ въ ст. 2 предметовъ таможня увѣдомляетъ подлежащаго чина фабричной или горной инспекцій (по мѣсту нахождения завода), съ указаніемъ подробно числа мѣстъ, рода упаковки, вѣса брутто и нетто и товарныхъ знаковъ на мѣстахъ.

¹⁾ Собр. Узак. и Расц. Прав. 1913 г., № 13, ст. 79.

4. Взысканный таможеню залогъ подлежить возврату по полученіи таможеню отъ мѣстной фабричной или горной инспекціи удостовѣренія о томъ, что выписанные машины, аппараты и части ихъ установлены на заводѣ и обслуживаютъ надобности, указанныя въ законѣ (ст. 1 Отд. I закона).

5. Въ случаѣ неполученія таможеню въ теченіе одного года со дня выпуска груза изъ таможи помянутаго въ ст. 4 удостовѣренія, взысканный залогъ обращается въ пошлину.

6. Чинамъ фабричной или горной инспекціи предоставляется право во всякое время контролировать правильность назначенія полученныхъ беспошлинно машинъ, аппаратовъ и частей ихъ.

7. На полученныхъ заводомъ беспошлинно механизмахъ не могутъ быть изготовляемы предметы сверхъ тѣхъ, для производства коихъ былъ разрѣшенъ беспошлинный пропускъ этихъ машинъ, аппаратовъ и ихъ частей.

8. Указанные въ статьѣ 7 предметы не могутъ быть обращаемы въ продажу безъ оплаты ихъ установленною пошлиною, за исключеніемъ случаевъ обращенія оныхъ въ ломъ (см. примѣч. къ сей статьѣ). Въ случаѣ остановки, сокращенія или совершеннаго прекращенія дѣйствія завода, полученные беспошлинно предметы могутъ быть проданы, по особому разрѣшенію Отдѣла Промышленности, со взносомъ причитающихся за нихъ таможенныхъ пошлинъ; переуступка же безъ оплаты пошлиною вышеуказанныхъ предметовъ другому заводу дозволяется съ согласія на то Отдѣла Промышленности.

Примѣчаніе. Означенные предметы не будутъ считаться подлежащими оплатѣ какими бы то ни было таможенными пошлинами лишь въ томъ случаѣ, если таковые за негодностью для прямого своего назначенія будутъ обращены въ ломъ въ присутствіи подлежащаго чина фабричной или горной инспекціи, о чемъ составляется соотвѣтствующій актъ за подписью названнаго лица и завѣдующаго заведеніемъ.

9. Противъ виновныхъ въ недозволенной продажѣ или переуступкѣ полученныхъ беспошлинно предметовъ или въ обращеніи ихъ на другую, кромѣ указанной въ ст. 1 Отд. I закона 26 апрѣля 1912 года, надобность будетъ возбуждаемо преслѣдованіе на основаніи постановленій, предусматривающихъ незаконный провозъ безъ оплаты пошлиною иностранныхъ пошлинныхъ товаровъ (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.).

10. О всякомъ злоупотребленіи, послѣдствіемъ коего можетъ явиться ущербъ казны, чины фабричной или горной инспекціи обязаны своевременно сообщать Отдѣлу Промышленности и Департаменту Таможенныхъ Сборовъ.

ДОПОЛНЕНИЕ

къ правиламъ о льготномъ пропускѣ машинъ, аппаратовъ и частей тановыхъ для производства сельскохозяйственныхъ машинъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г. ст. 79) ¹⁾.

11. Установленные настоящими правилами обязанности по надзору за правильностью пользованія льготой по беспошлинномъ полученіи изъ заграницы указанныхъ въ ст. 9 предметовъ на тѣхъ заводахъ, гдѣ имѣются особые назначаемые Министерствомъ Торговли и Промышленности, контролеры (ст. 10 Инструкціи по выдачѣ премій за изготовленіе сельскохозяйственныхъ машинъ—Собр. Узак. Расп. Прав. 1913 г., ст. 79), возлагаются на сихъ лицъ.

Приложеніе II.

**Высочайше утвержденный 25 июня 1912 года,
одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою**

ЗАКОНЪ

о распространеніи установленныхъ статьями 692—699 Устава Таможеннаго льготъ на товары, привозимые въ нѣкоторыя мѣстности сѣверныхъ и дальневосточныхъ окраинъ Россіи ²⁾.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Дѣйствіе статей 692—699 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.) распространяется на издѣлія, привозимыя: 1) на Мурманскій берегъ; 2) въ городъ Колу; 3) на острова Новая Земля; 4) въ Сахалинскую область, Приамурскаго генераль-губернаторства; 5) въ Якутскую область, Иркутскаго генераль-губернаторства, чрезъ порты Приморской и Камчатской областей, лежащія къ сѣверу отъ устья рѣки Амура, и 6) въ Приамурское генераль-губернаторство чрезъ порты, лежащія къ сѣверу отъ устья рѣки Амура.

2. Дѣйствіе статей 694, 697¹⁾, 698 и 699 Устава Таможеннаго (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.) распространяется на русскія издѣлія, однородныя съ тѣми заграничными товарами, кои пропускаются изъ города Колы для собственнаго жителей Кольскаго полуострова употребленія беспошлинно, на основаніи статьи 760 того же Устава.

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 73, ст. 616.

²⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., № 144, ст. 1248.

Высочайше утвержденный 28 мая 1912 года,
одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою

ЗАКОНЪ

объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ таможенно-тарифныхъ постановленій ¹⁾.

I. Пунктъ 1 статьи 19, примѣчаніе къ пункту 2 статьи 62, пунктъ 2 статьи 98 и пунктъ 3 статьи 169 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г. и по Прод. 1910 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

19, пунктъ 1. Какао въ зернахъ и шелуха онаго:

1) въ сыромъ видѣ, съ пуда 4 руб. 50 коп.

62, пунктъ 2, *примѣчаніе*. Виноградные черенки и окоренившіяся виноградныя лозы, допускаемые къ привозу согласно примѣчанію 2 по Прод. 1910 г.) къ сей (62) статьѣ, пропускаются беспошлинно.

98, пунктъ 2. Амміачные препараты:

2) амміакъ сѣрнокислый, съ пуда 40 коп.

169, пунктъ 3. Инструменты, приборы и аппараты физическіе, астрономическіе, математическіе и т. п., а также электротехническія принадлежности:

3) электрическія лампочки накаливанія съ угольною нитью, хотя бы крытою металлами.

а) въ оправѣ, съ пуда 30 руб.

б) безъ оправы, съ пуда 60 руб.

II. Дополнить: пунктъ 4 статьи 62 Общаго Таможеннаго Тарифа по Европейской Торговлѣ (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.)—примѣчаніемъ, статью 98 того же Тарифа (по Своду и по сему зак.)—примѣчаніемъ, статью 103 того же Тарифа—пунктомъ 3 и примѣчаніемъ 2 къ ней и статью 169 того же Тарифа (по Своду и по сему зак.)—пунктомъ 4 слѣдующаго содержанія:

62, пунктъ 4, *примѣчаніе*. Плодовыя деревья—апельсиновыя, лимонныя, померанцевыя, мандариновыя и цитроновыя (цедры) пропускаются по правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Торговли и Промышленности, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Главнo-управляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, беспошлинно.

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., № 102, ст. 864.

98, *примѣчаніе*. Постановленіе пункта 2 (по сему зак.) сей (98) статьи сохраняетъ силу по 18 декабря 1917 года.

103, пунктъ 3. Селитра:

3) азотнокислая известь (норвежская селитра) и азотистая известь (шіанамидъ кальція) безошлинно.

103, *примѣчаніе* 2. Постановленіе пункта 3 (по сему зак.) сей (103) статьи сохраняетъ силу по 18 декабря 1917 года.

169, пунктъ 4. Инструменты, приборы и аппараты физическіе, астрономическіе, математическіе и т. п., а также электротехническія принадлежности:

4) электрическія лампочки накаливанія съ металлическою нитью:

а) въ оправѣ, съ пуда 65 руб.

б) безъ оправы, съ пуда 90 руб.

Приложеніе IV.

**Высочайше утвержденный 30-го іюня 1913 года,
одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою**

ЗАКОНЪ

**объ установленіи штата совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и
объ измѣненіи штата Отдѣла Промышленности Министерства Тор-
говли и Промышленности ¹⁾.**

I. Установить прилагаемый при семъ штатъ совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

II. Въ дополненіе нынѣ дѣйствующихъ штатовъ Министерства Торговли и Промышленности учредить въ отдѣлѣ промышленности должности: 1) одну—помощника управляющаго отдѣломъ, 2) четыре—начальника отдѣленія, 3) семь—столоначальника и 4) шесть—помощника столоначальника, съ присвоеніемъ всѣмъ означеннымъ должностямъ служебныхъ правъ и преимуществъ, а также окладовъ содержанія, установленныхъ для существующихъ однородныхъ должностей въ названномъ отдѣлѣ.

III. Упразднить должность члена-дѣлопроизводителя главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, оставивъ лицо, занимающее эту должность, если оно не получитъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

IV. Указанныя въ отдѣлахъ I, II и III мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1913 года.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1913 г., № 155, ст. 1298.

1. Одинъ изъ помощниковъ управляющаго отдѣломъ промышленности, по назначенію Министра Торговли и Промышленности, входитъ въ составъ главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія.

2. Указанный въ статьѣ 4 установленнаго закономъ 23 іюня 1912 года Положенія о совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ (Собр. Узак., ст. 1228) трехлѣтній срокъ назначенія на должности члена совѣта отъ Министерствъ не относится къ членамъ совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности.

VI. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлахъ I, II и IV мѣрами *двадцать три тысячи восемьдесятъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) на покрытіе расходовъ, предусмотрѣнныхъ указаннымъ въ отдѣлѣ I штатомъ,—6.000 рублей и 2) на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ учрежденіемъ указанныхъ въ отдѣлѣ II должностей,—17.080 рублей, а, начиная съ 1914 года, отпускать на означенныя надобности по *сорокъ шесть тысячъ сто шестьдесятъ* рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на покрытіе расходовъ, предусмотрѣнныхъ указаннымъ въ отдѣлѣ I штатомъ,—12.000 рублей и 2) на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ учрежденіемъ указанныхъ въ отдѣлѣ II должностей,—34.160 рублей.

VII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ суммамъ, на содержаніе и награды непштанымъ служащимъ центральныхъ установленій Министерства Торговли и Промышленности, а также на выдачу пособій и наградъ штатнымъ чинамъ и на канцелярскіе и хозяйственные расходы означенныхъ установленій, *четырнадцать тысячъ девятьсотъ сорокъ* рублей, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе и награды непштанымъ служащимъ—5.390 рублей; 2) на выдачу пособій и наградъ штатнымъ чинамъ—6.300 рублей, и 3) на канцелярскіе и хозяйственные расходы—3.250 рублей, а, начиная съ 1914 года, отпускать на тѣ же надобности *двадцать девять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ* рублей въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе и награды непштанымъ служащимъ—10.780 рублей; 2) на выдачу пособій и наградъ штатнымъ чинамъ—12.600 рублей, и 3) на канцелярскіе и хозяйственные расходы—6.500 рублей.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) на выдачу вознагражденія членамъ совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ означеннаго совѣта и образуемыхъ имъ комиссій—1.000 рублей; 2) на печатаніе и разсылку сборниковъ постановленій совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ и другихъ изданій отдѣла промышленности по предметамъ вѣдѣнія сего совѣта—3.000 рублей;

3) на командировки чиновъ центральныхъ установлений Министерства Торговли и Промышленности для ревизии и объединенія дѣятельности мѣстныхъ учреждений по дѣламъ страхованія рабочихъ—4.000 рублей; 4) на уплату за особо порученные спеціальныя труды по вопросамъ, подлежащимъ вѣдѣнію совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ,—8.250 рублей, и 5) на наемъ помѣщений для расширенія отдѣла промышленности—3.000 рублей, а всего *девятнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ* рублей; начиная же съ 1914 года, размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на означенныя выше надобности, опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

IX. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году: 1) на меблировку помѣщений отдѣла промышленности Министерства Торговли и Промышленности—6.000 рублей, и 2) на пополненіе канцелярскаго инвентаря того же отдѣла—4.000 рублей, а всего *десять тысячъ* рублей.

X. Указанныя въ отдѣлахъ VI, VII, VIII и IX расходы въ потребность 1913 года, въ общей суммѣ 67.270 рублей, отнести: въ суммѣ 2.250 рублей—на счетъ кредита, освобождающагося вслѣдствіе упраздненія съ 1 іюля 1913 года означенной въ отдѣлѣ III должности члена-дѣлопроизводителя главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, и въ суммѣ 65.020 рублей—на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

Штатъ совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды		
		Одному.	Всѣмъ.	По долж-ности.	Пошлѣю на муш-диръ.	По пен-си.
		Рубл. и.				
Члены совѣта отъ Министерства Торговли и Промышленности.	2	6.000	12.000	IV	IV	II

Примѣчанія:

1. Изъ указаннаго въ семъ штатѣ оклада содержанія двѣ пятыхъ считаются жалованьемъ, двѣ пятыхъ—столовыми и одна пятая—квартирными деньгами.

2. Вознагражденіе членовъ совѣта отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ совѣта и образуемыхъ имъ комиссій опредѣляется въ размѣрѣ по пяти рублей каждому за засѣданіе.

В ы с о ч а й ш е утвержденный 7 июля 1913 года,
одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою

З А К О Н Ъ

о распространеніи дѣйствія правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ на нѣкоторыя губерніи и области Кавказа, Сибири, Степного края и Туркестана и объ установленіи новаго штата фабричной инспекціи ¹⁾.

I. Распространить на губерніи: Елисаветпольскую, Эриванскую, Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую и на области: Забайкальскую, Амурскую, Приморскую, Сыръ-Дарьинскую, Самаркандскую, Ферганскую, Семипалатинскую, Акмолинскую, Дагестанскую, Карскую и Закавказскій округъ дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ [Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Промышл., изд. 1893 г. и по Прод. 1906 и 1908 г.г. и по зак. 23 Іюня 1912 г. (Собр. Узак.: ст. 1229), ст. 47—60 и 127—156¹⁸⁾.

II. Взамѣнъ Высочайше утвержденного 2 Іюня 1897 года штата фабричной инспекціи (П. С. З. № 14232) и дополнительныхъ къ нему узаконеній установить штатъ фабричной инспекціи, при семь приложенный.

III. Упразднить должности губернскаго механика въ губерніяхъ: Елисаветпольской, Иркутской, Тобольской, Енисейской и областного механика въ областяхъ: Амурской, Забайкальской, Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской.

IV. Лицъ, занимающихъ нынѣ должности, предусмотрѣнныя штатомъ 2 Іюня 1897 года (П. С. З. № 14232) и дополнительными къ нему узаконеніями, а также лицъ, занимающихъ должности губернскаго и областного механика въ перечисленныхъ въ предыдущемъ (III отдѣлѣ) губерніяхъ и областяхъ, если они, при введеніи въ дѣйствіе означеннаго въ отдѣлѣ II штата, не получаютъ новыхъ назначеній, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Въ Карскомъ, Дагестанскомъ, Забайкальскомъ, Амурскомъ, Приморскомъ, Семипалатинскомъ, Самаркандскомъ, Сыръ-Дарьинскомъ и Ферганскомъ областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. № 162, ст. 1489.

присутствіяхъ, а равно въ Карсскомъ и Дагестанскомъ областныхъ присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, предсѣдательство возлагается на военныхъ губернаторовъ.

2. Въ Карсскомъ, Дагестанскомъ, Самаркандскомъ, Сыръ-Дарьинскомъ и Ферганскомъ областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіяхъ, а равно въ Карсскомъ и Дагестанскомъ областныхъ присутствіяхъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, вице-губернаторовъ замѣняютъ помощники военныхъ губернаторовъ.

3. Въ Елисаветпольскомъ, Карсскомъ, Дагестанскомъ и Забайкальскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіяхъ начальника губернскаго жандармскаго управленія замѣняютъ помощники начальниковъ подлежащихъ губернскихъ жандармскихъ управленій, а въ Семипалатинскомъ и Акмолинскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіяхъ—начальникъ жандармскаго управленія въ городѣ Омскѣ.

4. Права и обязанности, присвоенныя соотвѣтствующими постановленіями правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ [Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Промышл., изд. 1893 г. и по Прод. 1906 и 1908 г.г. и по зак. 23 Іюня 1912 г. (Собр. Узак. ст. 1229), ст. 47—60 и 127—156¹⁸] Министру Внутреннихъ Дѣлъ, предоставляются, въ отношеніи губерній Елисаветпольской и Эриванской и областей Дагестанской и Карсской, а также Закатальскаго округа,—Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, а по отношенію къ областямъ Самаркандской, Сыръ-Дарьинской и Ферганской—Военному Министру.

5. Въ губерніяхъ, областяхъ и округахъ Кавказа Министру Торговли и Промышленности предоставляется, по соглашенію съ Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, возлагать исполненіе обязанностей старшаго фабричнаго инспектора по двумъ или нѣсколькимъ сосѣднимъ районамъ (губерніямъ, областямъ и округамъ) на одного старшаго фабричнаго инспектора.

6. Возникающія по Сухумскому и Закатальскому округамъ дѣла фабричнаго надзора, означенныя въ статьѣ 52 (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2), разсматриваются по Сухумскому округу въ Батумскомъ областномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи, а по Закатальскому округу—въ Тифлискомъ губернскомъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи.

Въ засѣданія сихъ присутствій, при обсужденіи указанныхъ дѣлъ, приглашаются, на правахъ членовъ, подлежащіе начальники округовъ.

7. Возникающія по Сухумскому и Закатальскому округамъ дѣла по положеніямъ объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни и о

страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (Собр. Узак. 1912 г. ст. 1229 и 1230) разсматриваются по Сухумскому округу въ Батумскомъ присутствіи по дѣламъ страхованія рабочихъ, а по Закатальскому округу—въ Тифлисскомъ присутствіи по дѣламъ страхованія рабочихъ.

Въ засѣданія сихъ присутствій, при обсужденіи указанныхъ дѣлъ, приглашаются, на правахъ членовъ, подлежащіе начальники округовъ.

8. Дѣлопроизводство присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ возлагается, подъ общимъ наблюденіемъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ, на штатныхъ дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ.

9. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ нѣтъ штатныхъ дѣлопроизводителей, дѣлопроизводствомъ присутствій завѣдываютъ старшіе фабричные инспекторы.

10. Распредѣленіе прѣдусмотрѣнныхъ означеннымъ въ отдѣлѣ II штатомъ кандидатовъ на должности фабричныхъ инспекторовъ и дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ между старшими фабричными инспекторами предоставляется Министру Торговли и Промышленности.

VI. Статью 51³ (по Прод. 1906 г.) Устава о Промышленности (Св. Зак., т. XI, ч. 2)—отмѣнить.

VII. Означенныя въ отдѣлахъ I—VI мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1913 года.

VIII. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ указанными въ отдѣлахъ II и VII мѣропріятіями, *четыреста сорокъ одну тысячу четыреста тридцать четыре* рубля, а, начиная съ 1914 года, отпускать на тотъ же предметъ по *одному миллиону триста двадцать четыре тысячи триста* рублей въ годъ.

IX. Отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1913 году на расходы по обзаведенію вновь учреждаемыхъ канцелярій старшихъ фабричныхъ инспекторовъ и фабричныхъ инспекторовъ въ означенныхъ въ отдѣлѣ I губерніяхъ и областяхъ *шестнадцать тысячъ триста* рублей.

X. Указанные въ отдѣлахъ VIII и IX расходы въ 1913 году, въ общей суммѣ 457.734 рублей, отнести: въ суммѣ 340.584 рублей—на счетъ кредитовъ, освобождающихся вслѣдствіе упраздненія дѣйствующихъ штатовъ фабричной инспекціи (отд. II) и означенныхъ въ отдѣлѣ III должностей, и въ суммѣ 117.150 рублей—на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на 1913 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лиц.	Содержаніе въ годъ.					Классы и разряды.		
		О д н о м у .				Всѣмъ.	По должности.	По штату на жундырь.	По пенсіи.
		Мало- ванья.	Столо- выхъ.	Квартир- ныхъ.	Всего.				
Р у б л и .									
шей при нихъ прислуги, на обзаведеніе канцелярій, приобретеніе книгъ, выписку періодическихъ изданій и на прочіе канцелярскіе расходы инспекторовъ и присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а равно и присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ	—	—	—	—	—	443.800			
На вознагражденіе членовъ присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ отъ участниковъ больничныхъ кассъ за участіе въ засѣданіяхъ присутствій	—	—	—	—	—	15.200			
На приобретение приборовъ и инструментовъ для испытанія паровыхъ котловъ, на печатаніе инструкцій, циркуляровъ и руководствъ для фабричной инспекціи и на изданіе отчетовъ инспекторовъ	—	—	—	—	—	20.000			
На награды и пособія чинамъ фабричной инспекціи	—	—	—	—	—	20.000			
Всего	—	—	—	—	—	1.324.300			

П Р И М Ъ Ч А Н І Я

1) Распределеніе положенныхъ симъ штатомъ окладовъ содержанія между должностями старшихъ фабричныхъ инспекторовъ и должностями фабричныхъ инспекторовъ предоставляется Министру Торговли и Промышленности.

2) На должности дѣлопроизводителей при старшихъ фабричныхъ инспекторахъ могутъ быть назначаемы лица, не имѣющія соответственныхъ чиновъ или вовсе чиновъ не имѣющія.

3) Назначенныя по сему штату суммы: на путевые расходы чиновъ фабричной инспекціи, на вознагражденіе лицъ, на коихъ возложено веденіе дѣлопроизводства губернскихъ и областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій, а равно присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, на наемъ помѣщеній для канцелярій фабричныхъ инспекторовъ и состоящей при нихъ прислуги, на обзаведеніе канцелярій, приобретение книгъ, выписку періодическихъ изданій и прочіе канцелярскіе расходы инспекторовъ и губернскихъ и областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій, а равно присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ, на приобретение приборовъ и инструментовъ для испытанія паровыхъ котловъ, на печатаніе инструкцій, циркуляровъ и руководствъ для фабричной инспекціи, на изданіе отчетовъ инспекторовъ и на награды и пособія—отпускаются въ распоряженіе Министра Торговли и Промышленности и распределяются нмъ между означенными чинами и присутствіями сообразно дѣйствительной надобности.

Приложеніе VI.

Статьи 1, 2 и 3 Правиль ¹⁾ о періодическомъ испытаніи сосудовъ, служащихъ для перевозки и храненія сгущенныхъ подъ высокимъ давленіемъ газовъ, изданнаго Главнымъ Присутствіемъ 13 марта 1912 г. ²⁾ въ замѣну тѣхъ же статей названныхъ правилъ 7 денября 1911 г.

Ст. 1. Стальные сосуды, служащіе для храненія и перевозки сгущенныхъ подъ высокимъ давленіемъ, газовъ, предварительно ихъ употребленія, должны быть испытаны гидравлическимъ давленіемъ, на 50% превышающимъ то, подъ которымъ въ нихъ будетъ содержаться сгущенный газъ, для храненія котораго они предназначены.

Ст. 2. Каждый такой сосудъ какъ принадлежащій заводу, производящему сгущенный газъ, такъ и доставляемый заказчиками для наполненія послѣднихъ, за исключеніемъ сосудовъ, принадлежащихъ правительственнымъ установленіямъ, заносится въ особую шнуровую книгу завода подъ особымъ номеромъ. Въ ней отмѣчается: принадлежность сосуда, вѣсъ его, время произведеннаго испытанія, гидравлическое давленіе, на которое онъ испытанъ, и то, при которомъ онъ разрѣшается къ работѣ. Время испытанія, номеръ сосуда, вѣсъ его и разрѣшенное давленіе выбиваются, кромѣ этого, на самомъ сосудѣ.

Ст. 3. Гидравлическое испытаніе повторяется порядкомъ, указаннымъ для предварительныхъ испытаній, по истеченіи каждыхъ пяти лѣтъ. Результаты повторныхъ испытаній отмѣчаются въ указанной въ предыдущей статьѣ книгѣ, а также выбиваются на самомъ сосудѣ. Въ случаѣ сомнѣнія въ прочности вышеуказанныхъ сосудовъ, возникающаго вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ причинъ (пожара, механическихъ поврежденій, развѣданія ржавчиной и т. п.) повторныя испытанія назначаются и ранѣе истеченія вышеозначеннаго пятилѣтняго срока.

¹⁾ Примѣчанія къ статьямъ 1 и 2 правилъ 7 февраля 1911 г. оставлены безъ измѣненія.

²⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., № 87, ст. 740.

**Высочайше утвержденный 13 іюня 1912 года,
одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою**

ЗАКОНЪ

**объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства дополни-
тельнаго кредита на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробир-
ныхъ установленій ¹⁾.**

Отпустить въ 1912 году изъ средствъ государственнаго казна-
чейства по № 282 государственной росписи расходовъ на 1912 годъ
дополнительный кредитъ въ *двадцать пять тысячъ сто двадцать* руб-
лей на канцелярскіе и хозяйственные расходы пробирныхъ устано-
вленій и на содержаніе вольнонаемныхъ служащихъ, съ отнесеніемъ
означеннаго расхода на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній
по государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

¹⁾ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., № 122, ст. 1037.

Вѣдомость о профессиональных обществах за 1912 годъ.

ГУБЕРНИИ и ОБЛАСТИ.	Внесено въ реестръ.		Закрыто.		Числялось къ концу 1912 г.		Профессиональныя общества кооперивковъ, приказниковъ и т. п.
	Общества, обр. служащими и рабочими.	Общества, обр. прек. принимаемыми.	Общества, обр. служащими и рабочими.	Общества, обр. прек. принимаемыми.	Общества, обр. рабочими и служащими.	Общества, обр. прек. принимаемыми.	
Амурская обл.	—	—	—	—	4	—	1
Архангельская губ.	—	—	—	—	1	—	2
Астраханская »	—	—	—	—	1	—	1
Бакинская »	—	—	—	—	24	—	3
Бессарабская »	—	—	—	—	3	—	—
Варшавская »	—	—	—	—	21	8	3
Виленская »	—	—	—	—	11	1	1
Витебская »	—	—	—	—	2	4	1
Владимѣрская »	—	—	—	—	3	—	3
Вологодская »	—	—	—	—	3	—	1
Воронежская »	—	—	—	—	1	—	3
Вятская »	1	—	—	—	4	—	9
Гродненская »	—	—	—	—	3	—	—
Дагестанская обл.	—	—	—	—	1	—	—
Донская »	1	—	2	—	9	—	11
Екатеринославская губ.	—	—	3	—	5	1	3
Енисейская губ.	—	—	—	—	—	—	6
Казанская »	4	—	1	—	1	—	12
Калишская »	1	—	1	—	2	—	—
Калужская »	—	—	—	—	—	—	1
Кіевская »	1	—	—	—	16	10	8
Ковенская »	—	—	1	—	2	2	—
Костромская »	—	—	—	—	—	2	3
Кубанская »	—	—	—	—	3	—	—
Курляндская »	1	—	—	—	2	1	2
Курская »	—	—	—	—	—	—	1
Лифляндская »	8	1	1	—	34	13	13
Люблинская »	—	—	—	—	3	—	—
Минская »	—	—	—	—	—	4	5
Могилевская »	—	—	—	—	1	—	—
Московская »	—	—	—	—	30	13	21
Нижегородская губ.	—	—	—	—	3	—	1
Новгородская »	—	—	—	—	1	—	—

ГУБЕРНИИ и ОБЛАСТИ.	Внесено въ реестръ.		Закрыто.		Числилось къ концу 1912 г.		Профессиональны общества конторщиковъ, приказчиковъ и т. п.
	Общество, обр. служащими и рабочими.	Общество, обр. предпринимателями.	Общество, обр. служащими и рабочими.	Общество, обр. предпринимателями.	Общество, обр. рабочими и служащими.	Общество, обр. предпринимателями.	
Оренбургская губ.	2	—	—	—	2	—	13
Орловская »	—	—	—	—	9	—	3
Пензенская »	1	—	—	—	3	—	2
Пермская »	—	—	1	—	—	—	3
Петроковская »	2	—	—	—	22	9	5
Подольская »	—	—	—	—	—	—	1
Полтавская »	—	—	—	—	1	—	2
Приморская обл.	—	—	—	—	—	1	1
Псковская губ.	—	—	—	—	1	—	—
Радомская ¹⁾ »	—	—	—	—	1	—	—
Рязанская »	1	—	—	—	—	—	3
Самарская »	—	—	—	—	5	—	3
Саратовская »	5	—	—	—	3	—	9
Семипалатинская обл.	—	—	—	—	—	—	1
Симбирская губ.	—	—	—	—	1	—	3
Смоленская »	—	—	—	—	4	—	3
С.-Петербургская губ.	1	—	2	—	21	11	8
Таврическая »	—	—	1	—	31	—	14
Тверская »	—	—	—	—	—	—	—
Тифлисская »	—	—	—	—	1	4	—
Тобольская »	—	—	—	—	—	—	1
Томская »	—	—	—	—	2	—	2
Тульская »	—	—	—	—	3	—	—
Уральская обл.	—	—	—	—	—	—	1
Уфимская губ.	—	—	—	—	1	—	—
Харьковская губ.	—	—	3	—	4	—	2
Херсонская »	4	—	—	1	16	4	16
Черниговская »	—	—	—	—	—	—	—
Черноморская »	—	—	—	—	—	—	1
Эстляндская »	—	—	—	—	—	—	1
Ярославская »	1	—	—	—	1	—	1
Итого.	34	1	16	1	326	88	214

¹⁾ Кроме того зарегистрировано еще 3 проф. общества рабочихъ, правленія которыхъ находятся въ Варшавѣ, такъ что они представляютъ собою отдѣленія обществъ варшавскихъ.

VII Собрание делегатовъ международного общества законодательной защиты рабочихъ.

Въ отчетномъ году Отдѣломъ Промышленности былъ командированъ на седьмое общее собраніе международного общества законодательной защиты рабочихъ (*Association internationale pour la Protection legale des Travailleurs*) фабричный инспекторъ В. В. Громанъ.

Одна изъ главнѣйшихъ задачъ упомянутого общества заключается въ пропагандированіи идеи международныхъ соглашеній по вопросамъ охраны труда и въ подготовкѣ матеріала для нихъ.

Названное общество распадается на національныя секціи; такія имѣются въ настоящее время въ 15 государствахъ. Засимъ при обществѣ состоитъ постоянное Международное бюро труда (*Office international du Travail*), въ которомъ сосредоточены обширныя работы по собиранію матеріаловъ, выработкѣ различныхъ записокъ, сводкѣ статистическихъ данныхъ и по изданію бюллетеня на трехъ языкахъ (англійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ), въ которомъ печатаются тексты выходящихъ во всѣхъ государствахъ міра законовъ и главнѣйшихъ административныхъ правилъ по охранѣ труда. Средства на содержаніе этого бюро образуются главнымъ образомъ изъ субсидій, ежегодно ассигнуемыхъ правительствами 14 государствъ. Такъ, въ 1912 году изъ общей суммы доходовъ въ 85.750 франковъ сумма правительственныхъ субсидій составила 63.550 франковъ, приче́мъ больше всего выдало швейцарское правительство, а именно 12.000 фр., засимъ слѣдуютъ правительства: германское—10.000 фр., французское — 9.000 фр., великобританское — 7.500 фр., австрійское и Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ по 5.000 фр., нидерландское—4.150 фр., венгерское и итальянское по 3.000 фр., бельгійское — 2.000 фр., шведское — 1.000 фр., датское и норвежское по 700 фр. и люксембургское — 500 фр.

Сверхъ этого каждая національная секція уплачиваетъ на содержаніе бюро по 1.000 фр., кромѣ французской и германской, отъ которыхъ поступаетъ по 1.500 фр.

Каждые два года созываются общія собранія, въ которыхъ участвуютъ делегаты національныхъ секцій и, по особому приглашенію, правительственные делегаты. До сего времени результатомъ дѣятельности общества явились два соглашенія, заключенныя въ 1906 году въ Бернѣ на конференціи, созванной Швейцарскимъ Правительствомъ. Первое соглашеніе касается воспрещенія ночной работы женщинъ, а второе — воспрещеніе употребленія бѣлаго (желтаго) фосфора въ спичечномъ производствѣ. На послѣднемъ собраніи, созванномъ въ Цюрихѣ въ сентябрѣ 1912 года, участвовали представители 24 государствъ, въ томъ числѣ впервые отъ Россіи.

Программа собранія отличалась чрезвычайнымъ обиліемъ предложенныхъ на обсужденіе вопросовъ, среди которыхъ главное мѣсто занимали, понятно, предположенія о международныхъ соглашеніяхъ. Эти соглашенія касались продолжительности распредѣленія рабочаго времени и мѣръ безопасности работъ въ особо вредныхъ для здоровья рабочихъ производствахъ.

Изъ числа этихъ предположеній наиболѣе подготовленнымъ былъ вопросъ объ установленіи для непрерывныхъ работъ порядка веденія ихъ тремя восьмичасовыми смѣнами. Эта мѣра разсматривалась уже предшествующимъ собраніемъ въ 1910 году и специально для этого созванной лѣтомъ 1912 года комиссіей въ Лондонѣ, и, наконецъ, въ настоящемъ собраніи была внесена резолюція, что такой порядокъ смѣнъ настоятельно необходимо ввести для рабочихъ, занятыхъ работами непрерывными при доменныхъ печахъ, въ желѣзныхъ, сталелѣйательныхъ и прокатныхъ заводахъ, и что это въ настоящее время вполне осуществимо, какъ то выяснилось на основаніи произведенныхъ въ отдѣльныхъ странахъ обследованій продолжительности и распредѣленія рабочаго времени въ означенныхъ производствахъ. Во вниманіе къ этому было поручено Международному бюро труда обратиться къ Швейцарскому Правительству съ просьбой о созывѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, конференціи изъ представителей заинтересованныхъ государствъ для обсужденія возможности осуществленія международнаго соглашенія объ обязательномъ установленіи восьми-часовыхъ смѣнъ для упомянутыхъ выше рабочихъ.

Точно также собраніе пришло къ заключенію, что произведенныя обследования порядка веденія работъ на стеклянныхъ заводахъ дали

уже вполне достаточный материал для постановки на очередь вопроса о международномъ соглашеніи относительно нормировки рабочаго времени на означенныхъ заводахъ, приче́мъ въ основаніе этого соглашения должно быть положено требованіе о средней продолжительности рабочаго времени не свыше 56 часовъ въ недѣлю и о предоставленіи рабочимъ разъ въ недѣлю свободнаго времени для отдыха въ теченіе 24 часовъ сряду.

Выборъ подходящаго времени для движенія вопроса объ изъясненномъ международномъ соглашеніи былъ предоставленъ усмотрѣнію бюро.

Далѣе разсматривался вопросъ о введеніи для женщинъ и не-взрослыхъ рабочихъ (малолѣтнихъ и подростковъ) такъ-называемой англійской недѣли и было выражено пожеланіе международнаго установленія такого порядка, при которомъ названныя категории рабочихъ освобождались бы по субботамъ отъ работъ послѣ обѣденнаго перерыва. Въ связи съ этимъ поручено комиссіи, на которую возложена подготовка международнаго соглашения о десятичасовомъ рабочемъ днѣ для женщинъ, заняться также разработкой памятной записки по изложенному выше вопросу и представить ее слѣдующему собранію делегатовъ.

Что же касается, засимъ, мѣръ безопасности работъ, то въ отношеніи ихъ собраніе намѣтило нѣкоторыя особо вредныя и опасныя производства и постановило образовать спеціальныя комиссіи, которыя выработали бы основныя положенія для международнаго соглашения относительно борьбы съ опасностью зараженія рабочихъ сибирскою язвой, ртутнымъ отравленіемъ въ шляпномъ производствѣ, а также заболѣваніемъ глистной болѣзью (*helminthiasis*) горнорабочихъ.

Кромѣ того, собраніе поручило Международному бюро труда произвести обслѣдованіе о принятыхъ въ разныхъ странахъ мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья горнорабочихъ, а также рабочихъ, занятыхъ работами при постройкѣ тоннелей, въ каменоломняхъ, въ кессонахъ, водолазными работами и, на основаніи добытаго матеріала, представить слѣдующему собранію делегатовъ соображенія о возможности изданія международныхъ правилъ о мѣрахъ безопасности перечисленныхъ работъ. Вме́стѣ съ симъ собраніе рекомендовало продолжать изслѣдованіе о продолжительности рабочаго времени въ вредныхъ для здоровья и опасныхъ производствахъ въ отдѣльныхъ странахъ и возложило на спеціальную комиссію изготовленіе памятной

записки, въ которой были бы освѣщены положенія современнаго законодательства относительно сказанныхъ производствъ, господствующая продолжительность рабочаго времени, условія заболѣваемости и происхожденія несчастныхъ случаевъ въ нихъ, а также изложены соображенія о желательныхъ реформахъ.

Однако, всѣмъ этимъ еще далеко не исчерпывается списокъ принятыхъ собраніемъ рѣшеній о производствѣ тѣхъ или иныхъ обслѣдованій. Такъ, международному бюро труда было, кромѣ перечисленнаго уже выше, поручено собрать матеріаль объ условіяхъ работы и продолжительности рабочаго времени желѣзнодорожныхъ и портовыхъ рабочихъ, а также лицъ, обслуживающихъ телеграфы и телефоны; попутно съ этимъ предложено также выяснить вопросъ о максимальномъ вѣсѣ грузовъ, переносимыхъ портовыми рабочими. Засимъ бюро должно будетъ представить слѣдующему собранію докладъ о принципиальныхъ различіяхъ въ принятыхъ въ отдѣльныхъ странахъ системахъ статистики заболѣваемости и смертности среди рабочаго населенія, а также соображенія относительно того, въ какой мѣрѣ эти различія могли бы быть устранены.

Наконецъ, международному бюро было поручено сообщить на благоусмотрѣніе Правительствъ участвовавшихъ въ собраніи государствъ принятыя собраніемъ руководящія начала, которыя должны быть положены въ основаніе правилъ о мѣрахъ безопасности при обращеніи съ кремнистымъ чугуномъ (Ferrosilizium).

Помимо перечисленныхъ вопросовъ собраніемъ были рассмотрѣны еще слѣдующихъ три болѣе или менѣе крупныхъ вопроса: 1) о расплатѣ вмѣсто денегъ товаромъ и о вычетахъ изъ заработной платы, 2) о работѣ на дому и 3) о страхованіи рабочихъ, иностранныхъ подданныхъ. По всѣмъ этимъ тремъ вопросамъ были вынесены резолюціи о желательности изданія въ каждой странѣ законовъ, которые урегулировали бы эти стороны фабричной жизни на основаніяхъ, выработанныхъ означеннымъ собраніемъ делегатовъ. Такъ, по первому изъ перечисленныхъ вопросовъ были выставлены слѣдующія положенія: выдача заработной платы натурой или въ видѣ записокъ на лавки работодателя должна быть воспрещена, точно такъ же, какъ и производство удержаній изъ заработной платы на покрытіе убытковъ, причиненныхъ владѣльцу предпріятія дѣйствіями рабочихъ, за исключеніемъ, впрочемъ, случаевъ злого умысла. Матеріалы производства работодатель обязанъ доставлять рабочимъ безвозмездно, а за орудія производства онъ можетъ вѣзять только плату, не превышающую собой ихъ стоимости. Предоставленіе рабочимъ квартиръ не должно

служить въ рукахъ работодателя средствомъ для производства давленія на рабочаго, въ цѣляхъ заставить его поступиться правами, предоставленными ему по закону для защиты своихъ интересовъ.

Въ отношеніи работы на дому собраніе делегатовъ рекомендовало объединеніе лицъ, работающихъ на дому, въ профессиональныя организаціи и заключеніе тарифныхъ договоровъ, а также установленіе законодательнымъ путемъ принципа недѣйствительности условій, опредѣляющихъ заработную плату означеннымъ лицамъ въ такомъ размѣрѣ, который долженъ быть признанъ недостаточнымъ. Въ стѣ съ сими собраніе заявило, что въ настоящее время никакая законодательная охрана лицъ, работающихъ на дому, не дѣйствительна, если она не построена на установленіи минимальныхъ ставокъ заработной платы особыми палатами, въ составъ которыхъ входятъ представители какъ лицъ, раздающихъ работу на домъ, такъ и лицъ, эту работу берущихъ, на подобіе тому, какъ это установлено въ Великобританіи.

Соціальное страхованіе рабочихъ, иностранныхъ подданныхъ, должно быть организовано на слѣдующихъ началахъ:

1) Въ отношеніи правъ на вознагражденіе въ странахъ, въ которыхъ никакихъ приплатъ ни къ преміямъ, ни къ страховымъ взносамъ со стороны государствъ не предусмотрено, не должно быть дѣлаемо никакого различія между подданными даннаго государства и иностранцами.

2) Если же государствомъ такія приплаты производятся, страховое вознагражденіе, назначаемое иностранцамъ, можетъ быть уменьшено сравнительно съ вознагражденіемъ, которое причиталось бы не иностранцу, лишь на сумму, соответствующую приплатѣ государства.

3) Путемъ международныхъ соглашеній должно быть обезпечено застрахованнымъ лицамъ или членамъ ихъ семействъ полученіе страхового вознагражденія даже въ томъ случаѣ, если они постоянно проживаютъ внѣ предѣловъ страны, въ которой они были застрахованы, путемъ передачи капитализированной стоимости пенсіи въ соответствующее страховое учрежденіе ихъ заграничнаго мѣста жительства или инымъ подходящимъ способомъ.

Далѣе собраніе делегатовъ обратилось къ національнымъ секціямъ съ просьбою образовать у себя особыя коммисіи защиты дѣтей въ тѣхъ видахъ, чтобы эти коммисіи собрали матеріаль, необходимый для заполнения выработаннаго международнымъ бюро труда опроснаго

листка, и на основаніи добытаго матеріала составили докладъ слѣдующему общему собранію делегатовъ о мѣрахъ и средствахъ для проведенія въ жизнь и расширенія дѣйствующихъ законоположеній о защитѣ дѣтей.

Засимъ собраніе поручило международному бюро труда обратиться къ правительствамъ заинтересованныхъ государствъ съ ходатайствомъ о назначеніи международной экспертной комиссіи изъ статистиковъ и фабричныхъ инспекторовъ для выработки такой программы періодическихъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ, которая дала бы возможность сравнить между собою отчеты, публикуемые въ отдѣльныхъ странахъ, и составить на основаніи ихъ сводные отчеты о примѣненіи законовъ объ охранѣ труда во всемъ мірѣ.

Наконецъ, собраніемъ было обращено вниманіе національныхъ секцій на желательность ходатайствъ передъ ихъ правительствами объ увеличеніи числа инспектрисъ труда.

Такимъ образомъ, на седьмомъ собраніи делегатовъ международнаго общества законной защиты рабочихъ было выражено весьма много благихъ пожеланій и, можетъ быть, даже слишкомъ много для того, чтобы можно было рассчитывать на осуществленіе всѣхъ ихъ даже въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Не говоря уже про тѣ пожеланія, которыя требуютъ для своей реализаціи изданія соответствующихъ законовъ или медленно и тяжело работающего аппарата международныхъ соглашеній, даже и производство намѣченныхъ собраніемъ делегатовъ обследованій различныхъ явленій изъ жизни труда можетъ на практикѣ встрѣтить довольно серьезныя затрудненія, такъ какъ большинство этихъ обследованій едва-ли выполнимо однѣми силами національныхъ секцій и, непременно, придется обратиться къ содѣйствію правительствъ, въ особенности въ тѣхъ странахъ, гдѣ такихъ секцій нѣтъ, какъ напримѣръ въ Россіи. По справедливому замѣчанію одного изъ правительственныхъ делегатовъ, предостерегавашаго отъ чрезмѣрнаго увлеченія анкетами, Правительства лишены возможности удовлетворять всѣ поступающія къ нимъ ходатайства о производствѣ тѣхъ или иныхъ анкетъ, такъ какъ число такихъ ходатайствъ невѣроятно растетъ.

Засимъ представитель германскаго имперскаго правительства, отъ имени всѣхъ правительственныхъ делегатовъ, заявилъ, что лично они вполне симпатизируютъ общимъ начинаніямъ собранія делегатовъ, но что отсутствіе какихъ-либо съ ихъ стороны возраженій по поводу вынесенныхъ резолюцій отнюдь не знаменуетъ

собою даже принципіального согласія пославшихъ ихъ правительствъ на осуществленіе этихъ резолюцій, такъ какъ они явились сюда безъ всякихъ полномочій выразить мнѣніе своихъ правительствъ и въ голосованіи резолюцій участія не принимаютъ.



Замѣченныя опечатки.

	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
Стр. III, 25-ая строка сверху.	общества законной защиты	общества законода- тельной защиты
Стр. 75, заголовокъ на поляхъ.	Выдача охранитель- ныхъ свидѣтельствъ патентовъ на привилегіи.	Выдача охранитель- ныхъ свидѣтельствъ и патентовъ на привилегіи.
Стр. 90, 1-ая строка снизу.	со страховымъ дѣломъ	со страховымъ дѣломъ:
Стр. 189, заголовокъ, 4-ая строка сверху.	7 декабря	7 февраля
